

Zápis č. 7 volebního období 2014 – 2018 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všešary, konaného ve čtvrtek 30. 5. 2019 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všešarech

Zasedání zahájeno v 19:40 hodin

Přítomni: zastupitelé podle přiložené prezenční listiny, omluveni: Jiří Macháček, Dana Hnyková

Předsedajícím 7. veřejného zasedání byl starosta obce Jaromír Jech.

Na úvod zasedání byli zvoleni:

zapisovatel: Lenka Kolofiková

ověřovatelé: Miloš Kuba, Jiří Šafránek

a návrhová komise: František Javůrek, Miroslav Hofman

o výše uvedené volbě bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Část I – obecná

Následovalo schválení programu 7. zasedání Zastupitelstva obce. Přípravený program jednání 7. veřejného zasedání obsahoval celkem 4 body.

Starosta se zeptal, zdali chce navržený čtyřbodový program někdo doplnit. Nikdo nenavrhl další body.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Schválený program jednání:

1) Informace k rozpočtovému opatření č. 2/2019

2) Smlouva o příspěvku s městem Říčany – cyklostezka

3) Počty dětí ve školském obvodu – projekt ZŠ

4) Plán likvidace lomu

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Program o 4 bodech 7. zasedání zastupitelstva obce Všešary byl schválen.

Starosta zahájil diskusi v 19:45.

Na začátek zasedání *starosta* přednesl občanům informace k cyklostezce, začala demontáž plechové haly, začátkem příštího týdne by to mělo být hotové. Osloveno bylo 5 firem, dvě se ozvaly, z toho jedna v termínu.

Dále doplnil informace k zeleni – tráva je místy již přerostlá, pan Skuplík bohužel na ty práce moc nefunguje, do konce týdne prý ale provede posečení kolem značek, škarpy, návěs a tak. Pokud neprovede, objednáme firmu jako v loňském roce. Pan Skuplík by měl posekat i hřbitov.

Obcí opět proběhl vandal. Minule zničil zrcadlo (škoda asi 9 tisíc), teď vyvrátil patník a dvě značky, oprava v řádech tisíců. Snažíme se, aby se to opravilo v co nejkratším čase.

Zastupitel Vycpálek se zeptal, zda bude kontejner na velkoobjemový odpad. *Starosta* odpověděl, že ano, bude o víkendu. Minule byl nebezpečný odpad, teď bude velkoobjemový. Rád by také upozornil občany, že některé firmy už odmítají odvázet pneumatiky, nám to teď

ještě vzali. Ale pokud si lidi budou kupovat pneumatiky na internetu, tak si budou muset také sami zajistit jejich likvidaci. Někdo ke kontejneru odevzdal celá kola, tedy pneumatiky i s disky, to tam zůstalo, protože už to dlouho neberou. Obec zatím nemá sběrný dvůr, představa byla jednat o tomto s městem Mnichovice, ale mají zvláštní ekonomické požadavky, takže je to zatím formou mobilního svozu. A když někdo dělá demolicí nebo větší práce, musí si to zaplatit tak jako tak sám.

Přítomný občan (nevedl jméno) sdělil přítomným, že se ve schránkách některých domů objevilo něco o sběru kovového odpadu 1.6. Má to souvislost s obcí? Nebo s hasiči? *Starosta* odpověděl, že o ničem takovém neví. *Občan* se dále dotázal, zda hasiči sbírají železo. *Zastupitel Šafránek* odpověděl, že hasiči to v plánu zatím nemají. *Starosta* ujistil občana, že ten leták nemá s obcí nic společného.

Zastupitel Javůrek se zeptal, zda někdo zajišťuje akci dětský den? *Starosta* odpověděl, že o tomto také nic neví. *Pani Žižková* reagovala na dotaz sdělením, že na obchodu je leták, dle kterého dětský den zajišťují rybáři u menčického rybníka, ve spolupráci s hasiči.

Pan Bařcha směřoval svůj dotaz přímo na místostarostu Hofmana. Auta jezdí kolem křížku na návsi, nešlo by tam udělat obrubník? Alespoň tam co jsou vysázené ty lípy. K dotazu se vyjádřil *starosta Jech* – uvědomil si, že ve skladu zabírají místo nějaké žulové obrubníky, takže si dovolí maličko zaprojektovat a navrhnout, že by se tyto mohly na to použít. Až tady bude motorizovaná jednotka, mohli bychom je převézt a usadit je tam. Obecně, ono se tam nesmí parkovat na zelené ploše, ale chápe, že lidi to nedodrží. *Místostarosta* doplnil, že úprava tohoto se dělá v rámci toho velkého projektu „Říčanská, Mnichovická, Strančická“. V tom se s tím počítá, řeší se tam to napojení na tu křížnou komunikaci (cestu vyježděnou). Ale toto teoreticky si můžeme udělat dopředu a fakt je, že ty žulové obrubníky na to můžeme použít. Podívá se na to.

Místostarosta Hofman dále doplnil informaci o tom, že na začátku roku byl zadán projekt na víceúčelové hřiště na místě toho nedokončeného tenisového kurtu nad fotbalovým hřištěm. Projekt je hotový, vyřizujeme povolení a budeme na to shánět dotaci, jinak odhadované náklady jsou 1,5 milionu. Nicméně obec toto chce realizovat, aby se tam dal ten prostor do pořádku. To jen pro informaci, protože se to tady nějakým způsobem řešilo s občany, tak aby se vědělo, že to nějakým způsobem pokročilo.

Zastupitel Vycpálek připomněl kontejnerové stání v Jedlovci – už starosta mluvil s panem Mílotou? *Starosta* odpověděl, že s panem Mílotou nemluvil. Ale uvažuje se o jiném řešení. Kontejnery by se mohly umístit na druhou stranu (jak je vývěska), tím by to bylo vyřešené. Daly by se tam na tu křižovatku. Na Vávrově jsme přislíbili, že kontejnery umístíme, jakmile se místní občané dohodnou, kam by je chtěli dát. Obec nebude rozhodovat o místě, protože minule, když obec navrhla, kam by se umístily, vyvolalo to protesty a petice.

Pan Trojáněk A. se přihlásil o slovo. Chápe, že na parkovišti pod hřbitovem je teď zařízené zázemí pro stavbu cyklostezky, ale ještě předtím tam minimálně rok bylo zařízení, zřejmě po těch chodnících. Má z toho obec nějaký příjem? *Starosta* odpověděl, že obec z toho příjem neměla, respektive dělali bezúplatně opravu chodníků, vjezd do hasičárny a tak. Zařízení je pana Čěšpiva, je dlouhodobě v nemocnici. Buď to teď odstraní, nebo bude mít normálně zábor, protože pro obec v současnosti již nic nestaví. *Místostarosta* k tomu doplnil, že pan Čěšpivo je dlouhodobě nemocný, těžce nemocný, takže z lidských důvodů rodinu nijak nepronásledovali, nicméně poslední informace je, že je stále v nemocnici a až přijde z nemocnice, tak bude jednáno a bude mu doměřen zábor za to zařízení staveniště ve výši denní sazby 10 Kč/m². Pan Čěšpivo nám dělal chodník na strančické ulici, byla tu představa, že se bude s opravami chodníků pokračovat, ale do toho vstoupila jednání s krajem a příprava velkého projektu na úpravu všech krajských komunikací. *Pan Trojáněk* odpověděl, že to chápe, a zeptal se, zda je do budoucna nutné, aby tam pan Čěšpivo ty věci ještě měl. *Starosta* odpověděl, že to tam nebude.

Pan Nesvorný se dotázal, zda je možné, že ta nová (zatím rozestavěná) cyklostezka je již v mapách nebo v navigacích? Protože minulý týden u něj zastavilo auto, ze kterého vystoupila rodina s dětmi, a na kolech se vydali po cyklostezce. Ještě si stěžovali, že cyklostezka nikam nevede. *Starosta* odpověděl, že je možné, že je stezka již zanesená v mapách.

Pan Trojánek P. se chtěl informovat ohledně objektu za jejich domem, dozvěděl se, že tam betonárna Mukařov koupila nějaké pozemky. Už s nimi obec jednala? Jak to tam vypadá? Co tam chtějí dělat? *Místostarosta* odpověděl, že betonárna koupila pozemky od pana Hůly, tam co je ta navážka, a zhruba před půl rokem tam na místě byl se zástupcem té firmy. Byli upozorněni, že jestli to koupili se záměrem zřízení betonárky, tak s tím obec nebude souhlasit, navíc obec bude trvat na uvedení do původního stavu (před závázkou), protože se tím narušil režim odtoku vody a stromy jsou zavezené do výšky asi 1 – 1,5 m. Na místě jim to bylo vysvětleno. Od té doby je ticho a klid a snad jim došlo, že koupili špatně. Obec v žádném případě nebude žádný takový záměr povolovat. Ani ZEA tam nepovolí takovýto provoz. Oni tam mají možnost je ovlivnit, protože se přes jejich pozemky jezdí na ten pozemek betonárky. My budeme každopádně proti tomu záměru. *Pan Trojánek* doplnil, že jde hlavně o tu dopravu, už teď je tam velký provoz. A za druhé: Kde by brali vodu? *Starosta* vstoupil do diskuse s tím, že jedna věc je, co by řekla obec. Druhá věc je, že by museli mít posouzení od životního prostředí a další věc je přesně ta voda. Jednoduše: Ano, pozemky koupili, my budeme proti tomu, kdyby se tam mělo něco dělat. Pravděpodobně se k tomu vyjádří i životní prostředí, ty pozemky jsou načerno zavezené a tak. Nemají tam teď přístup. My postupujeme tak, že tam nechceme, aby tam vznikala jakákoliv hlučná výroba. Nebylo jim povoleno ani kácení stromů, arborista stromy prohlédl a shledal je zdravými. *Pan Trojánek* doplnil, že teď už je tam té dopravy docela dost. Na to *starosta* zareagoval s tím, že obec s tím nic dělat nemůže. Pozemky a provozy jsou v majetcích soukromých osob. Pokud je to v rámci zákona, tak na to mají právo. Ale samozřejmě, pokud by měl někdo pocit, že se děje něco nezákonného, dejte nám prosím vědět (obec to nemusí vědět). *Pan Nesvorný* k tomu ještě dodal, že před dvěma lety tam tekla voda velkou rourou a teď tam teče tak coulka. Oni to tam zavezli. *Starosta* připomněl, že ale v loňském roce bylo extrémní sucho, které má na sníženém průtoku také jistě svůj podíl. K tématu se ještě vyjádřil *pan Trojánek A.*, že oni (betonárna Mukařov) se skrze jednoho člověka snažili koupit další pozemky, aby se na ty své dostali. Ta EIA posouzení dnes nemá v podstatě žádnou závaznost, nemá to kulaté razítko, je to v podstatě posudek. Otevřením dveří by pro ně bylo, kdyby se dostali k těm pozemkům. ZEA zatím drží stanovisko, že nemají přístup a že je tam nepustí. Takže to zatím platí.

Paní Žižková zareagovala na problém s informovaností v obci. Připomněla, že existuje aplikace SMS Rozhlas a zeptala se, zda o tom obec neuvažovala. *Starosta* odpověděl, že o aplikaci ví, ale že se tomu zatím nevěnoval. My to máme mít v rámci toho rozhlasu od pana Války. *Paní Žižková* reagovala, že o spoustě věcí, které v obci probíhají, ani lidé nevědí. Třeba, že se bude uklízet Ladův kraj, bylo jen na obecní vývěsce a moc lidí o tom ani nevědělo. *Starosta* odpověděl, že na webu obce jsou ty informace vždycky. Tam si lidé najdou všechno. *Paní Žižková* reagovala tvrzením, že spousta lidí nemá čas aktivně dohledávat informace. *Starosta* odpověděl, že dnes nikdo nemá čas. Obdobná aplikace se uvažuje spolu s rozhlasem, který bude dělat zdarma pan Válka, protože tady má věčné břemeno na optické vedení internetu. Rozhlas, resp. sms aplikace bude lepší i pro mě osobně, protože třeba, když vypnou proud (vyvěšeno bývá tak měsíc dopředu), tak vím, že mně budou lidi kvůli tomu volat, že proud nejde. *Zastupitel Vycpálek* ještě k tématu elektřiny doplnil, že 6. 6. nepůjde proud téměř v celé obci a to znamená i to, že nebude školka.

Paní Žižková také připomněla, že třeba zápis z dubnového zasedání zastupitelstva pořád není na webu, většina obcí to má on-line. *Starosta* odpověděl, že ten tam být nemusí, pokud ho obec zveřejní, musí začerňovat všechny osobní údaje.

Pani Žižková se ještě vrátila k rozhlasu a zeptala se, zda už je nějaký konkrétní termín, kdy bude rozhlas hotový? *Starosta* odpověděl, že termín zatím nemá. Pan Válka si představoval rozchození internetu v obci jako Hurvínek válku. Pan Válka nestíhá, teď si v rámci cyklostezky tahá další chráničky. Již s ním jedná, aby zřídil rozhlas i v Menčicích. Máme na stole projekt. Do konce června snad budeme mít termín, kdy pan Válka rozhlas udělá.

Diskuse byla ukončena ve 20:07

Pokračovalo se s projednáváním řádného programu zastupitelstva:

Ad 1) Informace k rozpočtovému opatření č. 2/2019; předkladatel: Mgr. Jaromír Jech
Návrh úpravy rozpočtu obce č. 2 na rok 2019 byl proveden podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a v souladu s § 16 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Cílem tohoto opatření bylo především reagovat na vývoj příjmů a výdajů k 29. 4. 2019 s výhledem do konce r. 2019.

Celkově došlo k navýšení výdajů o 296.000 Kč, tj. spadá do kompetence starosty (schválena hranice 300.000 na RO).

Na výdajové stránce je úspora v úrocích, zatím jsme nečerpali žádný úvěr, který máme připraven na financování cyklostezky. Např. částka 78.000 v rozpočtu je, ale bylo počítáno s drobným majetkem. Vybavení kanceláře je zaúčtováno jako celek, tj. nachází se na jiném paragrafu, resp. položce. Z výdajů se tedy jedná o navýšení částky na již hotovou opravu úřadu vč. kancelářského nábytku.

Bere se na vědomí.

Ad 2) Smlouva o příspěvku na rozvoj obce; předkladatel Mgr. Jaromír Jech
Obec Všeštery v rámci výstavby cyklostezky Do Prahy na kole umožňuje uložení čisté výkopové zeminy na katastrálním území obce, která by jinak končila na skládce. Tímto obec Všeštery všem zúčastněným snižuje rozpočtové náklady spojené s výstavbou. Uložení zeminy, terénní úpravy jsou samozřejmě prováděny na základě zákonných povolení, při dodržení všech předpisů.

Zastupitelstvo města Říčany schválilo na svém zasedání dne 15. 5. 2019 smlouvu v původním navrženém znění, tj. zavázalo se poskytnout obci Všeštery investiční příspěvek ve výši jedné poloviny dosažených úspor.

Výše příspěvku by měla být dle propočtů přibližně a minimálně 1,6 mil Kč. Účtováno bude dle skutečnosti, tj. dle uložených krychlových metrů, případně dalších úspor.

Předkladatel navrhuje schválit smlouvu též v původním navrženém znění.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Ad 3) Počty dětí ve školském obvodu – projekt ZŠ; navrhovatel: Mgr. Jaromír Jech
Na základě Dohody o vytvoření společného školského obvodu (ŠO) z listopadu 2014 jsou zúčastněné strany smluvně zavázány společně vyhodnocovat počty dětí v ŠO, a to každoročně po zápisu do prvních tříd. Z aktuálních reálných čísel vyplývá, že od 1. 9. 2020 bude chybět kapacita minimálně jedné až dvou prvních tříd. Tato situace se nezlepší ani v následujících letech. Proběhlo několik jednání mezi obcemi. Město Mnichovice „jmenovalo“ pana Prokopa projektovým manažerem. Měl za úkol vyhodnotit veškeré možnosti daného ŠO = obcí. Ve hře

byly rekonstrukce stávajících budov (bývalé školy ve Struhařově, bývalé školy ve Všestarech /č. p. 12/, přístavba na MŠ v Hrusicích, „kontejnerová“ škola). Průzkum ukázal, že nejvhodnějším a de facto jediným reálným = k 1. 9. 2020 zrealizovatelným řešením je výstavba nové školy ve Všestarech. Náklady na výstavbu nové budovy jsou spočítány na max. 20 mil Kč, při vzniku pěti tříd. Rekonstrukce starých budov by stály minimálně ty samé prostředky, bylo by složité projektování, vznikly by např. ve Všestarech nyní max. dvě třídy. A stále bychom byli ve starých budovách.

Intenzivně jednáme o financování, sledujeme dotační tituly. Musíme počítat i s variantou, že dotace vypsána nebude. Začít musíme už teď, a to zadáním projektové dokumentace. Ta nebude stát více než 200.000 Kč. Během přípravy musíme dojednat princip financování, a to při zakalkulování všech myslitelných možností. Od dotace ve výši 90 %, po úhradu z vlastních prostředků v celé výši. Faktem je, že třídy vybudovat musíme. Krom toho, pokud by škola vznikla jinde, pak by naše děti reálně dojížděly ne do Mnichovic, ale např. do Struhařova nebo do Hrusic.

Celý pozemek má v současné době pronajatý pan Fagoš. Pozemek slouží jako kynologické cvičiště. I po výstavbě školy bude zbývající část relativně velká, tj. ca. 3.000 m². Smlouva umožňuje výpověď i bez udání důvodu, výpovědní lhůta je 12 měsíců. Nájemce má právo na náhradu účelně vynaložených nákladů spojených s úpravou terénu.

O výše uvedeném jsou zastupitelé průběžně informováni e-mailem. Zároveň dne 22. 5. 2019 proběhla pracovní schůzka, na níž jsme diskutovali o možných řešeních.

Předkladatel navrhuje zadat vypracování projektové dokumentace.

Diskuse:

Starosta doplnil k textu další informace. Zároveň se obrátil na přítomnou paní Fagošovou, o možnosti využití pozemku se bavili již dříve, je to vlastně jediný strategický pozemek, který obec má. My nebudeme mít zájem kynology tam odtud nějak nepříjemně vyhodit. Pořád by tam zůstávala nějaká plocha. Situace se vyvinula jinak a pozemek bude obec potřebovat brzy. *Zastupitel Vycpálek* připomněl, že na pracovní schůzce se bavili i o variantě č. 2 – koupě pozemku naproti školce. *Starosta* toto potvrdil s tím, že paní Obdržalová už pozemek nabídla obci za určitou částku, ale jde o to, že ten pozemek u hřiště je lépe přístupný a hlavně již patří obci. *Zastupitel Vycpálek* reagoval s tím, že pozemek u hřiště není zasítovaný, musely by se tam dělat všechny přípojky.

Místostarosta Hofman vstoupil do diskuse s tím, že teď se rozhoduje o zadání projektové dokumentace. Pokud se během výběrového řízení na ten projekt a zadání toho projektu ukáže, že bude časově reálné získat ten pozemek a ukáže se, že je to výhodnější dole (je tam již napojení na síť, ale zase nahore se nezatíží dopravně současná zástavba a úzké komunikace – kapacita tam bude až 150 míst pro děti) není problém to ještě změnit. My tu teď říkáme, ano, jdeme do toho a budeme projektovat školu. V rámci toho projektování se pak může ukázat, že máme dvě varianty, ale teď pozemek náš není. *Starosta* zareagoval tím, že na filozofování teď není kdy. Nahore vyřešíme komunikace, přístup obratem. Tady dole bychom museli nejen koupit nějaký kus pozemku, ale řešit zastavovací studii celého toho pole, aby tam byly do budoucna vyřešeny všechny přístupy. Ne, že by to nešlo. To musíme nechat na projektanta. V návrhu usnesení je zatím konkrétní parcelní číslo, ale asi by nebyl problém to vynechat. *Místostarosta Hofman* potvrdil, že v tom návrhu usnesení nemusíme mít konkretizovaný ten pozemek. To lze vyřešit až v rámci toho projektování, kde se bude i hodnotit vhodnost obcí navržených pozemků. Paní Obdržalová nabízí ten pozemek na kulturní dům. Nevím, jestli by

pro ni bylo schůdné jiné využití. My teď říkáme, že obec Všešary chce teď udělat všechno pro to, abychom od 1. 9. 2020 otevřeli alespoň jednu třídu školy. Pokud nad tím budeme uvažovat a dlouze filozofovat, tak to nestihneme, musíme jednat rychle. Teď si říkáme, dáme minimálně 20 mil. (možná to bude i víc), vznikne de facto první stupeň, výdejna jídla a jídelna s tím, že v další fázi uvažujeme o tom, že škola také potřebuje tělocvičnu, potřebuje návaznost na sport (třeba to víceúčelové hřiště). Ano, nahoře je to náročnější na zasítování, ale tady teď neprojektujeme, za to je placený projektant. *Starosta* do toho vstoupil s tím, že z navrhovaného usnesení odstraníme číslo pozemku. Nastínil občanům, co řešili na pracovní schůzce – řešili jsme sítě, jímku atd. Teď by šel odpad do žumpy, teď je to více než 50 m, ale časem by se to vyřešilo. Pak by tam byla jímka na dešťovou vodu a byla by tam zásobárna užitkové vody.

Paní Žižková se zeptala, proč to musí být k tomu 1. 9. 2020? *Starosta* odpověděl, že je to proto, že od 1. 9. 2020 není dostatek míst pro děti.

Paní Žižková se zeptala, zda to bude tedy obec financovat sama. *Starosta* odpověděl, že to se zatím neví. Zatím není vypsána dotace. Máme informace od pána, který pro nás občas zpracovává dotace, že se neví, zda bude vhodný titul, dozvíme se to snad na podzim. Je tam varianta, že bude dotace 90 procent, nebo 70 procent nebo žádná dotace. U těch dotací je důležité, že kdo má stavební povolení a vybraného zhotovitele, ten má nejvíc bodů, takže my teď budeme dělat projekt, budeme vyřizovat stavební povolení, vybereme zhotovitele s tím, že ve smlouvě bude, že máme právo to zrušit. O financích se bavíme již od roku 2010. Tam kupovalo město Mnichovice zpátky starou školu. Důležité je, že máme na 15 let prodloužený školský obvod. My se zavazujeme hradit výdaje, které jsou nad rámec dotace v procentuálním poměru podle dětí, které tam chodí. Je tam nová tělocvična, šatny, bude se stavět jídelna, nás to stálo 2,5 milionu a 6 let mají naše děti kam chodit. Když se zeptáte v Říčanech, oni zrušili školský obvod všem okolo. To je to, co my nechceme. V rámci toho školského obvodu je i to spolufinancování. Kdyby byla 70% dotace, tak by na to přispěly Mnichovice nějakých 3,6 milionu a nás by to stálo 600 tisíc. A budeme tu mít novou budovu. Cílem je, aby byl zachován princip spolupráce obcí.

Paní Žižková se zeptala, že tedy to znamená, že ostatní by nám na to také přispěly? *Starosta* odpověděl, že ano, tak jako my jsme přispívali Mnichovicím, tak oni by teď přispěly nám. Kdyby byla dotace, tak by to bylo dobrý a asi bychom se na tom shodli.

Paní Žižková: „Takže ten školský obvod nám tedy zůstává?“ *Starosta* odpověděl, že to ještě nevíme. Zatím ten školský obvod je. A důležité je pak ještě financování žáků, protože v rámci rozpočtového určení daní dříve to bylo tak, že do rozpočtu obce chodily peníze na obyvatele. Na děti chodilo více a obec pak platila tomu zřizovateli školy (obci, resp. městu) příspěvek. Dnes to tak není, zřizovatel školy dostává přímo dotace na místo ve škole. Teď je to nějakých 14.500 tisíce na místo.

Starosta ještě doplnil, jaké jsou varianty, jak by to celé bylo organizované. Zřizovatelem školy by mohly být Mnichovice (nemuseli bychom zařizovat ředitele, náhrady v době nemoci), ale v ten okamžik ten příspěvek v rámci daní na těch 100 míst by dostaly Mnichovice. Pokud bychom byli zřizovatelem my, pak to jde do rozpočtu naší obce. A protože to není jednoduché, máme teď informaci z ministerstva financí, že se s tím zatím nesetkali, nevědí, jak by to bylo s případnou dotací. Nevědí, zda by Mnichovice mohly žádat o dotaci na výstavbu budovy na katastru obce Všešary, která by pak byla majetkem obce Všešary. Tohle všechno se skrývá za prací zastupitele – jednáme, sháníme dotace atd. Dnes prostě jednáme o tom, že musíme udělat projekt, od toho se odpíchujeme a další kroky budou následovat. A je možné, že se to pak vyvine směrem, že dotace pokud ano, tak ji může brát jen zřizovatel školy, není možné, aby to dostal někdo jiný. V ten okamžik bychom museli zřizovat školu, udělat výběrové řízení na ředitele, a počítat s tím, že zřídíme školu.

Paní Žižková ještě připomněla, že pokud bychom v tom zůstali sami, tak obec Všestary posílá 15 prvňáků, tak má dojem, že bychom tu školu sami nenaplnili. *Starosta* odpověděl, že to je velmi jednoduché. Když se někde vyhlásí, že máme volnou kapacitu školy, tak zaplníme první třídy obratem. Je to samozřejmě trochu s nadsázkou. Na to máme tabulky a předpoklady atd. Ano, i kdyby to bylo 15 dětí, tak do Mnichovic má nastoupit navíc 50 dětí a oni je nemají kam dát. Takže ten zbytek by šel sem. Tady ta místa budou. To je jedna z mála věcí, která je jistá.

Přítomný občan (neuvedl jméno) se zeptal, zda se zastupitelům nezdá, že si Mnichovice s tím vzpomněli poněkud pozdě? *Starosta* odpověděl, že to už se ví léta. Každý rok sledují ta čísla z matrik, máme demografické studie. Teď to prostě z toho vyplynulo. *Paní Žižková* se zeptala, když to víme už roky dopředu, tak proč řešíme v červnu 2019, že od 9/2020 nejsou místa ve škole? Do diskuse vstoupil *pan Trojánek A.* s tím, že to se řešilo už v roce 2013/2014, kdy se dělala přístavba školy. Jde i o tu stavební politiku. Mnichovice asi nechtějí ty prostředky sem dát, nechce to ani Struhařov, takže ta obec tady zůstane v tom trošku sama. *Starosta* připustil, že je to možné.

Pan Trojánek dále připomněl, že nahoře na kopci byly pozemky v územním plánu vyznačeny na občanskou vybavenost. Muselo by se jednat s těmi vlastníky a ty pozemky tam odblokovat. Je to naproti dětskému domovu, je to tam určitě zasíťované, a i lepší přístupnost, než je za hřištěm. Navrhl zastupitelstvu, aby se o toto zkusili zajímat. Vlastníci konkrétní tam určitě jsou a třeba by to na nějaké jednání bylo. *Starosta* přislíbil se na pozemky podívat. *Pan Trojánek*, dále doplnil, že by ale obec v tomto případě musela počítat s investicí do pozemku, s jeho nákupem. Také dodal, že samozřejmě souhlasí s tím, že by se děti do školy sehnaly, ale že dokud má obec školský obvod s Mnichovicemi, tak ten příspěvek půjde vždycky tam. *Starosta* odpověděl, že o tom ví. Ale pokud by teď Mnichovice daly do stavby 5 milionů, tak ať si klidně berou příspěvek na děti. To je prostě pohled dvou stran. Ty předpoklady my sledujeme velmi pečlivě – ty děti, které jsou teď, měly být za 10 let. Ale tak to chodí – rodí se děti, stěhují se sem lidé. *Zastupitel Javůrek* dodal, že se tu hrozně staví. *Starosta* doplnil, že nás v obci přibývá asi 25 obyvatel ročně. Struhařov a Mnichovice mají velké rozvojové plochy. Ale je zbytečné to tu teď řešit. My potřebujeme zadat projekt. Snažíme se samozřejmě tu vzniklou situaci řešit co nejlépe.

Paní Žižková připomněla, že pokud teď chybějí dvě třídy a my tu uděláme pětitřídní školu, tak ten problém stejně dlouhodobě nevyřešíme. *Starosta* odpověděl, že časem tu vznikne celý první stupeň. Všestary mají potenciál. Až budeme mít poradu, mohu vás k jednání přizvat. Žijeme v oblasti, kde ty lidi jsou a budou. Projekt školy není nic ztrátového. Jednáme i s ředitelkou školy, že by to ze začátku bylo pod Mnichovicemi a časem by se škola osamostatnila. My teď stojíme před problémem a nedá se tomu uhnout, samo se to nevyřeší. Když budeme teď prodlévat, tak to prošvihneme. A pak se nám stane, že nám Mnichovice vypoví školský obvod a děti budeme vozit třeba do Hrusic. Jednáme se Světicemi. Ono to vypadá, že člověk nic nedělá, ale ono je to kvanta času. Teď jsem dal jen malý výsek toho, co se děje. *Paní Žižková* prohlásila, že pana starostu neobviňuje z nečinnosti. Jen se snaží zjistit ty informace, které nejsou veřejné. *Starosta* odpověděl, že to by musel mít Facebook a hned tam psát, když něco udělá – to není možné.

Zastupitel Vycpálek se dotázal, že když my tu teď uděláme 4 třídy a budeme v tom sami, mohou ty naše děti z Mnichovic přestoupit a naplnit tady tu školu rovnou? *Starosta* odpověděl, že to je na řediteli školy. Vůbec netušíme, jak to bude provozovat. Pokud bychom to provozovali my, je velký předpoklad, že by tady byly děti ze Všestar plus z okolních obcí, asi kromě Mnichovic. Do debaty vstoupil *místostarosta* s tím, že by nerad, aby se dnes na zastupitelstvu bavili o zřizování školy a školského obvodu. My se bavíme o tom, že je problém se školou a my se ho snažíme řešit tím, že děláme projekt a budeme rychle projektovat a rychle projednávat a uvidíme, jestli to vůbec do toho 9/2020 stihneme. Ale

uděláme všechno pro to, abychom byli co nejdříve připravení. Neřešíme to, kdo to bude provozovat, s kým se dáme dohromady, momentálně je to ztráta času.

Pan Polcar se ještě chtěl ujistit, že nehrozí, že by děti, které už do Mnichovic chodí, musely přestupovat. *Starosta* jej ujistil, že to nehrozí, to nejde. Všechny obce mají povinnost to řešit, pokud Mnichovice ten školský obvod vypovědí, tak děti, které už byly letos u zápisu, nastoupí do první třídy. Ale další už by nemusely. Cílový předpokládaný stav v horizontu let je takový, že my budeme mít první stupeň, Struhařov a třeba i Hrusice. Ale oni jsou v tom plánování za námi. Oni netuší, my už zadáváme projekt. Oni zjišťují, kde by to asi tak někdy mohly dělat. Předpoklad je takový, že první stupeň bude v těch obcích a druhý stupeň bude v Mnichovicích. My teď řešíme pořád ještě v rámci školského obvodu, abychom otevřeli alespoň jednu první třídu.

Starosta ukončil diskusi k tomuto bodu.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Paní Žižková se ještě zeptala, že až se to bude finálně projektovat, nebo se bude rozhodovat o těch variantách, zda s tím budou obyvatelé seznámeni. *Starosta* odpověděl, že samozřejmě, až bude nějaký ten projekt, bude se to projednávat, bude se to schvalovat, nejhorší je když je hodně lidí, kteří k tomu něco chtějí říct. Nejlepší je nechat to na tom projektantovi. Až bude hotový konkrétní výstup, budou s ním občané určitě seznámeni.

Místostarosta doplnil, že každá stavba má dvě základní etapy přípravy – návrh stavby a pak samotné projednání. Když jsme dělali školku, dělaly se dvě varianty, s tím se seznámili občané, a pak zastupitelstvo rozhodlo. Stejný postup předpokládáme u výstavby školy – jednak je tu otázka, na kterém pozemku, dále i otázka vzhledu. Rozhodně ale nebudeme projektovat společně s projektantem, protože co Čech, to projektant, každý si postavil psí boudu, a tak projektování určitě rozumí. Občany budeme seznamovat s tím, co se rozhodlo, na internet se může dát studie, půdorys, pohledy. Ale nebudeme to zdržovat tak, abychom projektovali ¾ roku. Je možné, že také projektanta budeme těžko shánět, mají teď všichni moc práce.

Starosta ještě dodal, že pan Prokop říkal, že ta kontejnerová škola vyjde asi na 11 milionů (to bude určitě důležitá informace), zděná stavba se odhaduje kolem 20 milionů. *Zastupitel Vycpálek* připomněl, že ale kontejnerová stavba má určitě omezenou životnost. *Starosta* odpověděl, že ano.

Ad 4) Plán likvidace lomu Všestary; předkladatel: Mgr. Jaromír Jech

Předkladatel informuje, že dne 13. 5. 2019 proběhlo v kamenolomu Všestary místní šetření Obvodního báňského úřadu (OBÚ) na základě žádosti organizace Kámen Zbraslav, a.s. (KZ) o povolení likvidace kamenolomu Všestary podle „Plánu likvidace kamenolomu Všestary, ložisko Všestary – Menčice“ z října 2018.

Původní plán likvidace, tj. dle plánu sanace a rekultivace, který počítal se zatopením lomu kromě současné výsypky, byl schválen ZO Všestary dne 15. 12. 2016 pod č. j. Z28/5. Během roku 2017 požádala firma KZ obec, zda by ta případně souhlasila se změnou plánu sanace a rekultivace, případně za jakých podmínek. Změna by spočívala v zavezení další části v objemu 250.000 m³. K této změně byly postupně dodány podklady. Změněný plán sanace a rekultivace by měl podobu dle návrhu z listopadu 2017 (Příloha 1). Na základě několika jednání přijalo ZO Všestary dne 21. 6. 2018 usnesení pod č. j. Z42/1, kde předběžně souhlasí se záměrem změnit plán sanace a rekultivace lomu, a stanovilo podmínky. Tyto podmínky byly upřesněny na jednání dne 6. 11. 2018 (Příloha 2). Nevyřešena zůstala jedna podmínka:

Převod nově vzniklé plochy na obec (jednalo se o malou část, větší část pozemků je v majetku obce již nyní, další je v majetku paní Pěkné).

Z místního šetření 13. 5. 2019 vyplynulo, že organizace KZ tento nový Plán likvidace nedostatečně projednala s obcí Všešary (nebyla dořešena podmínka převodu pozemků) a vůbec neprojednala s obcí Klokočná, zastupitelstva obcí (ZO) nevydala závazná usnesení. Z toho důvodu nemohli starostové vydávat jakákoliv závazná stanoviska/souhlasy. OBÚ proto toto jednání ukončil. Představitelé KZ následně kontaktovali obě obce, aby se v zákonné lhůtě 30 dní podařilo najít konsenzus všech zúčastněných stran.

V následujících dnech proto proběhlo velice intenzivní projednávání. Plán likvidace byl podrobně projednán na poradě zastupitelů. Proběhlo několik trojstranných jednání obce Klokočná s obcí Všešary a organizací Kámen Zbraslav a.s.

Podmínku převodu pozemku, resp. přístupu na pozemky řeší předkládaná smlouva o přístupu na pozemky. Finanční podmínku řeší dodatek k nájemní smlouvě.

Na proběhlých jednáních byl závěrem všemi stranami konstatován společný záměr s realizací aktuálního Plánu likvidace lomu ve smyslu změněného Plánu sanace a rekultivace. Požadavkem obou obcí je, aby realizace plánu byla zajišťována, resp. garantována buď přímo firmou KZ, nebo silným důvěryhodným partnerem. Jako důvěryhodný případný partner je obcemi brána i místní firma Šmíd Svojetice.

Jako „pojistka“ proti případnému obnovení těžby vyvstal požadavek na případném větším rozsahu zavážení lomu, oproti současnému, již všemi dotčenými orgány projednanému částečnému zavážení lomu ekologicky nezávadným materiálem. Stále by ale mělo být zachováno budoucí funkční využití území jako přírodní plochy. Tento nový záměr bude všemi zúčastněnými stranami prověřen jako případná 2. fáze likvidace lomu.

Nutno ještě podotknout, že plán sanace a rekultivace řeší území samotného dobývacího prostoru.

Diskuse:

Pan Trojánek se přihlásil o slovo. Začal trochu z historie – ten lom tady funguje od roku 1968. Bylo tady kdysi vydáno rozhodnutí k povolení těžby s tím, že plán sanace po ukončení těžby je takový, že ten prostor vytěžený bude sanovaný zavodněním nebo zavezením kompletním. Tehdy se jednalo o prostor menší než je dneska, asi 2/3 dnešního prostoru. Uvažovala se i skládka komunálního odpadu. V roce 1998 se vedlo územní řízení na rozšíření toho lomu (už se tedy těžilo z větší části na katastru Klokočné) na cca hektar a půl. A k tomuto územnímu rozhodnutí byl zpracován (byla to snaha zastupitelů zamezit do budoucna skládkování či zavážení) po oboustranném souhlasu obce i KZ plán sanace a rekultivace, který schválily i orgány životního prostředí v Říčanech. Tento plán sanace a rekultivace je dle pana Trojánka součástí posledního povolení těžby, tedy součástí dokumentace plánu využívání ložiska stavebního kamene Všešary - Menčice. To tedy bylo ve vymezeném prostoru těch předchozích územních rozhodnutí tak, jak se postupem času skládala. Tím se překonaly ty předcházející sanace, jak to zavodnění, tak hlavně to zavezení. Zastupitelstvo si dalo podmínku do rozhodnutí báňského úřadu, který povoluje tu těžbu ve výhradním ložisku. Tady v tom, říkejme, prostoru těžby by měla proběhnout ta rekultivace podle plánu sanace a rekultivace tak, jak byl přijatý. I báňský úřad na jednání v květnu potvrdil, že tento plán je nadále platný a že nebyl zatím ničím překonaný a že dle něj se dá likvidovat lom, kde probíhala těžba, nemluvíme o prostoru úpravny.

Ze strany těžaře v roce 2018 přišla informace, že má problém s jedním vlastníkem, paní Pěknou, která nechce dát souhlas k tomu, aby její pozemky byly zatopeny. Její pozemky se částečně nacházejí v současné lomové stěně směrem k Menčicům, a že požaduje zavezení a k tomu přístup, tak aby tam mohla stavět sruby. ZO od roku 1990 nikomu žádný takový

příslib nedalo a navíc od roku 1989 tady existovala stavební uzávěra na všechny rekreační chaty. Pro objektivnost musí říct, že se dnes s paní Pěknou zkontaktoval a paní Pěkná je přesvědčena o tom, že nesouhlasí se zatopením. Údajně se tady měli pohybovat její právníci, kteří svým způsobem tlačí na to, aby se to zavezlo a plocha pro tu vodu se snížila. Ta vlastní závazka není velká, je to asi 5% toho vytěženého materiálu, který se tu za ty desítky let činnosti vyvezl. Nicméně si myslí, že tady jde o princip – paní Pěkná byla účastníkem řízení v roce 1998, byla obeslaná jak vyrozuměním o jednání, která proběhla k plánu využívání ložiska, tak následně i rozhodnutím. Ona se neodvolala a rozhodnutí nabylo právní moci. Ona má možnost maximálně to napadnout soudně. Dnes si pan Trojánek dohledal na internetu judikát ústavního soudu, kdy ÚS rozhodoval o pozemcích získaných v restituci, kde noví vlastníci požadovali po těžaři, aby je zavezl. Nakonec ÚS potvrdil rozhodnutí soudů nižší instance, protože soud nemůže nařizovat rekultivaci, protože je to předmětem správního řízení. Takže tady se prezentuje, že KZ nechce mít s paní Pěknou problémy (nechce se s ní soudit), ale on je přesvědčený na základě tohoto, že báňský úřad má pravomoc rozhodnout o likvidaci lomu podle schváleného plánu sanace a rekultivace z toho roku 1998, potažmo 1999, schváleného tady zastupitelstvem a potvrzeného tím rozhodnutím báňského úřadu o povolení těžby a že tam proběhne normálně řízení. Paní Pěkná může mít opravné prostředky, ale dojde maximálně na odvolání k báňskému řízení.

Panu Trojánkovi jde o to, že dnes ho kontaktoval jeho bývalý šéf z KZ, s tím, že není vůbec žádný problém komerčně využít ten prostor úpravny. Tam tedy má určitě KZ úmysl ty pozemky prodat. Ještě se vrátil k tomu, co říkal starosta. To převedení pozemků na obec se nestane, ta smlouva předkládaná zastupitelstvu je úplně k ničemu. Druhá věc je, že si myslí, že pokud by tady zastupitelstvo dalo prostor pro to, že by se změnil plán sanace a rekultivace, respektive, že by se schválil ten nový plán, muselo by se současně změnit to povolení činnosti hornickým způsobem z roku 1999, protože tam je ta podmínka té sanace a rekultivace, a ta není žádným předpisem překonaná. Tzn. báňský úřad by musel otevřít řízení o změně povolení těžby, protože by museli změnit tu podmínku, a to se souhlasem všech účastníků řízení. Pak tady padla ta věc, že je tam myšlenka ze strany Klokočné, že by se realizovala druhá etapa zavážení. Bojím se, že v okamžiku, kdy se tady udělá průlom současného plánu sanace a rekultivace, už se tady přemýšlí o nějaké druhé etapě zavezení dna toho lomu, které je dnes na území Klokočné. Ale obec Klokočná tam nemá ani m2 vlastnický. Jsou to pozemky KZ. Takže to ho trochu zarazí, že Klokočná se snaží otevřít toto. A klade si otázku, zda potom obec Všestary nebude vyšachovaná z toho, když to bude na katastru Klokočné. Všestary pak už do toho vlastně nebudou moct mluvit, protože už se to nebude týkat jejich katastru. Myslí si, že by se to opravdu nemělo otevírat a dávat tomu prostor. A pokud tady někdo tvrdí, že nebude postupovat dál podle toho plánu schváleného, tak to není v souladu se zákonem a s vyhláškou. Už je tam ukončené to dobývání ložiska, takže oni jsou povinni nastoupit ten plán likvidace. Na základě toho může báňský úřad vydat rozhodnutí. Paní Pěkné se to nelíbí, nemusí se to líbit ani dalším účastníkům, kteří tam budou. Ti účastníci mají právo se odvolat a báňský úřad o tom pak rozhodne.

Zastupitel Vycpálek v záplavě informací nepostřehl, jaká je tam ta podmínka, která by se musela znovu otevřít. *Pan Trojánek* vysvětlil, že je tam podmínka, že na plochách s ukončenou těžbou bude probíhat rekultivace podle schváleného plánu sanace a rekultivace schváleného v roce 1999. Předtím tady se už mělo rekultivovat (ukazoval na mapě), ale oni budou tvrdit, že to technicky nešlo, protože tady ještě probíhala těžba. Ale dnes, podle jeho názoru, by tato podmínka musela být změněna. V roce 2018 tady zastupitelstvo přijalo usnesení, že ty pozemky budou převedené, zavážení bude probíhat maximálně 24 měsíců. Oproti tomu pan Trojánek získal informaci (nemá ji 100% ověřenou), že by to zavážení mělo trvat pět let. Ono to vlastně není podstatné. Má hlavně obavu, že když už tu ta myšlenka druhé etapy vznikla, tak to neskončí a bude se ta druhá etapa skutečně realizovat. Osobně má

znalosti z oboru (pracoval v branži 20 let), že se velmi snadno řekne, že se svah někde v rohu trhá a že se tedy musí zabezpečit do protisvahu. A báňský úřad o tom rozhodne, možná aniž by k tomu obec měla nějaké pádné důkazy z hlediska bezpečnosti, a pak se to zaveze do nějaké jiné úrovně. A navíc si pan Trojánek myslí, že pokud by se skutečně mělo zavázat to plato dole, tak tam už voda jaksi nikdy nebude, protože to nevystoupá. To už pak bude jen nějaká kašovitá hmota. Není tam žádný velký přítok. Mělo by to natékat nějakých 35 let. S vodou je problém. A stejně tady se nezmenší ta kapacita vody, ta voda nebude nikdy pitná. Ale ty hydrogeologické poměry tady už se mění. Už dnes Menčice pociťují, že jim stoupla voda ve studních. Jde o to, že tady za patnáct, dvacet, třicet let bude významná zásobárna vody užitkové. Sice tady máme vodovod, ale pokud se bude klimatická situace vyvíjet jako v posledních letech, už si nebudou moct lidi kropit zahrady závlahami pitnou vodou.

Tvrdí, že by se ten problém neměl otevírat. Ať rekultivují dle plánu, ať si řeší ten pozemek té úpravy. Tam si dokáže představit nějaký areál s nerušící výrobou. Tvrdí, že ten problém paní Pěkné není zásadním problémem. Ten je překonaný tím, že paní Pěkná byla s rozhodnutím srozuměna. U žádného soudu by dnes neuspěla. *Starosta* poděkoval panu Trojánkovi.

Zastupitel Javůrek sdělil, že dnes tento problém řešil s paní Vavřínovou na OŽP (odbor životního prostředí Říčany) a tento nový plán se jí líbí více než ten původní, ale samozřejmě říkala, že pokud by došlo k nějakému rozšíření závázky nebo něco podobného, tak že to bude s největší pravděpodobností v moci jenom báňského úřadu, že to bude jen na jeho rozhodnutí, jestli vůbec OŽP přizve, aby se vyjádřil. Ona určitě by nesouhlasila se zavezením dna nebo nějakým tím rozšířením závázky. Pro ni je toto dostatečné. Ale to už pak bude jen na báňském úřadu, ten už pak vše řeší pouze s vlastníkem pozemku a nemusí k tomu být nikdo další přizván.

Přítomný občan (nesdělil jméno) se zeptal, zda tedy druhý plán znamená, že se bude zavázat ekologicky nezávadným materiálem? Kdo to bude kontrolovat? Kdo zajistí, že sem nebudou vozit třeba odpad z Lovosic? Na to *starosta* reagoval, že to je jednou z podmínek, kterou si stanovili vůči KZ, že to bude dělat přímo KZ nebo jiná velká firma. Budou se tam dělat různé louhovací zkoušky atd. V životě nemůžete nic zaručit. Záruka je ta, že žijeme v právním státě, jsou tu nějaké kontroly a měla by se dodržovat pravidla a zákony. *Pan Carboch* se zeptal, zda tedy chápe správně, že v prvním (současném) plánu sanace se nebude zavázat nic? *Starosta* s *panem Trojánkem A.* předložili panu Carbochovi mapy a výkresy k platnému plánu a pro porovnání náhledy k plánu novému.

Starosta se po diskusi nad plány ujal slova. Řekl pár fakt k tématu. Než se začalo jednat o té změně, tak prosil pana Trojánka, zda by na ta jednání nešel. A on odmítl. *Pan Trojánek* zareagoval tím, že to odmítl, protože žádnou změnu nechtěl. *Starosta* odvětil, že kdyby tehdy řekl to, co řekl dnes, tak je možné, že by se s tím asi vůbec nezačalo – nezačaly by úvahy o změně. *Pan Trojánek* odpověděl, že si stanovili nějaké podmínky a KZ ty podmínky neplní. *Starosta* odpověděl, že všechny podmínky, které si zastupitelstvo stanovilo, byly splněné. To, že jsme předběžně souhlasili, bylo proto, že zazněly tady nějaké informace. Zastupitelé v roce 2017 jednali se zástupci KZ, kteří přišli s tím, že kvůli paní Pěkné (ale to není důležité, kvůli komu přišli), že by to změnili. Přinesli tyto nákresy, dřív než začali zpracovávat podrobnější nový plán. Podle starého plánu je tam přes milion kubíků vody, nový plán tvrdí, že tam bude 850 tisíc kubíků vody. To je zásoba vody pro Věstary a Klokočnou na 40 let, kdyby se vzala nějaká průměrná roční spotřeba. Protože nikdo neměl nic proti, tak jsme souhlasili s tím, že to můžou začít zpracovávat. Vznikl nový plán sanace a rekultivace, je to trochu víc zasypané. Nad tím jsme se scházeli. 21. 6. 2018 jsme tady schválili, že ZO předběžně souhlasí se záměrem změnit plán sanace a rekultivace a stanoví podmínky, při jejichž splnění je ochotno hlasovat o změně plánu sanace a rekultivace. Podmínky byly: zavázat max. 24 měsíců, čisté komunikace při zavážení, jízdy v době 7-17 hodin, klidový režim o svátcích, poplatek obci za kubík 20 Kč, ostraha objektu 24 hodin denně, kamerový systém s evidencí RZ, zavázat čistě

výkopovou zeminou (materiálem z nezastavěného území), průběžná kontrola naváženého materiálu, stabilizace svahu kameny, pozemky vzniklé závazkou tč. v majetku KZ převést za 1 Kč na obec, pozemky po úpravně prodat obci za cenu dvou nezávislých odhadců. To bylo v červnu. Pak proběhly přípravy, jednání. V listopadu 2018 tu bylo jednání zastupitelů se zástupci KZ. Projednávaly se ty podmínky. Dojednané podmínky jsou následující: zavázení max. 5 let, čisté komunikace při zavázení, jízdní doba – pouze klidový režim o svátcích (lze změnit po jednání s OÚ), poplatek za kubík 10 Kč (platí pro KZ, pokud by to byla třetí strana tak ta firma by nabídla, kolik nám dají), registrace značek, průběžné kontroly, ostraha objektu 24h denně, čistě výkopová zemina, stabilizace nového svahu kameny, pozemky vzniklé navázkou jsme nedomluvili – brali to jako omezující. Proto jsme se o tom pak nedohodli a najednou na tom jednání 13. 5. tam byla tato podmínka odsouhlasena, jako že jsme se na ní dohodli. Dnes je tady místo toho dohoda o přístupu na pozemky (ukazoval na mapě). *Pan Trojánek* podotkl, že to jsou pozemky, které vzniknou tím zavázením. *Starosta* odpověděl, že to ví, oni nám umožní na ty pozemky chodit. V době provádění sanace a rekultivace tam můžeme s ohledem na bezpečnost jen s jejich souhlasem.

Zastupitel Javůrek podotkl, že ve smlouvě je, že i po dokončení rekultivace je vstup povolen pouze po dohodě s KZ, což mu přijde jako hloupost. *Starosta* reagoval, že on to tam nevidí. Když skončí rekultivace, tak to není v době provádění rekultivace. Tzn. že tam pak budeme moci chodit. Takže přístup na pozemky je součástí návrhu usnesení, pak tam byla původní podmínka, pozemky po úpravně prodat obci za cenu stanovenou dvěma nezávislými odhadci. KZ chce tyto pozemky prodat a to výběrovým řízením za vyšší cenu než odhadní, což obci nebrání účastnit se toho výběrového řízení. Tato předběžná dohoda, ze které se četly podmínky, nemá žádný právní podklad. *Pan Trojánek* doplnil, že nemá žádný právní význam, protože jste to ujednali mimo zastupitelstvo. Zastupitelstvo to neschvalovalo. *Pan starosta* požádal pana Trojáka, aby mu neskákal do řeči. A pokračoval s tím, že dva roky zastupitelstvo říká, že souhlasí s plánem sanace a rekultivace, pokud KZ splní podmínky. A ty jsou teď splněné a my jim řekneme „A tak nic. My si to rozmysleli“. To neznamená, že na to nemáme právo. Druhá věc je, že s námi o tom alespoň jednali, ale obec Klokočná se to dozvěděla až od starosty, když byli pozváni na jednání toho 13. 5., kde se projednával ten plán likvidace. Pokud bychom s tím plánem likvidace souhlasili, tak by to prováděli. Ale my jsme nemohli, protože zastupitelstva o tom nevěděla. Takže obec Klokočná se 14 dní před jednáním dozvěděla, že se něco změnilo. Klokočná se léta brání těžbě, mají panickou hrůzu z obnovení těžby. Takže řekli „Dobře, my tomu nebudeme teď bránit. Chceme stejný příspěvek jako Všestary.“ V ten okamžik se za firmu KZ jednání se ujal pan Stejskal. Klokočná měla na promyšlení jen dva týdny, ale nebylo to, že by to vyloženě nechtěli. Řekli: „Pojďme se o tom bavit“.

Klokočná včera na zasedání zastupitelstva schválila smlouvy tak, jak byly domluveny, tj. souhlasí se změnou plánu sanace a rekultivace. Za celou dobu těžby z toho neměla ani korunu. *Pan Trojánek* vstoupil do diskuse s tím, že taky nebyl důvod, aby Klokočná z toho něco měla. Ten příspěvek byl výsledkem nájemní smlouvy. Teď se tu pan starosta ohání nájemní smlouvou, která je koncipována na zavázení a Klokočná tam vlastnicky nemá ani metr. Takže se bude dělat nějaká smlouva, že Klokočná pronajme KZ pofiderní pozemek na Klokočné a tím se přikryje, že KZ dá ty peníze na to, že umožní to zavázení. *Starosta* odpověděl, že jen chtěl říct, že Klokočná chce peníze a KZ se toho chce zbavit. Chtějí to mít ze stolu. Takže řekli dobře. A protože Klokočná se bojí obnovení těžby, tak vymýšlejí všechny možné varianty, aby nešla těžba obnovit. Starosta už by to pomalu označil za stihomam, protože jakmile se to zatopí, nebo cokoliv jiného, tak, že by se obnovovala těžba, je nemyslitelné. Přitom se moc neví, že další, vydatnější ložisko je až za silnicí, směrem na Mnichovice.

Pan Trojánek se opět ujal slova, že Klokočná by mohla těžbě zabránit tím, že nedají souhlas s územním rozhodnutím. *Starosta* dodal, že to se také chystal říci. Možné je ale všechno. Za něj osobně je jakékoliv další zavázení materiálem úplná hloupost. Taky bychom mohli říct, ať si ta auta jezdí přes Klokočnou. *Pan Trojánek* opět vystoupil s tím, že dopravu nikdo neovlivní, nemůže se někomu nakazovat, kudy má jezdit. Buď se ten prostor umožní zavážet, nebo se to neumožní. Dopravu už pak nikdo neovlivní. *Starosta* odpověděl, že to ví.

Starosta se vrátil k podmínkám. Teď je to dle jeho slov ve stavu, že KZ podmínky stanovené zastupitelstvem splnil.

Přítomný občan (nevedl jméno) se zeptal, jak je možné, že starosta tvrdí, že splnili podmínky, když původně bylo požadováno 20 Kč za kubík a teď říká, že se dohodlo 10 Kč. Tak to přece nesplnili. *Starosta* odpověděl, že pro KZ se dohodla cena 10 Kč. *Pan Trojánek* do debaty vstoupil s tím, že pokud zastupitelstvo minule schválilo podmínku 20Kč za kubík, tak bude muset dnes revokovat své usnesení. Protože tam se stanovily podmínky, které nejsou ničím překonané a nejsou ani splněné. *Starosta* toto uznal a s panem Trojánkem souhlasil. *Pan Trojánek* dodal, že je to stejné jako s tou podmínkou, na kterou již několikrát upozornil – báňský úřad bude muset otevřít znovu rozhodnutí o povolení těžby. *Starosta* souhlasil. Vrátil se k podmínkám stanoveným ZO. Pokud by se bral ten plán likvidace lomu z jednání s báňským úřadem, tak tam tyto podmínky jsou. Ale je pravda, že pokud se udělá revokace usnesení, bude to čistší.

Pan Polcar se ujal slova: „Vy jste řekl, že podmínky splnili, ale pak říkáte, že 3 podmínky nesplnili“. *Starosta* odpověděl, že KZ nám dá 10 Kč... *Pan Polcar*: „Místo těch 20, které jste chtěli.“ *Starosta*: „Ale to jsme řekli, že ano, že s tím souhlasíme.“ *Zastupitel Javůrek* se zeptal, kdy se to odsouhlasilo? *Starosta* odpověděl, že ne usnesením zastupitelstva, ale při tom jednání. *Pan Polcar* se zeptal, zda je to tedy pravděpodobně jen v nějakém záznamu z jednání. *Starosta* toto potvrdil. *Zastupitel Javůrek*: „Za mě, abych to uvedl na pravou míru, za mě, já jsem rozhodně nic takového neschvaloval. Na tom jednání jsem byl. Přišel pan asi Stejskal (nebo někdo z KZ) a říkal, že by potřebovali, aby doba zavázení byla delší. Zeptal se, zda by to šlo na 5 let. To jsme mu odsouhlasili. Říkal taky „Chtěli bychom ne 20, ale 10 Kč“. Ale rozhodně si nejsem vědom toho, že bych tam říkal, že ano, souhlasím s tím, že se to bude zavážet pět let, nebo že z 20 Kč dostaneme 10 Kč. Ano bylo to v jednání. Přišel tam, byly tam body, které jsme si řekli. Podle mě dal jen protinávrh k těm bodům a dál to skončilo. Aspoň tak jsem to já bral“.

Pan Polcar dále upozornil na to, že původně obec chtěla odkoupit za odhadní cenu pozemky úpravny a oni řekli, že to dají do výběrového řízení. Co se bude dělat s tímto? Tím vlastně obec o šanci mít tyto pozemky přišla, pokud to ZO odsouhlasí. *Starosta* odpověděl, že ty pozemky jsou jejich. *Pan Polcar* dále dodal, že pokud měla obec o ty pozemky zájem, tak měla na nich trvat. A ne že to půjde do tendru, kde obec nemá šanci proti nějakému developerovi. Tím obec ztrácí páku na KZ. *Starosta* odpověděl, že nemáme žádnou páku. *Místostarosta* se zeptal pana Polcara, jak chce někoho donutit, aby mu prodal majetek. To nejde. Na to *pan Polcar* odpověděl, že přece mají původní plán rekultivace a oni ho neplní. Do debaty vstoupil *pan Trojánek* s tím, že si ZO stanovilo podmínky, které tedy oni nemůžou splnit a nebudou chtít splnit. Buď se tedy zruší usnesení z roku 2018 o těch podmínkách a zúží se to na technické podmínky zavázení a čistoty, a není už tam žádná jiná šance. Ta smlouva o přístupu na pozemek je k ničemu, protože v době rekultivace tam bude moct zástupce obce jen kontrolovat, a pak si není jistý, jestli tam budou moci občani. Bude to sice rekultivovaný prostor, ale stejně tam bude ten nebezpečný stav těch stěn nad tím. Občani tam nebudou moci chodit – museli by tam chodit s helmami. Ale to jsou technické věci. Teď tedy bude muset zastupitelstvo odstoupit od těch podmínek, které si dalo. Sice se zastupitelé někde na schůzce dohodli, že to bude jinak, ale to zastupitelstvo to neschválilo. *Starosta* odpověděl, že tak to je, to nikdo nerozporuje.

Pan Trojánek reagoval, že bere serióznost firmy KZ jako vysokou. Nemyslí si, že KZ při dnešních problémech, které má na Dobkovičkách, ač je třeba nezavinil, si nedovolí se tady někde medializovat tím, že tady bude vozit nějaký sajrajt. Otázka druhá je, že oni potřebují prodat tu úpravu a ten prostor vytěžený. Samozřejmě, že ty pozemky po úpravě tu cenu těch pozemků jako celek docela zvedá. Protože, pokud se nebude moci navézt ani těch 250 tisíc kubíků, tak to nikdo nekoupí, protože se o to bude muset starat a bude muset tu rekultivaci provést. Firma KZ si musela být vědoma toho, že jednou tu těžbu skončí a ty peníze na to bude muset dát ze svých peněz. A ty peníze na to má, protože to včera na osobní schůzce již starostovi říkal, že u výhradních ložisek se tvoří rezervy na rekultivace. Dávají se hotové peníze na účet a na ty se nesmí po dobu těžby sáhnout. Za to mají daňové prázdny. A ty prostředky mohou čerpat jen na tu rekultivaci.

Paní Žižková si pro sebe shrnula situaci. Bez ohledu na to, co obec firmě dva roky říká nebo neříká, riziko té nové varianty je, že tu projede 14 tisíc Tater za určité období (ať už je jakékoliv). A riziko té původní varianty je jaké? *Starosta* odpověděl, že to prodají někomu jinému a ten si s tím udělá, co chce a nazdar. Oni to mohou prodat komukoliv s tím, že nový majitel tu rekultivaci udělá, ale on to pak třeba neudělá. *Pan Trojánek* odpověděl, že i nový majitel bude mít povinnost rekultivaci udělat. *Starosta* odvětil, že to nám ale nikdo nezaručí. Pokud to neprodají, je tu jistota toho velkého partnera (KZ). Nevíme, co bude. *Paní Žižková* se zeptala, zda nový vlastník to kupuje s tím závazkem provést rekultivaci. *Starosta* odpověděl, že s tím to samozřejmě kupuje. *Paní Žižková*: „No tak ale pak je to někým způsobem vymahatelné.“ *Starosta* odpověděl, že ano. Máme i v obci několik případů nezákonného chování, jsou to malé ryby, které nedoženete. *Pan Trojánek* reagoval, že pokud se na to budeme dívat takto, tak můžeme říkat, že to právo je nevymahatelné. *Starosta* odpověděl, že to on nechce říkat. *Pan Trojánek* reagoval, že to je vymahatelné. V okamžiku, kdy tu projede první tatra a pojedou do Menčic, nebo vjede k lomu a nebude ten nový plán schválený (tedy likvidace poběží podle dosud platného plánu), tak se musí alarmovat Policie, OŽP, Českou inspekci životního prostředí a další orgány.

Starosta ukončil debatu nad vymahatelností práva. Ten důvod, proč jsme na to přistoupili vůbec, nebo proč zastupitelé řekli, že se bude v tom jednání pokračovat, byl, že je to výhodnější pro všechny strany. Samozřejmě je to výhodnější pro KZ, je to výhodnější pro obec, je to výhodné pro Klokočnou. Tam na tom není nic špatně, není, kdo by na tom tratil. My dostaneme 2,5 milionu, Klokočná dostane 2,5 milionu. *Pan Trojánek* prohlásil, že jemu se hrubě přičí, aby Klokočná něco dostávala. *Starosta* odpověděl, že dobře. Je to varianta, která jemu nepřípadala špatná, jak říkal zastupitel Javůrek, i OŽP je tomu nakloněno. Zastupitelstvo si řeklo, že tam vznikne plac, neříká, že to bude za tři roky, ale vznikne tam plac, kde bude nějaká travnatá pláž. Pokud bude realizované to původní, tak tam budou holé skály dolů. To je celé, nic víc na tom není. Je tady možnost, kdy KZ nebude muset dávat tolik peněz. Možná, že se jim to povede dát do nuly ta rekultivace – tak je to výhodné pro ně. Nám za to dají nějaké peníze a zároveň tam vznikne plac, kde se dá dát cokoli. Je mu úplně jedno, jestli má paní Pěkná pravdu. Jeho svědomí to prostě dává logiku. Tak dva roky jedná a vystupuje. Navrhnou tedy dělat revokaci toho usnesení. Škoda je, že ty věci, které tu pan Trojánek dnes říká, neřekl před těmi dvěma lety. Kolikrát si s místostarostou říkali, že pokud by to (celé jednání) mělo být zatěžující, tak se nic měnit nebude – ať se to zatopí. Tohle se dělá proto, že z toho každý bude něco mít. Silnice jsou rozbité už jakou dobu, těm už to neublíží. Pokud by to stihli zavézt, než se udělají nové povrchy, tak jen dobře, ještě si pěkně sedne. Je mu opravdu jedno, kvůli komu to vzniklo. Jediné, co mu vrtá v hlavě kvůli případné pitné vodě je, že tam navezou nějakou hlínu. Ale zase v dnešní době jsou nové technologie, slyšel o čištění vody pomocí nanotechnologie, takže i z té vody, která tam bude, bude za x let možné udělat pitnou vodu (i když tam ta hlína bude).

Pan Trojánek doplnil, že jednání o zavázení probíhalo již v roce 1990, kdy tedy tady obecní úřad ...

Starosta diskusi přerušil a vrátil se k poznámkám ke smlouvě o spolupráci s lomem Všešary. Už jsme se tu o tom bavili x-krát. Ta věc, kterou tu teď máme na stole – má to 3 řešení. Jedno řešení je, říct: „Dobře, něco jsme tady říkali, změnili jsme názor, nesouhlasíme s tím“. Toto se mně osobně příčí. Druhá možnost je, že to zamítneme a budeme dál jednat – báňský úředník včetně právníka, který tam seděl, tvrdí, že bude realizovaný plán zajištění. A dokud se nedohodneme, tak bude plán zajištění, tzn. budou tam mít plot a bude to zarůstat a zrekultivuje se to vlastně samo. A tak to bude, dokud se jednoho dne nedohodneme, nebo dokud se neobnoví těžba. Protože ten právník říkal, že dokud se to nezrekultivuje a nezasazuje, tak pořád platí povolení těžby a můžou kdykoliv začít znovu těžit. *Pan Trojánek* oponoval, že nemůžou, protože nemají územní rozhodnutí na další pozemky. Oni jsou ve vymezeném prostoru, který je daný územními rozhodnutími, která se skládala 40 let. Jinam jít nemůžou a tady už nemají zásoby. A pak tedy dle jeho názoru nemá zavázení jakýkoliv smysl. *Pan Trojánek* je také přesvědčený, že báňský úřad může vést řízení o likvidaci dle toho dosud platného plánu. Konzultoval to již také s právníkem, který se věnuje hornímu právu – oni můžou pokračovat v tom, že budou likvidovat. Jestliže nebudou chtít likvidovat a budou chtít ten vytěžený prostor jen zajistit, tak tam proběhne jakási rekultivace přirozená. Ale oni určitě budou chtít realizovat ty pozemky úpravny, protože si je nebudou chtít nechat 20 let ležet – budou je chtít prodat, a to co nejrychleji. Tam hrozí maximálně to, že ta voda tam bude natékat přirozeně. Zaráží ho netečnost tady těch zastupitelů, kromě pana Javůrka a pana Vycpálka – řeší se tu docela zásadní problémy a oni o tom vůbec nic nevědí.

Starosta zareagoval, že je mu líto to, že pana Trojánka několikrát oslovoval, aby se těch jednání zúčastnil a on to odmítl. *Pan Trojánek* odpověděl, že už v tom roce 2016 jasně řekl, že plán rekultivace je schválený a platí. Jestli chce báňský úřad obec obejít s tím, že řekne, že nebude tu podmínku rušit, tak on si myslí, že to udělat nemůže. Skutečně ty kroky musí navazovat a ten plán likvidace je teď z jeho pohledu docela předčasný, protože ta podmínka toho rozhodnutí o povolení těžby nebyla dosud ničím překonána. *Starosta* reagoval, že na jednání byl báňský právník a řekl, že pokud by s tím nesouhlasili, tak právě bude platit, že už souhlasili s tím plánem likvidace. A to, co bylo toho 13. 5. jinak, bylo, že tam byl plán sanace a rekultivace ne z roku 1999 ale ten nový. A plán likvidace, který byl předložený ke schválení, je jiný, než ten, který už zastupitelstvo schválilo. Zopakoval, že je to o tom, že stále tam zůstane 850 tisíc kubíků vody, není to nic proti ničemu, vznikne tam větší plocha a všichni na tom vydělají.

Zastupitel Vycpálek si tedy shrnul, že Klokočná dostane 2,5 milionu, naše obec dostane 2,5 milionu za to, že nám tady projedou ta auta. *Starosta* upřesnil, že dostaneme 10Kč za kubík. *Zastupitel Vycpálek* ještě svou větu doplnil, zda tedy jediná „daň“ naší obce bude to, že tady bude ta doprava? *Starosta* toto potvrdil. *Paní Žižková* ještě dodala, že vlastně tedy ale stále nevíme, zda ta doprava tu bude rozložená do 5 let nebo do 5 měsíců. *Starosta* toto také potvrdil. Doteď měla obec 1 Kč za vytěženou tunu, teď bude mít 5 Kč za navezenou. *Pan Trojánek* doplnil, že tam byla také dříve příjem z nájmu. Za ty peníze se mohla kdysi udělat příprava plynofikace, vodovodu. *Starosta* reagoval, že teď tady bude 2,5 milionu k dobru, což je třeba vybavení školy.

Pan Trojánek se opět ujal slova a znovu zopakoval, že jej zaráží, že v roce 2016 tu zastupitelé schválili, že se nic zavázat nebude. A pak přijde problém vyvolaný paní Pěknou, který je dle něj bezpředmětný. *Starosta* odpověděl: „Ano, je to tak jako v životě. Člověk jednou něco udělá a časem to rozhodnutí změní. Tzn. my jsme v roce 2016 schválili plán likvidace a hned začátkem roku 2017 přišli (KZ) s tím, že paní Pěkná s tím nesouhlasí. A řekli, jestli bychom nemohli jednat o změně a my jsme řekli ano, pojďme se bavit o podmínkách.“

Místostarosta prohlásil, že on za svoji osobu bude hlasovat pro změnu. Rozdíl mezi těmi dvěma variantami je jen v množství navezené zeminy a počtu aut. Podstatné je to, že dva roky s těmi lidmi komunikovali a řešili to. Pana Trojánka v roce 2018 vyzýval, ať s námi na tom spolupracuje. Probudil se však minulý týden, byl u nás na jednání, řekl nám spoustu informací, které jsou zajímavé. Ale i jemu osobně je jedno, jestli prvním hybatelem byla paní Pěkná nebo kdokoliv jiný. Účastnil se jednání s firmou a k něčemu společně dospěli. Minule jsme přijali jakési předběžné usnesení, že budeme za nějakých podmínek jednat. Ty podmínky jsou splněné, některé jen částečně. Některé ani ze strany firmy splnit nejdou. Je to stejné, jako když se uzavírá dohoda s někým jiným – dělají se kompromisy. Včera to byl s panem Trojánkem docela dobrý rozhovor a děkuje mu za něj. Objevilo se plno dokladů, byla nám objasněna historie. „Nechci k tomu přistupovat tak, že budu hledat na druhé straně, že do toho jdou s nějakou „levou“. Mám mnohem větší obavu z toho, že to oni prodají někomu, jakémukoliv subjektu. Ten s tím udělá cokoli, naveze tam cokoli, a pak se zlikviduje. Nikoho už pak nedoženeme. Nám z toho pak vyplynou mnohem větší problémy.“ Všechny dostanou peníze, Klokočná dostane peníze a pro KZ bude ta sanace a rekultivace toho lomu ekonomičtější. Je to kompromis. On osobně bude hlasovat pro tuto variantu.

Pan Polcar: „Vy říkáte, že když to neodsouhlasíte, že to můžou prodat. A kde je ta jistota, že to neprodají po té změně?“ *Místostarosta* odpověděl, že takovou jistotu obec nemá. *Pan Polcar* se zeptal, v čem tedy tví ta výhoda. Protože oni to naopak můžou prodat za vyšší cenu s tím schváleným větším množstvím navážky. *Místostarosta* reagoval, že první s čím KZ přišel, bylo to, že mají zájem to prodat velké firmě s tím, aby tam mohli navážet zeminu a bylo to lépe prodejné, celý areál. To se táhne celé ty dva roky, oni to celé ty dva roky nabízejí. *Starosta* doplnil, že to, že si areál chtějí ponechat, je informace z posledních dvou týdnů. Do té doby tvrdili, že to prodají. A když to za měsíc prodají, nezmůžeme s tím nic. *Pan Šmíd* se tu byl na to informovat a odstoupil, protože se mu to zdálo nevýhodné (s tím stávajícím plánem). *Místostarosta* dodal, že těch variant toho vývoje i těch špatných je spousta. Ale pokud neuděláme nic, tak jemu to připadá jako větší riziko. To je jeho názor. Mrzí ho, že pan Trojánek tvrdí o zastupitelích, že se tváří, že o tom nic nevědí. X-krát se to probíralo. Dnes poprvé se o tom zastupitelé baví před širší veřejností, protože v roce 2018 tu byl jen pan Trojánek z veřejnosti. Myslí si, že každý zastupitel si to zhodnotí podle sebe. On osobně už nechce cyklit tu debatu do toho, co by se stalo, kdyby se stalo, resp. co by bylo výhodnější, co by nebylo výhodnější. Zastupitelé se teď musí rozhodnout.

Pan Trojánek se zeptal, jak chtějí zastupitelé ošetřit to, že ta druhá etapa tam neproběhne. On také v zásadě by neměl problém s nějakou „pláží“...

Místostarosta přerušil pana Trojánka s tím, že druhá etapa neexistuje. To je jen představa nějakého zastupitele Klokočné. To je na úrovni jako kauza Betonárka Mukařov v areálu ZEA. Podle něj je bláznovství na dno cokoli ukládat. *Starosta* doplnil, že dle něj se starosta Klokočné jen bojí další těžby. Další věc je, že i ta druhá fáze (zatímco tato první je předjednaná, líbí se dotčeným orgánům víc), tak by se musela zase projednávat. Muselo by to projít schválením EIA. A když jim někde spadne kus svahu, tak se to dosype. My to neovlivníme. Oni kdyby to dosypali, výsypku protáhli, tak o tom ví pan Trojánek, možná Vadim a nikdo další. Nikdo další si toho nevšimne. My tu spíš řešíme ty emoce. Ať z toho klidně Klokočná něco dostane. Zrovna dnes na zasedání rozhodujeme o něčem, co život v obci ovlivní na léta – škola a lom. Tohle je věc, ke které každý z nás má nějaký vztah, jsou tady lidi, kteří tam pracovali celé roky, znají to tam, jsou s firmou v nějakém vztahu. To vše tam je a starosta si to plně uvědomuje. To tam hraje roli. Někdo se podílel na tom vypracování těch původních plánů. Máme tady solidní firmu, je to velký partner. Pevně věří, že se nás zeptají, kdyby tam chtěli dělat něco dalšího. Věřící ve strategického partnera. Pokud to budou prodávat, tak že to bude Eurovia, Metrostav, Skanska, Šmíd – někdo velký. První co bylo, že to nabídli obci Všechny celé za 20 milionů. Od začátku jednájí rovně. Teď je otázka dát tam

ty podmínky, abychom je měli schválené. Oni je berou, neboť jsou v zápisu toho báňského úřadu. Podmínka ceny se řeší dodatkem smlouvy a přístup na pozemky je vyřešen smlouvou.

Přítomný občan (neuvekl jméno) se zeptal, zda je možná varianta jednat s nimi dál o splnění těch dalších podmínek? *Starosta* odpověděl, že podmínky splnili. *Občan* oponoval, že podmínky splněné nejsou. *Starosta* se zeptal, která není splněná. *Občan* odpověděl, že obec chtěla 20 Kč a má 10 Kč. *Starosta* odpověděl, že to si ale odsouhlasili tu změnu. *Zastupitel Javůrek* se zeptal, kdo to odsouhlasil. *Starosta* odpověděl, že má v ruce zápis z jednání, posílal jej mailem, nikdo k tomu neměl připomínky. Ale to je jedno, oni nám to prostě nedají – kdo chce moc, nemá nic.

Místostarosta do diskuse vstoupil s tím, že to byly předběžně stanované podmínky, o kterých se pak dále jednalo. Obec chtěla 20 Kč, ale podařilo se vyjednat jen 10 Kč. Co s tím má teď dělat? *Pan Trojánek P.* připomněl, že ale o tom všichni nevědí. *Zastupitel Šafránek* oponoval, že o tom vědí všichni. *Pan Trojánek P.* reagoval, že před chvílí se říkalo něco jiného. *Zastupitel Javůrek* vysvětlil své předchozí tvrzení – věděl o jednání i o změně ceny. Ale zatím se to neschvalovalo.

Místostarosta dodal, že hlasovat se o tom bude dnes. Pokud bude mít někdo problém s výsledkem vyjednávání (s těmi upravenými podmínkami), tak bude hlasovat proti.

Pan Polcar se zeptal, jak vážné je to, že nechtějí dát obci ty pozemky za korunu? *Pan Trojánek A.* vysvětlil, že to budou ty pozemky, které vzniknou zavezením. *Pan Polcar* se zeptal, zda obec ty pozemky potřebuje. *Místostarosta* sdělil, že na tuto podmínku KZ nepřistoupil, bere jí jako omezující a vzhledem k záměrům, které má s touto lokalitou navrhuje zřízení břemene přístupu na pozemky. To je předmětem dnešního hlasování. *Pan Trojánek A.* podotkl, že ta smlouva předložená zastupitelům nemá formu věcného břemene. *Místostarosta* odpověděl, že se jedná o smlouvu o přístupu na pozemky, řeší přístup k pozemkům v době rekultivace. *Pan Trojánek A.* odpověděl, že taková smlouva je prakticky k ničemu. *Místostarosta* dal k nahlédnutí mapky, aby byl vidět rozdíl v těch dvou variantách.

Starosta doplnil, že výše zmiňovaný zápis z jednání posílal zastupitelům 14. 11. k připomínkování. Měli 5 dnů na připomínky. 6. 12. podmínky poslal v té podobě, jak jsou tady panu Novotnému do KZ. Všichni ty informace měli. Ví, že to nemá žádný právní dopad, neproběhlo to hlasování ZO. Podmínky prostě splnili, ty které jsme nedomluvili, jsou teď v tom návrhu usnesení. Rizika tam jsou a vždycky tam budou. Pokud to ZO neodsouhlasí je možné, že ten lom bude jen zatopený. Pokud to bude odsouhlasený, bude tam voda, vznikne tam území, které má nějaké praktické využití. Požádal návrhovou komisi na změně návrhu usnesení.

Pan Trojánek požádal zastupitelstvo, zda by mohlo požádat báňský úřad, aby se vyjádřil k té podmínce, kterou si tam obec dala před dvaceti lety. Myslí, že by to měli znovu projednávat se všemi účastníky původního řízení, protože by se asi mělo zrušit usnesení toho zastupitelstva z doby před 20 lety. ZO by si mělo zjistit, jak se báňský úřad postaví ke změně podmínky toho povolení dobývání, teprve potom se dle jeho názoru může jednat o změně plánu likvidace. Je to změna, to je jako když probíhá změna stavby před dokončením. Báňský úřad musí podle něj nejdříve zrušit tu podmínku, která se dala k povolení těžby. Teď je tam tedy výrazná změna - o tom vypuštění podmínky by se měli dozvědět zase všichni účastníci řízení. I paní Pěkná mohla tenkrát mít námitky, k té podmínce obce, kterážto byla zásadní při povolování další těžby. To je docela podstatné. Takto se vrství nějaká usnesení, ale ona ještě ani ta původní nebyla naplněna.

Starosta odpověděl, že to by si měl pohlídat ten báňský úřad, zda to ZO dělá dobře. Neví co s tím. *Pan Trojánek* se zeptal, zda je zastupitelstvo přístupné k tomu, že dá podnět k tomu, aby se báňský úřad vyjádřil k té podmínce. *Starosta* odvětil, že si myslí, že to zastupitelstvo vůbec nemusí řešit. On jako starosta to může poslat. Požádal pana Trojánka, aby mu poslal ten text mailem, a starosta to dá právníkovi, aby to zformuloval, a pak se to pošle na báňský úřad.

Neví, zda má nebo nemá pan Trojánek pravdu. Pokud tady teď něco ZO rozhodne, tak třeba řekne právník, že to bylo špatně a pak bude mít KZ smůlu, protože bude muset počkat, až to dá obec do pořádku. Přislíbil panu Trojánkovi dotaz na báňský úřad odeslat a seznámit pak pana Trojánka s odpovědí. Dále si starosta myslí, že není třeba žádné usnesení revokovat, protože se schvaluje dodatek nájemní smlouvy. Tím je vyřešená částka. Báňský úřad neřeší finance, řeší technické věci.

Starosta nechal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

**o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 4 pro, 3 proti, 0 se zdržel.
Usnesení nebylo přijato.**

Místostarosta vyzval návrhovou komisi ke zformulování nového návrhu usnesení. Pokud je někdo proti, musí vědět, co chce. Podle něj je to důležitý bod, u kterého si nemůžeme dovolit luxus říct, že se to bude rozhodovat po prázdninách. Může se i říct, že se to odročí, udělá se porada zastupitelů, třeba i s účastí pana Trojánka a půjde to znovu do zastupitelstva.

Pan Trojánek sdělil přítomným, že pokud to teď ZO neschválilo, tak je na majiteli, aby se tím zabýval, protože platí předchozí rozhodnutí.

Starosta prohlásil, že jemu se líbí, že KZ s obcí bavit nemusí, oni se s ní bavit chtějí a řekli ještě, že z toho obec bude něco mít. Nevíme co bude teď následovat, jestli oni budou chtít být vstřícní. Na jednání 13. 5. jsme vysvětlili, že jsme to na místě neodsouhlasili proto, že jsme neměli schváleno v zastupitelstvu. Neměli jsme k tomu mandát. Je možné, že teď přijde strohý dopis, že KZ už se s námi bavit nebude.

Pan Trojánek navrhl, aby se starosta dotázal na báňském úřadu, jak se překoná ta podmínka. Tím se to pokryje. Vždyť zastupitelstvo může za měsíc hlasovat znovu.

Starosta požádal o návrh usnesení.

Pan Trojánek doplnil, že pokud poběží to řízení o změně té podmínky, tak se to protáhne, ale budete to tady mít čistou právní formou. Tak prostě nebudou zavázet příští rok, ale budou zavázet za 3 roky. Ale ZO to bude mít čisto na stole. Tvrdí, že dokud se ta podmínka nezruší, tak se nemůže to povolit ten druhý plán likvidace. Tamten plán nemá kulaté razítko, není pro něj zvláštní rozhodnutí. Navrhují jít touto cestou.

Zastupitel Vycpálek zformuloval protinávrh:

- 1) Pověřuje starostu, aby požádal o sdělení, zda rozhodnutí OBÚ v Kladně č. 565/99, kterým OBÚ povolil činnost hornickým způsobem je platné a vykonatelné.
- 2) Pověřuje starostu, aby požádal o sdělení, zda báňská správa povede řízení o povolení likvidace lomu Věstary-Menčice dle případné žádosti společnosti KZ o povolení likvidace lomu s tím, že nadále je platný současný plán sanace a rekultivace zpracovaný společností GET s.r.o. z 12/1998 a podle něhož měla být likvidace vytěženého prostoru provedena.

o výše uvedeném protinávru bylo hlasováno: 5 pro, 0 proti, 2 se zdržel.

Zasedání bylo ukončeno ve 22:57 hodin.

Přílohy zápisu:

- 1) Rozpočtové opatření č. 2 (bod č. 1)
- 2) Návrh smlouvy (bod č. 2)
- 3) Příloha 4/1: Upravený plán sanace a rekultivace z listopadu 2017.
- 4) Příloha 4/2: Zápis s jednání ze dne 6. 11. 2018

- 5) Příloha 4/3: Dodatek k nájemní smlouvě s firmou Kámen Zbraslav.
- 6) Příloha 4/4: Smlouva o umožnění přístupu na pozemky.
- 7) Příloha 4/5: Plán likvidace kamenolomu Všestary

Zapisovatel: Lenka Kolofíková

Ověřovatelé:
Miloš Kuba

Starosta:
Mgr. Jaromír Jech

Jiří Šafránek

Zápis č. 7 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všeštery
konaného ve čtvrtek 30. 5. 2019 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všeštarech

Část II. – přijatá usnesení

K jednotlivým bodům programu byla přijata tato usnesení:

K bodu 1) Informace k rozpočtovému opatření č. 2/2019

Zastupitelstvo obce:

1. Vyslechlo informaci.

Bere se na vědomí.

K bodu 2) Smlouva o příspěvku na rozvoj obce

Zastupitelstvo obce:

1. Revokuje své usnesení č. Z6/18-22/6 ze dne 25. 4. 2019.
2. Schvaluje smlouvu dle přílohy.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 3) Počty dětí ve školském obvodu – projekt ZŠ

Zastupitelstvo obce:

1. Schvaluje záměr výstavby prvního stupně ZŠ.
2. Pověřuje místostarostu a starostu zadáním projektové dokumentace budovy ZŠ, která bude mít pět učeben a přípravnu a výdejnu jídla s jídelnou.
3. Pověřuje starostu jednáním s panem Fagošem o dalším možném využití pozemku, případně o podmínkách výpovědi nájemní smlouvy.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 4) Plán likvidace lomu Všeštery

Zastupitelstvo obce:

1. Schvaluje dodatek k nájemní smlouvě s firmou Kámen Zbraslav dle přílohy. (Příloha č. 4/3).
2. Schvaluje smlouvu o umožnění přístupu na pozemky dle přílohy. (Příloha č. 4/4)
3. Schvaluje Plán likvidace kamenolomu Všeštery, ložisko Všeštery – Menčice zaevidovaného OBÚ pod č. j. SBD 13027/2019/OBÚ-02 dle přílohy. (Příloha 4/5).

Hlasování: 4 pro, 3 proti, 0 se zdržel
Usnesení nebylo přijato.

1. Pověřuje starostu, aby požádal o sdělení, zda rozhodnutí OBÚ v Kladně č. 565/99, kterým OBÚ povolil činnost hornickým způsobem je platné a vykonatelné.

2. Pověřuje starostu, aby požádal o sdělení, zda báňská správa provede řízení o povolení likvidace lomu Všeštery-Menčice dle případné žádosti společnosti KZ o povolení likvidace lomu s tím, že nadále je platný současný plán sanace a rekultivace zpracovaný společností GET s.r.o. z 12/1998 a podle něhož měla být likvidace vytěženého prostoru provedena.

Hlasování: 5 pro, 2 proti, 0 se zdržel

Zpracoval zapisovatel: Lenka Kolofíková

Ověřovatelé:

Miloš Kuba

Starosta:

Mgr. Jaromír Jech

Jiří Šafránek