

Zápis č. 4 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všešary,
konaného ve čtvrtek 21. 2. 2019 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všešarech

Zasedání zahájeno v 19:42 hodin

Přítomni: zastupitelé podle přiložené prezenční listiny, omluveni: Javůrek, Kuba

Předsedajícím 4. veřejného zasedání byl starosta obce Jaromír Jech.

Na úvod zasedání byli zvoleni:

zapisovatel: Lenka Kolofíková

ověřovatelé: Šafránek Jiří, Vycpálek Martin

a návrhová komise: Hnyková Dana, Macháček Jiří

o výše uvedené volbě bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Část I – obecná

Následovalo schválení programu 4. zasedání Zastupitelstva obce. Připravený program jednání 4. veřejného zasedání obsahoval celkem 3 body.

Starosta navrhl doplnit body č. 4 (Dodatek cyklostezka) a bod č. 5 (dodatek OHL). Místostarosta navrhl doplnit bod. č. 6 (znovu projednání výstavby). Starosta se zeptal, zdali chce navržený šestibodový program ještě někdo doplnit.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Schválený program jednání:

1) 1) Informace z valné hromady Svazku obcí Region Jih ze dne 29. 1. 2019.

2) Odměna pro předsedkyni komise pro občanské záležitosti.

3) Znovu projednání žádosti o výstavbu na pozemku par. č. 1037/1.

4) Dodatek TDI – Cyklostezka Do Prahy na kole.

5) Dodatek 1 ke SoD – OHL.

6) Znovu projednání žádosti o výstavbu na pozemku par. č. 1114/4

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Program o 6 bodech 4. zasedání zastupitelstva obce Všešary byl schválen.

Starosta zahájil diskusi v 19:46.

Na začátek zasedání *starosta* přednesl občanům informace z dění v obci z poslední doby. Byl požadavek od pana Tůmy z ulice Říčanská, aby se vrátila dopravní značka omezující rychlost na 40 km/h. Odpověděl jsem mu, že ta čtyřicítka se musela sundat, aby nám povolili to úsekové měření. Pocitově, auta jezdí pomaleji, byť je tady padesátka a skoro všichni vědí, že se neměří přesně na padesát, tak auta jezdí pomaleji, než jezdila dřív. Máme tu dopravně-bezpečnostní studii z roku 2011, kdy se tu v lednu a únoru roku 2011 měřila rychlost v obci. Za šest dní tady projelo 22505 aut (podotýkám, že v té době neprovozoval lom). V té době tu byla čtyřicítka a 67% aut jelo víc než 50 km/h. Třetina aut jela rychleji než 60 km/h. Víc než 70 km/h jelo 8% aut (téměř 300 aut denně). To tam teď nemáme, v průměru máme 2 přestupky denně. Z celkového počtu jelo 418 aut rychleji než 80 km/h a 87 aut jelo rychleji než 90 km/h. To tady teď nemáme. Počty jsou za celé měřené období, nejsou to denní počty. To tady teď nemáme. Navíc opakují, je to 7 let staré a měřilo se v zimě, ne v letním období.

Panu Tůmovi jsem tyto informace také poslal a poděkoval mu za podnět. Na jaře bych třeba objednal od té firmy to samé měření, abychom si mohly ten stav porovnat.

Od 1. 9. 2020 to vypadá, že zase nebudou místa v 1. třídě v Mnichovicích, takže teď se intenzivně hledá místo, kde by vznikly ty první třídy. Ve hře je i možnost, že by se první třídy otevřely v některé ze spádových vesnic. V Mnichovicích samotných to bude také časem velmi komplikované, protože se bude stavět nová jídelna, a to na místě té stávající, takže tam budou velké „manévry“, aby se to zvládlo bezproblémově.

Přemýšlíme o možnosti, že by se na obecním pozemku za hřištěm udělala budova hasičárny, sportovní hala s malou tribunou. Předpokládali jsme předběžně investici nějakých 60 milionů a stavělo by se to pak pravděpodobně na etapy. Je to zatím jen opravdu nápad, zatím jsme si jen nastínili možnosti a přemýšleli nad katastrální mapou. Je tam blízko školka a hřiště, takže sportovní areál tam má odůvodnění. Případně by tam mohla být i škola, třeba 4 třídy, která by pak spadala pod Mnichovice. Zatím je to opravdu jen myšlenka. Ten obecní pozemek, jak je tam teď kynologické cvičiště, má zhruba 6000 m². *Místostarosta* doplnil, že je to místo, kde je dostatek prostoru, aby tam vznikla občanská vybavenost. Je to logické umístění, protože je tam teď školka se sportovním areálem, doplnilo by se tam víceúčelové hřiště, které je teď poptané u projektantů. Zastupitelé se ještě k tomu samozřejmě budou scházet a jednat. Je to hlavně pro naše lidi. *Starosta* ještě doplnil, že při „inventuře“ obyvatel bylo patrné, že v novostavbách jsou hlášení noví obyvatelé, tj. hlásí se sem k trvalému pobytu.

Zastupitel Macháček se zeptal, zda se o tom zastupitelstvo baví proto, že ta škola nám nebude stíhat brát děti? *Starosta* odpověděl, že my máme podepsaný školský obvod s Mnichovicemi, byly tu nějaké prognózy, škola se přistavovala. Ale obyvatelé přibývají rychleji, než se původně čekalo. Nám přibývá ročně 20 – 25 lidí, ale jsou obce, které rostou rychleji. Třeba Hrusice mají přes 1000 obyvatel. Nedávno se škola rozšiřovala, ale už to stejně nebude stačit. My máme relativně málo ploch pro stavbu dalších domů, ale třeba Mnichovice mají tuším plochy na asi 600 dalších domů. To je dlouhodobě problematické. I kdyby se ale jednou u nás nějaká budova pro školní třídy stavěla, spadalo by to pravděpodobně řízením pod Mnichovickou školu jako detašované pracoviště, resp. v tuto dobu se to jeví jako nejekonomičtější řešení. *Zastupitel Macháček* podotkl, že kdyby se škola opravdu u nás stavěla, je třeba postavit jí tak, aby se to dalo pak snadno použít pro něco jiného, až množství dětí poklesne. *Starosta* odpověděl, že o tom už také přemýšlel. Postavilo by se to tak, aby tam mohla pak být třeba školka, knihovna, domov důchodců. To dává smysl, ale nebudeme to rozhodovat teď. Musíme o tom popřemýšlet, je to tedy pro zastupitele spíše zatím jen námět k zamyšlení.

Zastupitel Vycpálek se zeptal, zda je pravda, že se bude bourat část „plecháče“? Která část to bude, jak velká? *Starosta* odpověděl, že ta budova má tvar do písmene L, tak menší čtverec zadní zůstane. *Zastupitel Vycpálek* se zeptal, kam se dá ta technika z boudy? *Starosta* odpověděl, že je tam většina nepotřebného nepořádku, až se vše nepotřebné vyhází, tak bude většina plecháče prázdná.

Diskuse byla ukončena v 20:05

Pokračovalo se s projednáváním řádného programu zastupitelstva:

Ad 1) Informace z VH SO Region Jih dne 29. 1. 2019; předkladatel: Mgr. Jaromír Jech
Ústní informace z valné hromady SO Region Jih konané 29. 1. 2019.

Byli tam noví starostové, takže se jim vysvětlovala historie vodovodu. Budou se projednávat změny stanov, ke kterým měli Strančice připomínky. Ale tam je nové vedení, tak se uvidí, jak se k tomu postaví. Probíhá posílení vodojemu Bartošky. Projednával se by-pass Všešary-Tehov, dělal se k tomu hydraulický tlakový model. Teď se vybírá projektant.

Místostarosta se zeptal, zda to půjde po zámkovce a pak kolem té staré trafačky? *Starosta* odpověděl, že ano. *Zastupitel Macháček* nadnesl nápad, neví tedy nakolik je to realizovatelné, ale nešlo by udělat cestou pítka? *Starosta* odpověděl, že neví, ale zkusí se zeptat. Ono je to vlastně páteřní řad, tak se musíme o tom poradit s projektantem. *Místostarosta* podotkl, že tedy mimochodem zadal zaměření, geometrický plán trafačky, aby se to dalo vložit do katastru. ČEZ o to nemá zájem, takže bychom to přejali do majetku a bylo by to naše. Případně bychom z toho mohli udělat nějakou klubovnu, nebo občerstvení. *Zastupitel Šafránek* se zeptal, zda tam vznikne tlakový řad? Teď je tu to samospádem, že? *Starosta* odpověděl, že i teď je to sem tlačené. Oni to natlakuji v tom vodojemu, to samospádem neteče. To je ale teď nepodstatné. Na to byly dělané ty tlakové modely, aby tlak ve vodovodu nepoklesl.

Starosta pokračoval s informacemi z valné hromady. Probíhá tam nějaký spor s vlastníky pozemků ve Struhařově, vodovodní řad tam vede soukromou cestou a oni teď chtějí velké peníze za znehodnocení. Druhá strana naopak tvrdí, že zavedením vodovodu došlo ke zhodnocení pozemků přilehlých.

Zastupitelstvo bere informaci na vědomí.

Ad 2) Odměna členky komise pro občanské záležitosti; předkladatel Mgr. Jaromír Jech K 31. 12. 2018 složila funkci po dlouholeté obětavé práci předsedkyně komise pro občanské záležitosti paní Helena Kubová. Za svou nástupkyni po dohodě s ní navrhla paní Alenu Šafránkovou, která je členkou komise a která se aktivně po celou dobu podílela a od ledna 2019 podílí na činnosti komise.

Předkladatel navrhuje zvolit předsedkyní komise pro občanské záležitosti paní Alenu Šafránkovou, bytem Do Hůry 42, Všestary.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Ad 3) Znovu projednání záměru možnosti výstavby na pozemku par. č. 1037/1, navrhovatel: Ing. arch. Miroslav Hofman

Vlastník (a jeho rodinní příslušníci) pozemku par. č. 1037/1 v k. ú. Všestary u Říčan podali žádost o vyjádření k záměru výstavby zemědělské stavby s bytovou jednotkou na tomto pozemku dle paragrafu 188a stavebního zákona.

Žadatel plánuje vybudovat na tomto pozemku zemědělskou stavbu s bytovou jednotkou, která bude sloužit jako koňská farma.

Současně nabízí možnost uložení zeminy ze stavby cyklostezky na tomto pozemku. Také je možné zpřístupnění části pozemku pro obyvatele obce k rekreačním účelům.

Na minulém zastupitelstvu byl tento bod odložen s tím, že se zastupitelé na místě seznámí s pozemkem. Za tímto účelem proběhlo místní šetření dne 9. 2. 2019 a žadatelé doplnili žádost o upřesnění stavebního záměru.

Předkladatel navrhuje, aby zastupitelstvo obce vyslovilo se záměrem souhlas a stanovilo podmínky, které budou platit pro tuto lokalitu a budou promítnuty do návrhu územního plánu.

Diskuse:

Místostarosta sdělil zastupitelům, že pro případné dotazy je přítomen zástupce majitele pozemku, pan Tadeáš Miller. Proběhlo tedy místní šetření, na kterém se sešli starosta, místostarosta a zastupitel Šafránek. Uvažuje se o tom, že by se dokončila revitalizace navážky v bývalém „krmňáku“, to není dodneška hotové. Chceme jednat s majiteli pozemků, aby se tedy ta rekultivace dokončila a mohl tam vzniknout na zimu ten sáňkovací kopec.

Kdyby se tam tedy uložila část té zeminy z cyklostezky, v rozpočtu cyklostezky je za skládku zeminy asi 1,8 mil. Kč. To je část, kterou platí obec ze svého, tam by se promítla ta úspora pro obec.

Zastupitel Vycpálek se dotázal ohledně přístupové cesty pro zemědělce, který tam mají vzadu pole. *Místostarosta* odpověděl, že tam je pozemek pana Hlada (pole), pozemek pana Hraběte, který bude v nejbližší době stavět rodinný dům (má už přípojky, pozemek měl být v zastavěném území), a pak je tam pozemek pana Škvora. *Zastupitel Macháček* odpověděl, že mu tam chybí návaznost, zdá se, že ta stavba je uprostřed louky (pole). Dále probíhala diskuse nad katastrální mapou. *Místostarosta* vysvětloval a ukazoval zastupitelům, kde jsou jednotlivé pozemky. „Tady je zastavěné území (pan Hrabě) a tahle plocha by se pak dala do územního plánu jako hnědá (zemědělská farma s jednou bytovou jednotkou) a ty pozemky pana Hlada a pana Škvora dát jako rozvojovou plochu s možností výstavby. Ty pozemky tam dříve v návrhu ÚP byly, zmizely až při těch redukcích. Svým způsobem je logika vrátit to do návrhu, také by se řešila ta zarostlá komunikace pana Vlčka a pana Čumpelíka, je soukromá. Do ÚP je logické to dát, je to v intravilánu. *Starosta* doplnil, že se mu také zdá logické, aby se ty pozemky vrátily do zastavitelného území, protože jsou to pozemky mezi dvěma zastavěnými lokalitami. *Místostarosta* také doplnil, že si myslí, že ze strany investorů bude snaha získat do pronájmu pole pana Hlada, aby se zvětšila pastvina.

Starosta k tomu ještě dodal, že se to bude určitě řešit i s dotčenými orgány, bude to podléhat jejich vyjádření. S tím souhlasí i legalizace „panelky“, která vede od krajské, p. Žyly, a kterou používá ZEA, aby to bylo průjezdné a nebylo to přístupné jen ze slepé ulice Sluneční.

Místostarosta doplnil, že pokud by se budoval ten areál, částečně na pozemcích žadatele, částečně na těch dalších pozemcích, tak by logické bylo, aby se panelka dala do pořádku, legalizovala. Ona je teď černou stavbou, nedohledali jsme k tomu žádné dokumenty. Kdyby se to dalo do pořádku tak, aby to byla stavba a bylo to komunikací, pak by tam mohl vzniknout na té cyklostezce nějaký odstavný prostor, tzn. lidé by sem mohli přijet autem, mohou dojít k tomu krmňáku, mohou dojít k té cyklostezce.

Zastupitel Macháček se zeptal, zda se to dá nějak udělat, aby to zůstalo navždycky pastvinou?

Místostarosta odpověděl, že to bude tím usnesením. V ÚP to bude hnědou barvou s tím, že je to zemědělská plocha a nelze to změnit na rodinné domky. Ale naopak vzhledem k tomu, když tohle sem pustíme, je logické říct panu Hladovi a panu Škvorovi, že tyto (jejich) pozemky půjdou do zastavěného území. Ať si tam zkouší postavit cokoliv. Tím by se tohle tady zakončilo. *Starosta* doplnil, že toto je logičtější než to nahoře (Na Horkách) pouštět dál a dál. Tady to uzavřeme a nikoho to nebude rušit. Je to komplexní řešení, takže kdybychom to schválili, tak to znamená vyřešit komplexně území, které začíná naproti p. Žylovi, přes panelku, až k tomuhle pozemku.

Zastupitel Macháček uvedl, že přemýšlel o tom, že by ta stavba měla být jednopodlažní, respektive nízká. Na to odpověděl pan *Tadeáš Miller*, že stavba by byla obdobou té, kterou mají přiloženou k žádosti, taková stavba už stojí u Monínce, vlastníky jsou jeho strýc a teta. *Zastupitel Macháček* se zeptal, jaký tam bude plot? Aby tam pak nebyly betonové ploty, asi by to chtělo upravit v nějaké studii. *Místostarosta* odpověděl, že veškeré stavby, které by se tam stavěly, musí být projednány v zastupitelstvu, tedy i plot bude schvalovat zastupitelstvo. *Starosta* podotkl, že pokud se zastupitelé pojedou podívat třeba do Svojetic, tak tam takové farmy, asi obdobného typu, již existují.

Zastupitel Vycpálek se dotázal, zda majitelé uvažovali o možnosti směny pozemku s panem Hladem, aby se přiblížili k obci. *Pan Miller* odpověděl, že neuvažovali.

Starosta shrnul situaci tak, že jsou v návrhu jistě věci, které jsou diskutabilní. Je to výhodné pro majitele tím, že jim tam umožníme postavit, pro obec zase tím, že ušetří a vznikne tam veřejný sáňkovací kopec. Tu obec to tam hezky uzavře.

Pan Suchánek podotkl, že jemu se to také zdá jako přirozené ukončení intravilánu. *Starosta* ještě dodal, že je to úplně jiná situace než u pana Procházky. Celá Farma Zelené údolí je postavená načerno.

Zastupitel Vycpálek se dotázal s ohledem na ÚP – „Říkali jste, že to musíme dát do územního plánu jako hnědou plochu, aby se tam nedalo stavět. Ty stavby za posledních 5 let, které my tu povolujeme, někdo zapracovává do návrhu ÚP?“ *Starosta* odpověděl, že ano, samozřejmě. Musí se ještě dodělat textová část a územní plán po všech schváleních vydat. Pak odpadne tohle všechno vyjednávání a dohadování. Buď to bude v ÚP, nebo nebude. „Až to my budeme mít interně hotové, tak to vezme pan Jukl a projde s tím „kolečko“, pak pan Parma dodělá připomínky a bude to teprve hotové k veřejnému schvalování.“ Všechny ty věci, co jsme povolili, tam budou jako zastavěné území.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel.

Ad 4) Dodatek č. 1 k příkazní smlouvě na výkon TDI a BOZP na stavbě díla Cyklostezka Do Prahy na kole, část Mnichovice - Kolovraty; předkladatel: Mgr. Jaromír Jech

Dne 8. 11. 2018 podepsal starosta příkazní smlouvu na výkon TDI na stavbě díla Cyklostezka Do Prahy na kole, číslo smlouvy v systému města Říčany PŘS/00645/2018/OIÚ. Cena ve smlouvě počítala s ukončením výstavby 31. 8. 2019. Stavba bude ovšem probíhat do 31. 10. 2019, tj. dojde k prodloužení o 2 měsíce. Dodatek toto zohledňuje. Pro dotační část III. se jedná o částku 36.300 Kč vč. DPH.

Předkladatel navrhuje dodatek schválit v předloženém znění.

Diskuse:

Zastupitel Macháček prohlásil, ať to zaplatí Říčany, když požadavek posunu přišel z jejich strany. *Starosta* odpověděl, že Říčany to neproplatí. Je spíš jen ochranné opatření, kdyby se to protáhlo, tak aby to měl ten TDI dané ve smlouvě. *Pan Suchánek* se zeptal, zda to obec nemá celkově posunutou, kvůli tomu, že se s naší etapou začínalo až v lednu? Stejně by nás to tedy asi neminulo. *Místostarosta* odpověděl, že pan Suchánek má pravdu, protože to bude o ty dva měsíce stejně déle, protože začínáme až v lednu. *Pan Suchánek* ještě dodal, že pokud se obci podaří ušetřit skoro dva miliony na hlíně, tak tohle je malá částka.

Starosta na vše reagoval s tím, že na stavbu mají 12 měsíců dle smlouvy, ale ve skutečnosti na to mají 8 měsíců, protože my jsme jim to sice dali v lednu, ale oni mohou začít dělat až někdy v dubnu. Posun byl z důvodu toho, aby projektant stihl udělat to, co my jsme si řekli. Zadalo tj. po podpisu smlouvy jsme dva měsíce pracovali na změnách, které nám ušetří téměř 6 mil Kč, což je právě předmětem dodatku k SoD, o čemž budeme hlasovat za chvíli. Teoreticky bychom to měli u nás mít naprojektováno správně. Ale třeba Mnichovice to měli špatně naprojektováno a jdou skrz skálu a najednou to bude stát o milion víc. V dodatku jsou projektantem, TDI, prováděcí firmou a poskytovatelem dotace schválené změny. Vše ostatní bude ve změnových listech a bude se to dělat jako neočekávatelné změny.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Ad 5) Dodatek č. 1 ke SoD stavby akce Cyklostezka Do Prahy na kole, část Mnichovice - Kolovraty; předkladatel: Mgr. Jaromír Jech

Dne 8. 11. 2018 podepsal starosta smlouvu o dílo /SoD/ na stavbu díla Cyklostezka Do Prahy na kole, číslo smlouvy v systému města Říčany SOD/00646/2018/OSM. Původní celková cena díla vč. DPH byla 156.129.037,35 Kč, cena díla v navrhovaném dodatku je 141.497.134,30 Kč vč. DPH.

Tj. v měsících listopad, prosinec a leden probíhala intenzivní jednání za účasti projektanta, TDI, zhotovitele, která vedla ke snížení ceny díla. Spoluúčast obce Všešary v původně podepsané smlouvě byla 11.340.118 Kč, dodatkem se výše spoluúčasti snižuje o 5.688.108,39 Kč, tj. nová výše spoluúčasti je 5.652.009,61 Kč. V této ceně není zohledněna případná úspora za uložení zeminy na katastru obce. Tato úspora jen za katastrální část Všešar by byla ca. 2 mil Kč, tj. výše spoluúčasti by pak klesla pod stanovených 5 mil Kč.

Předkladatel navrhuje dodatek schválit v předloženém znění.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Ad 6) Znovu projednání možnosti výstavby na pozemku par. č. 1114/4 v k. ú. Všešary; předkladatel: Ing. arch. Miroslav Hofman

Zastupitelstvo obce Všešary projednalo žádost o vyjádření k záměru výstavby na pozemku 1114/4 v k. ú. Všešary u Říčan ve smyslu §188a odst. 1 e) a odst. 2 stavebního zákona na veřejném zasedání konaném ve čtvrtek 19. 4. 2018 a přijalo usnesení, že souhlasí s umístěním a výstavbou objektu občanské vybavenosti - sídlo zasilatelské firmy vlastníka pozemku s jednou bytovou jednotkou v nezastavěném území obce na pozemku par. č. 1114/4 v k. ú. Všešary u Říčan a stanovuje pro výstavbu na tomto pozemku tyto podmínky:

a, Objekt bude mít zastavěnou plochu max. 300m² a bude max. dvoupodlažní.

b, Objekt bude obsahovat mimo provozní části max. jednu bytovou jednotku 3+1.

c, Skladové plochy budou pouze v objektu.

d, Garážování automobilů bude v max. 3 vestavěných garážích.

e, Odstavné a manipulační plochy budou zpevněné.

f, Souhlas s výstavbou platí pouze pro současného majitele, při případném převodu pozemku je nutný nový souhlas zastupitelstva obce.

g, součástí stavby bude vyřešení celkové dopravně bezpečnostní situace v místě včetně vybudování chodníku a úpravy autobusové zastávky.

Majitel pozemku podal novou žádost a to o výstavbu rodinného domu bez provozovny, s tím aby případný souhlas platil i pro nového majitele, protože pozemek prodává zájemci o stavbu rodinného domu.

Předkladatel navrhuje, aby zastupitelstvo obce revokovalo své usnesení a stanovilo nové podmínky.

Diskuse:

K předloženému textu *místostarosta* doplnil, že tedy již dříve se o tomto jednalo a zastupitelstvo výše zmíněné podmínky schválilo. Pak to pan Hůla ani ne do dvou měsíců začal pozemek prodávat jako stavební parcelu pro rodinný dům. Na základě toho sem dal tu novou žádost. V té žádosti je také řečeno, že si to projednal i na policii. Obyvatelé Vávrova byli proti tomu, aby tam bylo sídlo speditérské firmy a prý by neměli nic proti rodinnému domu, ale firmu tam nechtěli. Táhne se to tedy od dubna 2018. Myslím, že proto, že to všichni znáte a protože to vyhovuje požadavku občanům v lokalitě Vávrov, myslí si místostarosta, že by zastupitelstvo mohlo své původní usnesení revokovat. Vzhledem k tomu, že to nebylo vyvěšené na vývěsce, ale bod se doplňoval, tak by se to mohlo i odsunout na příští jednání. Na to reagoval pan Macháček, že se o tom zastupitelstvo může pobavit a třeba z toho něco vzejde.

Místostarosta přečetl navrhované usnesení:

1. Zastupitelstvo obce ruší své usnesení ze dne 19.4.2018 o výstavbě na pozemku parc.č. 1114/4.

2. Zastupitelstvo obce Všešary souhlasí s podle §188a odst. 1 c) a odst 2 s umístěním a výstavbou objektu rodinného domu s jednou bytovou jednotkou v nezastavěném území obce na

pozemku parc.č.1114/4 v k. ú. Všestary u Říčan a stanovuje pro výstavbu na tomto pozemku tyto podmínky:

a, Rodinný dům bude obsahovat jednu bytovou jednotku.

b, Souhlas s výstavbou platí pro současného majitele a při případném převodu pozemku je nutný nový souhlas zastupitelstva obce

c, Součástí stavby bude vyřešení celkové dopravně bezpečnostní situace v místě včetně vybudování chodníku a úpravy autobusové zastávky. V rámci tohoto řešení lze uvažovat se spojením přístupu na pozemek 901/1 ve vlastnictví obce dle požadavku DI Police ČR. Toto řešení musí být včetně majetkoprávního řešení odsouhlaseno zastupitelstvem obce.

Místostarosta doplnil, že to pan Hůla předjednával na policii a oni mu řekli, že by bylo vhodné, kdyby sloučil ty výjezdy z pozemku.

Místostarosta vysvětluje nad katastrální mapou. On osobně si myslel, že policie nikdy nepovolí to napojení na silnici. Zastupitel Macháček přemýšlel nad tím, kde ta stavba na pozemku může být umístěná. Jestli by nebylo vhodné to nějak třeba výškově omezit kvůli výhledu do zatáčky. Starosta oznámil, že bude na konci diskuse podávat protinávrh: ZO odkládá projednání na příští jednání ZO.

Dále pak starosta doplnil, podle jeho názoru je to místo samo osobně nehezké, on osobně by si tam pozemek nekoupil. Chce, aby se projednání odložilo, aby se zastupitelé mohli zamyslet nad těmi podmínkami. Stejně sem pak bude muset ten člověk přijít s projektem. Zastupitel Macháček doplnil, že tam bude muset být průhledný plot. A dále se zeptal, zda to může zastupitelstvo revokovat i tak, že to úplně zruší a stavbu nepovolí? Starosta odpověděl, že i to samozřejmě zastupitelstvo může.

Zastupitel Macháček odpověděl, že to pak může přijít znovu, že by chtěl opět něco změnit. Mělo by se mu říct, že za nějakých podmínek mu původní žádost zastupitelstvo schválilo a on jej podvedl a nejedná na rovinu.

Starosta reagoval s tím, že pan Hůla dělá ze zastupitelů hlupáky a je to o tom, že zastupitelstvo má právo říct 'Vy jste nás naštvál a my Vám to teď už nepovolíme'. Anebo si zastupitelé mohou říct a schválit, že investor tam musí postavit autobusovou zastávku a chodník a ještě tam obec získá přístup k pozemku. Na úřadě již máme projekt, že se bude dělat chodník od ulice Na Vávrově I k té zastávce. Když oni tam na druhé straně také udělají chodník, tak nám pak třeba i policie povolí udělat tam přechod.

Zastupitel Macháček souhlasil s tím, že to zastupitelstvo může odložit a může si na příští zasedání připravit podmínky stavby. Starosta ještě doplnil, že to je ten důvod, proč se program jednání zastupitelstva vyvěšuje. Ti lidé, které to zajímá, mohou přijít a podívat se na to. Pokud se to teď odloží, pan Hofman zapracuje ty řečené věci do informací k bodu a připraví podle toho i návrh usnesení.

Zastupitel Vycpálek se zeptal, proč by mělo zastupitelstvo své původní usnesení revokovat a bude to povolovat pro ty budoucí majitele, když se původně dohodlo, že to povolení ke stavbě bude prostě jen pro pana Hůlu. Starosta odpověděl, že jsou zastupitelé (zástupci občanů). Ať si o komkoli myslí, co chtějí, musí posuzovat, zda to škodí nebo naopak prospívá obci. Musí zvážit proč to umožnit, proč to neumožnit. Ten princip rozhodování by měl být vyrovnaný.

Místostarosta na obranu pana Hůly prohlásil, že pan Hůla s obcí jedná, po několika mailech a oficiálním dopisu pan Hůla nějak postupuje. Není to jako p. Kůs. Tohle je o trochu lepší varianta. Osobně on, pokud se o tom příště bude hlasovat, bude pro to, aby se tam povolil domek za předem daných podmínek a požadavků. Na to zastupitel Vycpálek reagoval s tím, že jemu nejde o to, že se to změní na rodinný domek, jde mu o to, že to už zastupitelstvo jednou schválilo jen pro pana Hůlu a najednou se to bude schvalovat i pro další majitele. Starosta připomněl, že obec tím jediná získá – vznikne tam ta zastávka a tak. Místostarosta ještě dodal, že v momentě,

kdy zjistil, že to pan Hůla chce prodat, nabízeli mu, že to obec koupí. Nabídla se mu cena 500 Kč/m². Pan Hůla to ale obci prodat nechtěl.

Starosta podal protinávrh: ZO odkládá projednání bodu na příští jednání ZO v měsíci březnu.

bylo hlasováno: 6 pro, 1 proti, 0 se zdržel.

Zasedání bylo ukončeno ve 21:29 hodin.

Přílohy zápisu:

- 1) Záměr výstavby na pozemku par. č. 1037/1 (bod č. 3)
- 2) Dodatek č. 1 k příkazní smlouvě na výkon TDI a BOZP na stavbě díla Cyklostezka Do Prahy na kole (bod č. 4)
- 3)

Zapisovatel: Lenka Kolofiková

Ověřovatelé:
Jiří Šafránek

Starosta:
Mgr. Jaromír Jech

Martin Vycpálek

Zápis č. 4 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všeštery
konaného ve čtvrtek 21. 2. 2019 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všeštarech

Část II. – přijatá usnesení

K jednotlivým bodům programu byla přijata tato usnesení:

K bodu 1) Informace z VH SO Region Jih dne 29. 1. 2019

Zastupitelstvo obce:

1. Bere informace na vědomí.

Bere se na vědomí.

K bodu 2) Odměna členky komise pro občanské záležitosti

Zastupitelstvo obce:

1. Jmenuje předsedkyní komise pro občanské záležitosti paní Alenu Šafránkovou, Do Hůry 42, Všeštery.

2. Schvaluje výši měsíční odměny za výkon funkce předsedkyně komise pro občanské záležitosti ve výši 1.000 Kč měsíčně počínaje datem 1. 3. 2019.

3. Schvaluje jednorázovou odměnu za činnost v komisi v měsících leden a únor 2019 ve výši 2.000 Kč.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 3) Znovu projednání záměru možnosti výstavby na pozemku par. č. 1037/1

Zastupitelstvo obce:

1. Zastupitelstvo obce Všeštery souhlasí s umístěním a výstavbou zemědělské stavby s jednou bytovou jednotkou na pozemku par. č. 1037/1 v k. ú. Všeštery u Říčan a stanovuje pro výstavbu na tomto pozemku tyto podmínky:

a, Zemědělská stavba bude obsahovat max. jednu bytovou jednotku.

b, Část pozemku bude případně použita jako mezideponie výkopové zeminy při výstavbě cyklostezky.

c, Na jižní zadní část pozemku bude uložena čistá výkopová zemina ze stavby cyklostezky, aby byla srovnána současná zarostlá navážka a vznikl „sáňkovací kopec“.

d, Na jižní zadní části pozemku bude umožněn volný přístup veřejnosti v zimním období pro možnost sáňkování.

e, Investor uhradí rozšíření cyklostezky v celé délce svého pozemku a od místa napojení na ulici Sluneční na parametry místní komunikace.

f, Budovy budou jednopodlažní, pastvina bude oplocena dřevěnými kůly s ohradníky, oplocení části pozemku s budovami bude z dřevěného plotu.

g, Stavba bude umístěna v severní části pozemku dle přiložené situace.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel

K bodu 4) Dodatek č. 1 k příkazní smlouvě na výkon TDI a BOZP na stavbě díla Cyklostezka Do Prahy na kole, část Mnichovice - Kolovraty

Zastupitelstvo obce:

1. Schvaluje dodatek č. 1 k příkazní smlouvě na výkon TDI a BOZP č. PŘS/00645/2018/OIÚ na stavbě díla Cyklostezka Do Prahy na kole, část Mnichovice - Kolovraty v předloženém znění.

2. Pověřuje starostu podpisem dodatku.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 5) Dodatek č. 1 ke SoD stavby akce Cyklostezka Do Prahy na kole, část Mnichovice - Kolovraty

Zastupitelstvo obce:

1. Schvaluje dodatek č. 1 k SoD SOD/00646/2018/OSM na stavbu díla Cyklostezka Do Prahy na kole, část Mnichovice - Kolovraty v předloženém znění.
2. Pověřuje starostu podpisem dodatku.

bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

K bodu 6) Znovuprojednání možnosti výstavby na pozemku par. č. 1114/4 v k. ú. Všestary

Zastupitelstvo obce:

1. Odkládá projednání bodu na příští jednání ZO v měsíci březnu.

Hlasování: 6 pro, 1 proti, 0 se zdržel

Zpracoval zapisovatel: Lenka Kolofíková

Ověřovatelé:
Jiří Šafránek

Starosta:
Mgr. Jaromír Jech

Martin Vycpálek