

Zápis č. 21 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všešary,
konaného ve čtvrtek 17. 3. 2016 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všešarech.

Zasedání zahájeno v 19:11 hodin

Přítomni: zastupitelé podle přiložené prezenční listiny

Omluveni: Dana Hnyková, Miloš Kuba, Jiří Macháček

Předsedajícím dvacátého prvního veřejného zasedání byl starosta obce Jaromír Jech.

Na úvod zasedání byli zvoleni:

zapisovatel: Martina Vaňková,

ověřovatelé: Martin Vycpálek, Milan Jánský

a návrhová komise: Jana Cibulková, Helena Kubová

o výše uvedené volbě bylo hlasováno: **6 pro**, 0 proti, 0 se zdržel,

Část I – obecná

Následovalo schválení programu 21. zasedání Zastupitelstva obce. Připravený program jednání 21. veřejného zasedání obsahoval celkem 8 bodů. Předsedající se zeptal, zda chce navržený program někdo doplnit. Místostarosta navrhl doplnit tři body a to o bod č. 9, Projednání žádosti fyzické osoby o odkupu jedné poloviny podílu pozemku parcelní číslo 891/17, bod č. 10, Projednání žádosti fyzické osoby o odkupu poloviny podílu pozemku parcelní číslo 891/18 a bod č. 11, Převzetí pozemku do vlastnictví obce kupní smlouvou - darování pozemku obci parcelní číslo 905/1 a 905/8.

Starosta se zeptal na detaily k těmto doplněným bodům. Místostarosta doplnil k bodu č. 9 a 10, že se jedná o pozemky 34 m² a 35m², které byly před digitalizací před plotem majitelů a po digitalizaci jsou za jejich plotem.

Starosta doplnil poslední bod, že se jedná o darování pozemku – cesty na Vávrově, právník doporučil, aby bylo koupeno nikoliv darováno.

O výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: **6 pro**, 0 proti, 0 se zdržel.

Následovalo schválení jedenáctibodového programu.

Program o 11 bodech 21. zasedání zastupitelstva obce Všešary byl schválen.

Schválený program jednání:

- 1) Informace k rozpočtu na rok 2016.
- 2) Vyjádření k záměru výstavby na pozemku par. č. 569 a dělení pozemku 568/1.
- 3) Vyjádření ke stavebnímu záměru na pozemku par. č. 550.
- 4) Smlouva (dohoda) s Mnichovicemi o napojení na kanalizaci.
- 5) Dodatek smlouvy s Obcí Struhařov – likvidace BRKO.
- 6) Navýšení odměn starosty a místostarosty.
- 7) Rezervování kapacit vodovodu v rámci Svazku obcí Region Jih.
- 8) Smlouva o kontokorentním úvěru.
- 9) Odkup části pozemku p.č. 891/17
- 10) Odkup části pozemku p.č. 891/18
- 11) Darovací-kupní smlouva p.č. 905/1 a p.č.905/8

O výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: **6 pro**, 0 proti, 0 se zdržel.



Začátek diskuse s občany: 19:19

Na začátku zasedání byl dán prostor pro diskusi s občany s časovým limitem 30 minut.

Pan Trojánek se zeptal, zdali by bylo možné uklidit nepořádek u křížku u hřbitova a nečekat až na akci Čistý Ladův kraj. **Starosta** informoval, že o tomto ví a že bude uklizeno, bude uklizen i chodník v ul. Strančická.

Pan Bařcha upozornil, že zvonička bubnuje – chvíli zvoní a poté chvíli bubnuje. **Místostarosta** doplnil, že zvonička byla obložena dřevem a když zvoní tak bubnuje. Pan Bařcha žádá tedy opravu. Místostarosta slíbil zařídít nápravu.

Dále se pan **Bařcha** zeptal, zdali je možné u hřbitova „přiškrábnout“ svah, aby se tam dalo parkovat. **Starosta** odpověděl, že je to těžké zdali dělat nebo nedělat, část komunikace je krajská. Pod hřbitovem je parkoviště, je tedy myšleno, aby se parkovalo primárně tam. Pan **Trojánek** doplnil, že pokud se to přiškrábne, naruší se svah dolů a zničí se lípy - naruší se kořenový systém lip.

Další podnět sdělil **Milan Jánský** - byl na policii v Mnichovicích a informoval, že když jsou obyvatelé přes den v práci, pohybuje se zde člověk, který domy fotí – dělá „tipaře“. Pokud by někdo někoho viděl s fotoaparátem a neznáme ho – upozornit.

Paní **Kubová** doplnila, že dnes někdo fotil i na hřbitově. **Starosta** doplnil, že je to z důvodu pasportizace hřbitova, bude vše zakresleno, polohy a velikosti hrobů a bude vše v počítači. Mírně se zvýší i poplatek. Nová místa bude možné pronajmout až od poloviny konce dubna, pokud budou.

Starosta dále informoval, že nahoře na kopci v ul. Strančická nevzniká hospoda, ale je to rodinný domek

U Křížku se nebude zasypávána žádná z těch cest, když tam někdo zastaví tak tam stát smí – způsob využití pozemku je ostatní plocha.

Starosta **podotkl**, že od června budou stavět autobusy v ul. Strančická na zastávce nahoře v místě zkolaudovaného zálivu. Později - pravděpodobně od září i v protisměru, zastávka ze Strančic na náves. Změna se musí hlásit 45 dnů před změnou jízdního řádu, nejspíše tedy v září, pokud se nebude muset dělat větší a drahá stavební úprava.

Starosta ještě informoval, že ke kolaudaci kanalizace by mělo dojít do konce dubna, pokud vše dobře dopadne. Na polovinu dubna je vypsána závěrečná kontrolní prohlídka na kolaudaci. **Místostarosta** doplnil, že jsou všechny pozemky již vyřešeny kromě jednoho, který bude řešen veřejnou vyhláškou. Majitelé tohoto pozemku jsou bratři Součkoví z Kolovrat, místostarosta je již kontaktoval několikrát, ale nereagují. Běží změna stavby během výstavby.

Starosta na závěr ještě doplnil, pokud se někde něco propadá (stavba kanalizace) a je to havarijní stav- hlásit starostovi co se kde propadlo. V Jedlovci se propadla i celá šachta, takže víme o těchto věcech a náprava bude provedena.

Pan Vaněk se ptá, zdali cesta na Vávrově 905/8 bude zpevněna – nyní nezpevněná a blátivá. **Starosta** odpověděl, že podoba, která tam nyní je poměrně dobrá. Místostarosta doplnil, že na pozemek č.p. 1105 vytékají trativody a do poloviny je cesta v soukromém vlastnictví. Na dolní cestě se určitě nic dělat nebude, maximálně se zahází. Cesta 905/8, tu kterou nyní přebíráme – ta hlavnější ta je relativně dobře udělaná, moc se nepropadá. Na všechny komunikace je zpracovaná projektová dokumentace, odhadované náklady mimo Menčice jsou 20milionů Kč, po soutěži. Komunikace se budou spravovat postupně, jak to půjde, ale rozpočet je omezený.

Starosta doplnil, že vysvahované komunikace relativně dobře drží, tam kde není spád tak je to horší. Doplnil, že před kanalizací byly cesty zpravidla horší.

Starosta doplnil, že nyní toto trápí většinu obce.

Krátká diskuze skončila v 19:34.

Ad 1) předkladatel: Jaromír Jech

Zastupitelstvo Obce Všešary v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění předpisů schválilo na svém zasedání dne 27. 1. 2016 pod č. j. Z 20/1 rozpočet na rok 2016.

Nedopatřením a vlivem matematické chyby byly údaje v návrhu rozpočtu zkresleny. Zároveň je třeba zdůraznit, že zastupitelstvo obce bylo při schvalování rozpočtu se skutečnými jednotlivými položkami seznámeno a aritmetická chyba neměla na jeho rozhodování vliv (položky byl uvedeny správně).

Při „nasazování“ rozpočtu do účetnictví účetní zjistil, že propočtení obsahuje aritmetické chyby. Jednotlivé položky byly správně, ale celkový součet nevycházel. Při bližším zkoumání byly zjištěny chyby ve vzorci excelu – chyběl odečet několika mezisoučtových řádků, tudíž výše celkových výdajů byla vyšší, než skutečnost = částky na paragrafech a položkách byly stejné, ale neodečítaly se řádky „Celkem paragraf...“, zároveň byla splátka úvěru na jiném řádku. Výsledkem byly opticky vyšší výdaje, než odpovídalo položkám a v důsledku i vyšší financování.

Po zjištění chyby předkladatel e-mailem informoval zastupitele, opravil vzorec výpočtu, správný rozpočet zveřejnil na www stránkách obce a požádal o stanovisko právníka /viz. příloha/.

Správné součty částek rozpočtu jsou:

Příjmy celkem: 10.394.613 Kč

Rozpočtové výdaje celkem: 9.429.333 Kč.

Splátka úvěru: 1.254.912 Kč.

Výdaje celkem: 10.684.245 Kč.

Financování: 289.632 Kč.

Rozdíl příjmy – výdaje: 0 Kč.

Bude vyvěšeno na úřední desce.

Ad 2) předkladatel: Miroslav Hofman

Vlastníci pozemku parc.č.569 v k. ú. Všešary u Řičan podali žádost o vyjádření k záměru výstavby rodinného domu na tomto pozemku.

Zároveň žádají o souhlas s dělením pozemku p.č. 568/1 a 1080 dle přiloženého návrhu a nabízejí oddělenou část pozemků spolu s pozemkem 568/2 odprodat obci za 1Kč/m².

Tato žádost je přiložena v samostatné příloze.

Vzhledem k tomu, že obec nemá vydaný územní plán, lze vybrané stavby umísťovat na jejím území v režimu § 188a stavebního zákona, které je uvedeno v příloze.

Uvedený pozemek se nachází mimo zastavěné území obce a v návrhu územního plánu je na něm navrhováno využití pro zástavbu rodinnými domy. V současné době, kdy probíhají projektové práce na úpravě návrhu územního plánu obce dle požadavku Krajského úřadu na omezení rozvojových ploch obce pro výstavbu, bude pozemek nadále určen pro zástavbu rodinnými domy. Před přijetím územního plánu je pouze v kompetenci zastupitelstva tento záměr odsouhlasit.

Předkladatel navrhuje, aby zastupitelstvo obce vyslovalo s uvedeným záměrem souhlas.

Nad rámec materiálu bylo v diskusi doplněno:

Místostarosta doplnil, že se jedná o dlouhý pozemek č.p. 25. V podstatě je to ten co se to táhne až pod Úvoz, kde je proluka pod pí. Čmejrkovou připravena na komunikaci, která by šla přes toto uvažované zastavované území a teoretické napojení na komunikaci v Úvozu. Vlastník tu byl asi dvakrát a nějakým způsobem to tu připravoval. Místostarosta informoval, že vlastník musí napsat



žádost. Lze zde využít odstavce „c“ paragrafu 188, ale toto lze jedině se souhlasem zastupitelstva, které je dotčeným orgánem a účastníkem řízení. Podobně jsme povolovali nahoře dvě parcely, které byly zasíťovány, Míkovi a ještě p. Novotný, který již zde staví a sousedili také s intravilánem. Zadní pozemky by se rozpůlily, horní část by připadla obci a spodní by jim zůstala. Jde o to, že pozemek výhledově k zastavění je, teoreticky odsouhlasit lze a obec by získala pár pozemků nahoře, otázka jejich využití, využilo by se částečně nebo celé na komunikaci.

Místostarosta navrhuje souhlas s touto výstavbou.

p. Trojánek: usnesením by mělo být ošetřeno, že zbytek pozemku převedou majitelé pod vlastnictví obce, mělo by být podmíněno. Je zde spor o rodinný dům, p. Trojánek informoval, že byl i u soudu. Aby pak se nestalo, že zastupitelstvo vydá souhlas, oni rozdělí pozemek, postaví rodinný dům a poté nebude možné udělat, tak jak to bylo plánované. Je nutné pohlídat.

Starosta prohlásil, že o soudním sporu neví a navrhuje protinávrh z důvodu soudního sporu a zjištění těchto skutečností jak to tam je a odložit na další zastupitelstvo. **Pan Trojánek** doplňuje, že by mělo být v dokumentaci obce a znovu podotýká, aby se nestalo, že rozdělí pozemek, dostanou povolení na rodinný domek a nepřevedou obci tu druhou část pozemku.

Starosta navrhl protinávrh zjistit, co zde probíhá a odložit na další zastupitelstvo.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Ad 3) předkladatel: Miroslav Hofman

Vlastníci pozemku parc.č.550 v k. ú. Všestary u Říčan podali žádost o vyjádření k záměru vybudovat Stavbu pro zemědělství s jednou bytovou jednotkou na tomto pozemku.

Tato žádost je přiložena v samostatné příloze.

Vzhledem k tomu, že obec nemá vydaný územní plán, lze vybrané stavby umísťovat na jejím území v režimu § 188a stavebního zákona.

Znění tohoto paragrafu stavebního zákona je uvedeno v příloze.

Uvedený pozemek se nachází mimo zastavěné území obce a v návrhu územního plánu bylo na něm navrhováno využití pro sportoviště. V současné době, kdy probíhají projektové práce na úpravě návrhu územního plánu obce dle požadavku Krajského úřadu na omezení rozvojových ploch obce pro výstavbu, bude pozemek nadále veden jako orná půda. Toto neomezuje možnost výstavby dle výše uvedeného paragrafu a je pouze v kompetenci zastupitelstva tuto výstavbu odsouhlasit.

Předkladatel navrhuje, aby zastupitelstvo obce vydalo s umístěním stavby nesouhlas.

Žádost, situace a §188a stavebního zákona jsou přiloženy v příloze.

Nad rámec materiálu bylo v diskusi doplněno:

Místostarosta – pozemek sousedí se zastavěným územím obce, ale nejsou zde rodinné domy, je to hřiště a plocha vedle hřiště tenisový kurt. Nelze zde použít odstavec „c“ ale musí se obcházet použit odstavec „d“. Je to celý paragraf 188 výsledek novel stavebního zákona a přidávají se paragrafy a odstavce, když není, územní plán a přitom parcely sousedí se zastavěným územím, aby obec mohla stavět. Plocha se musí omezit vzhledem k uvažovanému sportovišti, prozatím se to tedy za hřištěm redukuje.

Starosta se vložil do diskuze s tím, že jde o to, že v tomto místě pokud bychom povolili stavbu tak tam nikdy sportoviště nebudou.



Paní Polachová se tedy zeptala jak je možné, že v územním plánu obec navrhla sportoviště, bez toho že by s vlastníkem jednala?

Starosta – územní plán připravuje architekt poté zakresluje projektant a není to o ptaní se vlastníka, co tam chce, ale jak by to mohlo vypadat a co by to bylo za plochu. Paní Polachová se zeptala, co když s tím vlastníkem nesouhlasí? Tak poté tam nic nevznikne, řekl starosta.

Paní Polachové se nelíbí to že se dvakrát vyjádřila, že to mají v záměru na rodinný domek, ale stále se mluví pouze o tom, že tam bude sportoviště, ale nikdo se jí k tomu jejímu záměru nikdy nevyjádřil. **Místostarosta** se vložil do diskuze s tím, že p. Polachová chce postavit domek se zemědělskou jednotkou, je jedno jak se tomu říká a je to v kompetenci zastupitelstva říct zdali ano nebo ne. Druhá věc je, územní plán. V územním plánu této plochy je v současné době nereálné postavit dům, teď je nuceno „osekávat“ plochy pro výstavbu ve Středočeském kraji. Mají s tím problém všechny obce a města např. Úvaly ohromný problém s územním plánem.

Paní Polachové pozemek zůstane ve vlastnictví jako orná půda, sportoviště je pouze jakýsi výhled. **Starosta doplnil** – domy zde nebyly navrženy, musel by se územní plán dělat znovu. Plochy pro výstavbu se budou spíše ubírat. Pokud by mělo být sportoviště, museli bychom jednat s vlastníky. O pozemek nepřijdete, akorát nemůžete postavit dům.

Pan Bat'cha se zeptal, zdali připomínky k územnímu plánu byly zahozeny nebo jsou zaevidované?

Starosta odpověděl, že vše tu je, nic zahozeno není.

Pan Bat'cha ještě pronesl, že to bylo neštěstí s územním plánem, nějaká paní, která tvrdila, že to vše zařídí. Což doplnil **p. Trojánek** s tím, že p. Bat'cha nemá pravdu, to byla paní Bártová-úřednice Krajského úřadu, která to dělala, projednávala. Na připomínky se dle zákona nemusí odpovídat na námítky veřejněprospěšných staveb ano. Tady probíhalo řízení, kde se projednávalo, koncept asi červen 2014 do konce srpna se mohli dát dotčené orgány státní správy a organizace dát připomínky, dalo se souhrnné stanovisko na Kraj. Krajský úřad poté konstatoval, že plochy pro rozvoj obce jsou stále nadměrné velikosti, musí se redukovat. Toto nepřísluší zastupitelstvu.

Starosta doplnil, že historii je zbytečná stále opakovat. Není to tak, že by člověk o pozemky přišel. Je to jako obchvat z Všechem, který vede přes různé pozemky, je to naplánované a poté se jedná s majiteli pozemku.

Starosta ukončil diskusi k bodu číslu 3.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: **4** pro, **0** proti, **2** se zdržel

Zastupitelstvo obce Všečtiny projedná uvedený záměr znovu na svém příštím zasedání.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: **6** pro, **0** proti, **0** se zdržel

Ad 4) předkladatel: Jaromír Jech

Abychom mohli provozovat kanalizaci, musíme mít s Městem Mnichovice (vlastníkem ČOV, kde se naše splašky budou čistit) uzavřenou Dohodu o úpravě vzájemných práv mezi dvěma vlastníky provozně souvisejících subjektů.

Její návrh byl zastupitelům zaslán již dvakrát, finální verze před 10 dny. Viz. příloha.

Předkladatel navrhuje smlouvu schválit v předkládaném znění.

Nad rámec materiálu bylo v diskusi doplněno:

Starosta doplnil, že jde o to, že do Mnichovic můžeme pouštět, máme tam zarezervováno pro 900 ekvivalentních obyvatel, v praxi to může být i 1300-1400.

p. Trojánek reagoval tím, že je tam zakotvené to že se bude odečítat množství přitečených vod v Mnichovicích, to znamená, že tam budou i balastní vody, provozovatel kanalizace bude vybírat podle

směrných čísel nebo podle vodoměru a pak vlastně další rok to do kalkulace dopočte i čištění balastních vod?

Starosta odvětil, že by to tak mohlo být, otázka je jak to bude ve smlouvě s provozovatelem anebo by to zaplatila obec. **Starosta** konstatuje, že nyní se do kanalizace nevypouští, leda na černo, byť není připojená jediná nemovitost je tam již 6tis. kubíků a už jsme tam za 150 tisíc Kč, ačkoliv tam nikdo nevypouští, reklamace bude tedy na Metrostav - předali nám něco, co nefunguje. Bude zde zároveň probíhat pravděpodobně diplomová nebo doktorandská práce na téma balastních vod v kanalizaci a bude zde dešťoměr, který bude instalovaný – budeme vědět, kdy zaprší a zvedají se průtoky a půjde se s tím pak na reklamaci na projektanta a zhotovitele. A k odpovědi p. Trojánka, aby se to nepromítlo do faktur na stočném. Vždycky tam nějaká balastní voda poteče, ale měly by to být rády kubíků nebo desítky kubíků ročně.

Paní Flemrová konstatuje, že mají studnu a nemají městskou vodu. **Starosta** odpovídá- s každým jednotlivým občanem se bude provozovatel domlouvat, jak se bude počítat. Principiálně je to tak: máte-li studnu, dáte si vodoměr na studnu, to co odečte ze studny platíte stočné. Jste-li napojeni na obecní vodovod, máte měřák. Obec s tím nemá nic společného, je to věc provozovatele. Každý bude s provozovatelem jednat a jde o to, aby to bylo stanovené spravedlivě. Budou možnosti i na měření – na kropení ven na zahradu jiný vodoměr. Vše je na dohodě s provozovatelem, někdo napouští bazén a jde především o to, abyste platila za to, co stočíte.

Pan Bat'cha se ptá, proč nám dělají Mnichovice takové potíže? Dostali dotaci na to, že rozšíří čističku.

Starosta odpověděl, že do toho nevidí, část nám jde i do Strančic. Pan Bat'cha na to konstatoval, že byla chyba, že nemáme vlastní čističku, p. Trojánka na to koupil pozemek.

Starosta – chyba to nebyla, samospádem to jít nemohlo, zakázalo to životní prostředí, je zde biokoridor, tak nás tam nepustili, z kopce kolem potoka to jít nemohlo – to nám zakázali, silnicí nám taky zakázali.

Starosta konstatoval, pak jsou zde další věci. Máme levnější stočné než Mnichovice, které mají čističku, pro obce naší velikosti by stočné mohlo stát i 70-80Kč, kdybychom si to provozovali sami. Nebylo by to levnější, ačkoliv se to tak může jevit.

Do Mnichovic nevidí, máme vzájemnou dohodu o právech a povinnostech, navrhuji ji schválit a uvidíme, co bude dál.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Ad 5) předkladatel: Jaromír Jech

V červnu roku 2014 podepsal starosta obce Smlouvu o partnerství a spolupráci s obcí Struhařov, která se týká možnosti vyvážit bioodpad na kompostárnu do Struhařova.

V prosinci 2014 schválilo zastupitelstvo dodatek č. 1, kterým se měnilo množství rezervovaného odpadu a cena. Dne 4. 3. 2016 předala starostka obce Struhařov předkladateli znění dodatku, který opět upravuje výši rezervovaného množství bioodpadu /na 28 t/ a snižuje cenu z 550 Kč na 400 Kč bez DPH za navezenou tunu. Předkladatel navrhuje dodatek schválit.

Nad rámec materiálu bylo v diskusi doplněno:

Starosta doplnil, v rámci dobrovolného Svazků region Jih jsme partnerskou obcí a došlo ke snížení ceny, která mohla být ještě nižší, ale na druhou stranu, pokud bychom navezli 30t rozdíl je 4500Kč za rok.

Když někdo bude chtít vzít kompost nazpátek, tak musí ještě doplatit 150Kč/tuna za ztrátu. Důležité tedy je, že se nám změnila navážená tonáž a můžeme překročit nebo nedočerpat.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel



Ad 6) předkladatel: Jaromír Jech

Odměny členů zastupitelstva se řídí nařízením vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů. S účinností od 1. ledna 2016 se zvyšuje maximální výše odměny neuvolněných členů zastupitelstev obcí.

Předkladatel navrhuje využít tohoto navýšení u funkcí starosty a místostarosty obce. Nová výše odměny po navýšení je pro starostu 25.054 Kč brutto /doposud 24.321 Kč, tzn. nárůst o 733 Kč brutto/, pro místostarostu nově 20.524 Kč brutto /doposud 19.922 Kč, nárůst o 602 Kč brutto/.

Nad rámec materiálu bylo v diskusi doplněno:

Starosta doplnil, že tyto peníze jdou z rozpočtu obce a oproti loňsku je tam navýšení cca 30tisíc Kč celkově na úrad- úklid, dohody o provedení práce atp.

Starosta doplnil, že ročně by to bylo 16tisíc ročně z rozpočtu, ale je s tím v rozpočtu počítáno.

Otázka z řad občanů: To přišlo ze zákona? Starosta odpověděl, že ne, resp. maximální možné odměny jsou stanoveny nařízením vlády. Ty byly od 1. 1. 2016 zvýšeny. Ale konkrétní odměny určuje zastupitelstvo, hovoří se o odměně nikoliv o platu či o mzdě viz příloha č. 1 – vzorec výpočtu. Samozřejmě se mohou navyšovat pro zastupitele.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: **4** pro, **0** proti, **2** se zdržel
Návrh nebyl schválen.

Ad 7) předkladatel: Jaromír Jech

Obec je členem Svazku obcí Region Jih, jehož hlavním a prvotním posláním bylo vybudovat vodovod do zúčastněných obcí. Financování probíhalo a stále probíhá jak z dotací, tak z vlastního podílu zúčastněných obcí. Každá obec si v minulosti rezervovala předpokládané množství odebrané vody, a to na základě odhadovaného počtu připojených obyvatel. Na základě tohoto počtu je kalkulován příspěvek obce, tj. podíl na celkové investici. Z tabulky v příloze vyplývá, že Všestary mají historicky rezervovaný odběr 32.850 m³/rok, což odpovídá bilančnímu počtu obyvatel 750 při odběru 120 l/osoba/den. Tomu odpovídá i náš příspěvek. Protože tuto kapacitu využíváme v současné době ca. Z 30%, jakoby platíme „zbytečně“ více na společném podílu. Ale do budoucna máme zaručenu kapacitu vodovodu pro všechny obyvatele.

V současné době několik obcí iniciovalo jednání, která by vedla k „narovnání“ podílů. Některé obce svou rezervovanou kapacitu již teď překračují, rády by ji navýšily.

Předkladatel se domnívá, že by nebylo vhodné opouštět rezervovanou kapacitu, byť by se nám nyní mohlo několik set tisíc vrátit, resp. platili bychom do společného méně. Ale pokud by se na vodovod v budoucnu připojily všechny domácnosti, nemusela by kapacita pro naši obec stačit.

Předkladatel navrhuje držet se prozíravé strategie původní kalkulace, kterou propočítal pan Antonín Trojánek, a i nadále si ponechat rezervované množství. Pokud bychom v propočtu snížili spotřebu na 100 l/osoba/den, pak rezervované množství vystačí pro 900 obyvatel, pokud na 80 l/osoba/den, pak dokonce pro 1.125 obyvatel.

Nad rámec materiálu bylo v diskusi doplněno:

Starosta doplnil, že některé obce již teď svou kapacitu překračují a rády by ji navýšily, podívejte se na Tehov bilančně rezervovali 450, platí 450 ale berou 167% , to znamená berou 33tis kubíku – poměrně dost, obecně pro svazek je to dobré, ale jim se nedostává.

Vše souvisí s územním plánem, aby bylo dost vody, dost místa ve školkách, silnice průjezdné atd.

Prostě a jednoduše my si předplácíme kapacitu pro více lidí. To znamená, že podle toho propočít vycházející ze sto dvaceti litrů je nadsazený, to člověk nespoteřebuje.

