

Zápis č. 21 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všešary,
konaného ve čtvrtek 17. 3. 2016 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všešarech.

Zasedání zahájeno v 19:11 hodin

Přítomni: zastupitelé podle přiložené prezenční listiny

Omluveni: Dana Hnyková, Miloš Kuba, Jiří Macháček

Předsedajícím dvacátého prvního veřejného zasedání byl starosta obce Jaromír Jech.

Na úvod zasedání byli zvoleni:

zapisovatel: Martina Vaňková,

ověřovatelé: Martin Vycpálek, Milan Jánský

a návrhová komise: Jana Cibulková, Helena Kubová

o výše uvedené volbě bylo hlasováno: **6 pro**, 0 proti, 0 se zdržel,

Část I – obecná

Následovalo schválení programu 21. zasedání Zastupitelstva obce. Připravený program jednání 21. veřejného zasedání obsahoval celkem 8 bodů. Předsedající se zeptal, zda chce navržený program někdo doplnit. Místostarosta navrhl doplnit tři body a to o bod č. 9, Projednání žádosti fyzické osoby o odkupu jedné poloviny podílu pozemku parcelní číslo 891/17, bod č. 10, Projednání žádosti fyzické osoby o odkupu poloviny podílu pozemku parcelní číslo 891/18 a bod č. 11, Převzetí pozemku do vlastnictví obce kupní smlouvou - darování pozemku obci parcelní číslo 905/1 a 905/8.

Starosta se zeptal na detaily k těmto doplněným bodům. Místostarosta doplnil k bodu č. 9 a 10, že se jedná o pozemky 34 m² a 35m², které byly před digitalizací před plotem majitelů a po digitalizaci jsou za jejich plotem.

Starosta doplnil poslední bod, že se jedná o darování pozemku – cesty na Vávrově, právník doporučil, aby bylo koupeno nikoliv darováno.

O výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: **6 pro**, 0 proti, 0 se zdržel.

Následovalo schválení jedenáctibodového programu.

Program o 11 bodech 21. zasedání zastupitelstva obce Všešary byl schválen.

Schválený program jednání:

- 1) Informace k rozpočtu na rok 2016.
- 2) Vyjádření k záměru výstavby na pozemku par. č. 569 a dělení pozemku 568/1.
- 3) Vyjádření ke stavebnímu záměru na pozemku par. č. 550.
- 4) Smlouva (dohoda) s Mnichovicemi o napojení na kanalizaci.
- 5) Dodatek smlouvy s Obcí Struhařov – likvidace BRKO.
- 6) Navýšení odměn starosty a místostarosty.
- 7) Rezervování kapacit vodovodu v rámci Svazku obcí Region Jih.
- 8) Smlouva o kontokorentním úvěru.
- 9) Odkup části pozemku p.č. 891/17
- 10) Odkup části pozemku p.č. 891/18
- 11) Darovací-kupní smlouva p.č. 905/1 a p.č.905/8

O výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: **6 pro**, 0 proti, 0 se zdržel.



Začátek diskuse s občany: 19:19

Na začátku zasedání byl dán prostor pro diskusi s občany s časovým limitem 30 minut.

Pan Trojánek se zeptal, zdali by bylo možné uklidit nepořádek u křížku u hřbitova a nečekat až na akci Čistý Ladův kraj. **Starosta** informoval, že o tomto ví a že bude uklizeno, bude uklizen i chodník v ul. Strančická.

Pan Bařcha upozornil, že zvonička bubnuje – chvíli zvoní a poté chvíli bubnuje. **Místostarosta** doplnil, že zvonička byla obložena dřevem a když zvoní tak bubnuje. Pan Bařcha žádá tedy opravu. Místostarosta slíbil zařídít nápravu.

Dále se pan **Bařcha** zeptal, zdali je možné u hřbitova „přiškrábnout“ svah, aby se tam dalo parkovat. **Starosta** odpověděl, že je to těžké zdali dělat nebo nedělat, část komunikace je krajská. Pod hřbitovem je parkoviště, je tedy myšleno, aby se parkovalo primárně tam. Pan **Trojánek** doplnil, že pokud se to přiškrábne, naruší se svah dolů a zničí se lípy - naruší se kořenový systém lip.

Další podnět sdělil **Milan Jánský** - byl na policii v Mnichovicích a informoval, že když jsou obyvatelé přes den v práci, pohybuje se zde člověk, který domy fotí – dělá „tipaře“. Pokud by někdo někoho viděl s fotoaparátem a neznáme ho – upozornit.

Paní **Kubová** doplnila, že dnes někdo fotil i na hřbitově. **Starosta** doplnil, že je to z důvodu pasportizace hřbitova, bude vše zakresleno, polohy a velikosti hrobů a bude vše v počítači. Mírně se zvýší i poplatek. Nová místa bude možné pronajmout až od poloviny konce dubna, pokud budou.

Starosta dále informoval, že nahoře na kopci v ul. Strančická nevzniká hospoda, ale je to rodinný domek

U Křížku se nebude zasypávána žádná z těch cest, když tam někdo zastaví tak tam stát smí – způsob využití pozemku je ostatní plocha.

Starosta **podotkl**, že od června budou stavět autobusy v ul. Strančická na zastávce nahoře v místě zkolaudovaného zálivu. Později - pravděpodobně od září i v protisměru, zastávka ze Strančic na náves. Změna se musí hlásit 45 dnů před změnou jízdního řádu, nejspíše tedy v září, pokud se nebude muset dělat větší a drahá stavební úprava.

Starosta ještě informoval, že ke kolaudaci kanalizace by mělo dojít do konce dubna, pokud vše dobře dopadne. Na polovinu dubna je vypsána závěrečná kontrolní prohlídka na kolaudaci. **Místostarosta** doplnil, že jsou všechny pozemky již vyřešeny kromě jednoho, který bude řešen veřejnou vyhláškou. Majitelé tohoto pozemku jsou bratři Součkoví z Kolovrat, místostarosta je již kontaktoval několikrát, ale nereagují. Běží změna stavby během výstavby.

Starosta na závěr ještě doplnil, pokud se někde něco propadá (stavba kanalizace) a je to havarijní stav- hlásit starostovi co se kde propadlo. V Jedlovci se propadla i celá šachta, takže víme o těchto věcech a náprava bude provedena.

Pan Vaněk se ptá, zdali cesta na Vávrově 905/8 bude zpevněna – nyní nezpevněná a blátivá. **Starosta** odpověděl, že podoba, která tam nyní je poměrně dobrá. Místostarosta doplnil, že na pozemek č.p. 1105 vytékají trativody a do poloviny je cesta v soukromém vlastnictví. Na dolní cestě se určitě nic dělat nebude, maximálně se zahází. Cesta 905/8, tu kterou nyní přebíráme – ta hlavnější ta je relativně dobře udělaná, moc se nepropadá. Na všechny komunikace je zpracovaná projektová dokumentace, odhadované náklady mimo Menčice jsou 20milionů Kč, po soutěži. Komunikace se budou spravovat postupně, jak to půjde, ale rozpočet je omezený.

Starosta doplnil, že vysvahované komunikace relativně dobře drží, tam kde není spád tak je to horší. Doplnil, že před kanalizací byly cesty zpravidla horší.

Starosta doplnil, že nyní toto trápí většinu obce.

Krátká diskuze skončila v 19:34.

Ad 1) předkladatel: Jaromír Jech

Zastupitelstvo Obce Všeštery v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění předpisů schválilo na svém zasedání dne 27. 1. 2016 pod č. j. Z 20/1 rozpočet na rok 2016.

Nedopatřením a vlivem matematické chyby byly údaje v návrhu rozpočtu zkresleny. Zároveň je třeba zdůraznit, že zastupitelstvo obce bylo při schvalování rozpočtu se skutečnými jednotlivými položkami seznámeno a aritmetická chyba neměla na jeho rozhodování vliv (položky byl uvedeny správně).

Při „nasazování“ rozpočtu do účetnictví účetní zjistil, že propočtení obsahuje aritmetické chyby. Jednotlivé položky byly správně, ale celkový součet nevycházel. Při bližším zkoumání byly zjištěny chyby ve vzorci excelu – chyběl odečet několika mezisoučtových řádků, tudíž výše celkových výdajů byla vyšší, než skutečnost = částky na paragrafech a položkách byly stejné, ale neodečítaly se řádky „Celkem paragraf...“, zároveň byla splátka úvěru na jiném řádku. Výsledkem byly opticky vyšší výdaje, než odpovídalo položkám a v důsledku i vyšší financování.

Po zjištění chyby předkladatel e-mailem informoval zastupitele, opravil vzorec výpočtu, správný rozpočet zveřejnil na www stránkách obce a požádal o stanovisko právníka /viz. příloha/.

Správné součty částek rozpočtu jsou:

Příjmy celkem: 10.394.613 Kč

Rozpočtové výdaje celkem: 9.429.333 Kč.

Splátka úvěru: 1.254.912 Kč.

Výdaje celkem: 10.684.245 Kč.

Financování: 289.632 Kč.

Rozdíl příjmy – výdaje: 0 Kč.

Bude vyvěšeno na úřední desce.

Ad 2) předkladatel: Miroslav Hofman

Vlastníci pozemku parc.č.569 v k. ú. Všeštery u Řičan podali žádost o vyjádření k záměru výstavby rodinného domu na tomto pozemku.

Zároveň žádají o souhlas s dělením pozemku p.č. 568/1 a 1080 dle přiloženého návrhu a nabízejí oddělenou část pozemků spolu s pozemkem 568/2 odprodat obci za 1Kč/m².

Tato žádost je přiložena v samostatné příloze.

Vzhledem k tomu, že obec nemá vydaný územní plán, lze vybrané stavby umísťovat na jejím území v režimu § 188a stavebního zákona, které je uvedeno v příloze.

Uvedený pozemek se nachází mimo zastavěné území obce a v návrhu územního plánu je na něm navrhováno využití pro zástavbu rodinnými domy. V současné době, kdy probíhají projektové práce na úpravě návrhu územního plánu obce dle požadavku Krajského úřadu na omezení rozvojových ploch obce pro výstavbu, bude pozemek nadále určen pro zástavbu rodinnými domy. Před přijetím územního plánu je pouze v kompetenci zastupitelstva tento záměr odsouhlasit.

Předkladatel navrhuje, aby zastupitelstvo obce vyslovalo s uvedeným záměrem souhlas.

Nad rámec materiálu bylo v diskusi doplněno:

Místostarosta doplnil, že se jedná o dlouhý pozemek č.p. 25. V podstatě je to ten co se to táhne až pod Úvoz, kde je proluka pod pí. Čmejrkovou připravena na komunikaci, která by šla přes toto uvažované zastavované území a teoretické napojení na komunikaci v Úvozu. Vlastník tu byl asi dvakrát a nějakým způsobem to tu připravoval. Místostarosta informoval, že vlastník musí napsat



žádost. Lze zde využít odstavce „c“ paragrafu 188, ale toto lze jedině se souhlasem zastupitelstva, které je dotčeným orgánem a účastníkem řízení. Podobně jsme povolovali nahoře dvě parcely, které byly zasíťovány, Míkovi a ještě p. Novotný, který již zde staví a sousedili také s intravilánem. Zadní pozemky by se rozpůlily, horní část by připadla obci a spodní by jim zůstala. Jde o to, že pozemek výhledově k zastavění je, teoreticky odsouhlasit lze a obec by získala pár pozemků nahoře, otázka jejich využití, využilo by se částečně nebo celé na komunikaci.

Místostarosta navrhuje souhlas s touto výstavbou.

p. Trojánek: usnesením by mělo být ošetřeno, že zbytek pozemku převedou majitelé pod vlastnictví obce, mělo by být podmíněno. Je zde spor o rodinný dům, p. Trojánek informoval, že byl i u soudu. Aby pak se nestalo, že zastupitelstvo vydá souhlas, oni rozdělí pozemek, postaví rodinný dům a poté nebude možné udělat, tak jak to bylo plánované. Je nutné pohlídat.

Starosta prohlásil, že o soudním sporu neví a navrhuje protinávrh z důvodu soudního sporu a zjištění těchto skutečností jak to tam je a odložit na další zastupitelstvo. **Pan Trojánek** doplňuje, že by mělo být v dokumentaci obce a znovu podotýká, aby se nestalo, že rozdělí pozemek, dostanou povolení na rodinný domek a nepřevedou obci tu druhou část pozemku.

Starosta navrhl protinávrh zjistit, co zde probíhá a odložit na další zastupitelstvo.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Ad 3) předkladatel: Miroslav Hofman

Vlastníci pozemku parc.č.550 v k. ú. Všestary u Říčan podali žádost o vyjádření k záměru vybudovat Stavbu pro zemědělství s jednou bytovou jednotkou na tomto pozemku.

Tato žádost je přiložena v samostatné příloze.

Vzhledem k tomu, že obec nemá vydaný územní plán, lze vybrané stavby umísťovat na jejím území v režimu § 188a stavebního zákona.

Znění tohoto paragrafu stavebního zákona je uvedeno v příloze.

Uvedený pozemek se nachází mimo zastavěné území obce a v návrhu územního plánu bylo na něm navrhováno využití pro sportoviště. V současné době, kdy probíhají projektové práce na úpravě návrhu územního plánu obce dle požadavku Krajského úřadu na omezení rozvojových ploch obce pro výstavbu, bude pozemek nadále veden jako orná půda. Toto neomezuje možnost výstavby dle výše uvedeného paragrafu a je pouze v kompetenci zastupitelstva tuto výstavbu odsouhlasit.

Předkladatel navrhuje, aby zastupitelstvo obce vydalo s umístěním stavby nesouhlas. Žádost, situace a §188a stavebního zákona jsou přiloženy v příloze.

Nad rámec materiálu bylo v diskusi doplněno:

Místostarosta – pozemek sousedí se zastavěným územím obce, ale nejsou zde rodinné domy, je to hřiště a plocha vedle hřiště tenisový kurt. Nelze zde použít odstavec „c“ ale musí se obcházet použit odstavec „d“. Je to celý paragraf 188 výsledek novel stavebního zákona a přidávají se paragrafy a odstavce, když není, územní plán a přitom parcely sousedí se zastavěným územím, aby obec mohla stavět. Plocha se musí omezit vzhledem k uvažovanému sportovišti, prozatím se to tedy za hřištěm redukuje.

Starosta se vložil do diskuze s tím, že jde o to, že v tomto místě pokud bychom povolili stavbu tak tam nikdy sportoviště nebudou.



Paní Polachová se tedy zeptala jak je možné, že v územním plánu obec navrhla sportoviště, bez toho že by s vlastníkem jednala?

Starosta – územní plán připravuje architekt poté zakresluje projektant a není to o ptaní se vlastníka, co tam chce, ale jak by to mohlo vypadat a co by to bylo za plochu. Paní Polachová se zeptala, co když s tím vlastníkem nesouhlasí? Tak poté tam nic nevznikne, řekl starosta.

Paní Polachové se nelíbí to že se dvakrát vyjádřila, že to mají v záměru na rodinný domek, ale stále se mluví pouze o tom, že tam bude sportoviště, ale nikdo se jí k tomu jejímu záměru nikdy nevyjádřil.

Místostarosta se vložil do diskuze s tím, že p. Polachová chce postavit domek se zemědělskou jednotkou, je jedno jak se tomu říká a je to v kompetenci zastupitelstva říct zdali ano nebo ne. Druhá věc je, územní plán. V územním plánu této plochy je v současné době nereálné postavit dům, teď je nuceno „osekávat“ plochy pro výstavbu ve Středočeském kraji. Mají s tím problém všechny obce a města např. Úvaly ohromný problém s územním plánem.

Paní Polachové pozemek zůstane ve vlastnictví jako orná půda, sportoviště je pouze jakýsi výhled.

Starosta doplnil – domy zde nebyly navrženy, musel by se územní plán dělat znova. Plochy pro výstavbu se budou spíše ubírat. Pokud by mělo být sportoviště, museli bychom jednat s vlastníky. O pozemek nepřijdete, akorát nemůžete postavit dům.

Pan Bat'cha se zeptal, zdali připomínky k územnímu plánu byly zahozeny nebo jsou zaevidované?

Starosta odpověděl, že vše tu je, nic zahozeno není.

Pan Bat'cha ještě pronesl, že to bylo neštěstí s územním plánem, nějaká paní, která tvrdila, že to vše zařídí. Což doplnil **p. Trojánek** s tím, že p. Bat'cha nemá pravdu, to byla paní Bártová-úřednice Krajského úřadu, která to dělala, projednávala. Na připomínky se dle zákona nemusí odpovídat na námítky veřejněprospěšných staveb ano. Tady probíhalo řízení, kde se projednávalo, koncept asi červen 2014 do konce srpna se mohli dát dotčené orgány státní správy a organizace dát připomínky, dalo se souhrnné stanovisko na Kraj. Krajský úřad poté konstatoval, že plochy pro rozvoj obce jsou stále nadměrné velikosti, musí se redukovat. Toto nepřísluší zastupitelstvu.

Starosta doplnil, že historii je zbytečná stále opakovat. Není to tak, že by člověk o pozemky přišel. Je to jako obchvat z Všechem, který vede přes různé pozemky, je to naplánované a poté se jedná s majiteli pozemku.

Starosta ukončil diskuzi k bodu číslu 3.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: **4** pro, **0** proti, **2** se zdržel

Zastupitelstvo obce Všečtiny projedná uvedený záměr znovu na svém příštím zasedání.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: **6** pro, **0** proti, **0** se zdržel

Ad 4) předkladatel: Jaromír Jech

Abychom mohli provozovat kanalizaci, musíme mít s Městem Mnichovice (vlastníkem ČOV, kde se naše splašky budou čistit) uzavřenou Dohodu o úpravě vzájemných práv mezi dvěma vlastníky provozně souvisejících subjektů.

Její návrh byl zastupitelům zaslán již dvakrát, finální verze před 10 dny. Viz. příloha.

Předkladatel navrhuje smlouvu schválit v předkládaném znění.

Nad rámec materiálu bylo v diskusi doplněno:

Starosta doplnil, že jde o to, že do Mnichovic můžeme pouštět, máme tam zarezervováno pro 900 ekvivalentních obyvatel, v praxi to může být i 1300-1400.

p. Trojánek reagoval tím, že je tam zakotvené to že se bude odečítat množství přitečených vod v Mnichovicích, to znamená, že tam budou i balastní vody, provozovatel kanalizace bude vybírat podle



směrných čísel nebo podle vodoměru a pak vlastně další rok to do kalkulace dopočte i čištění balastních vod?

Starosta odvětil, že by to tak mohlo být, otázka je jak to bude ve smlouvě s provozovatelem anebo by to zaplatila obec. **Starosta** konstatuje, že nyní se do kanalizace nevypouští, leda na černo, byť není připojená jediná nemovitost je tam již 6tis. kubíků a už jsme tam za 150 tisíc Kč, ačkoliv tam nikdo nevypouští, reklamace bude tedy na Metrostav - předali nám něco, co nefunguje. Bude zde zároveň probíhat pravděpodobně diplomová nebo doktorandská práce na téma balastních vod v kanalizaci a bude zde dešťoměr, který bude instalovaný – budeme vědět, kdy zaprší a zvedají se průtoky a půjde se s tím pak na reklamaci na projektanta a zhotovitele. A k odpovědi p. Trojánka, aby se to nepromítlo do faktur na stočném. Vždycky tam nějaká balastní voda poteče, ale měly by to být rády kubíků nebo desítky kubíků ročně.

Paní Flemrová konstatuje, že mají studnu a nemají městskou vodu. **Starosta** odpovídá- s každým jednotlivým občanem se bude provozovatel domlouvat, jak se bude počítat. Principiálně je to tak: máte-li studnu, dáte si vodoměr na studnu, to co odteče ze studny platíte stočné. Jste-li napojeni na obecní vodovod, máte měřák. Obec s tím nemá nic společného, je to věc provozovatele. Každý bude s provozovatelem jednat a jde o to, aby to bylo stanovené spravedlivě. Budou možnosti i na měření – na kropení ven na zahradu jiný vodoměr. Vše je na dohodě s provozovatelem, někdo napouští bazén a jde především o to, abyste platila za to, co stočíte.

Pan Bat'cha se ptá, proč nám dělají Mnichovice takové potíže? Dostali dotaci na to, že rozšíří čističku.

Starosta odpověděl, že do toho nevidí, část nám jde i do Strančic. Pan Bat'cha na to konstatoval, že byla chyba, že nemáme vlastní čističku, p. Trojánka na to koupil pozemek.

Starosta – chyba to nebyla, samospádem to jít nemohlo, zakázalo to životní prostředí, je zde biokoridor, tak nás tam nepustili, z kopce kolem potoka to jít nemohlo – to nám zakázali, silnicí nám taky zakázali.

Starosta konstatoval, pak jsou zde další věci. Máme levnější stočné než Mnichovice, které mají čističku, pro obce naší velikosti by stočné mohlo stát i 70-80Kč, kdybychom si to provozovali sami. Nebylo by to levnější, ačkoliv se to tak může jevit.

Do Mnichovic nevidí, máme vzájemnou dohodu o právech a povinnostech, navrhuji ji schválit a uvidíme, co bude dál.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Ad 5) předkladatel: Jaromír Jech

V červnu roku 2014 podepsal starosta obce Smlouvu o partnerství a spolupráci s obcí Struhařov, která se týká možnosti vyvážet bioodpad na kompostárnu do Struhařova.

V prosinci 2014 schválilo zastupitelstvo dodatek č. 1, kterým se měnilo množství rezervovaného odpadu a cena. Dne 4. 3. 2016 předala starostka obce Struhařov předkladateli znění dodatku, který opět upravuje výši rezervovaného množství bioodpadu /na 28 t/ a snižuje cenu z 550 Kč na 400 Kč bez DPH za navezenou tunu. Předkladatel navrhuje dodatek schválit.

Nad rámec materiálu bylo v diskusi doplněno:

Starosta doplnil, v rámci dobrovolného Svazků region Jih jsme partnerskou obcí a došlo ke snížení ceny, která mohla být ještě nižší, ale na druhou stranu, pokud bychom navezli 30t rozdíl je 4500Kč za rok.

Když někdo bude chtít vzít kompost nazpátek, tak musí ještě doplatit 150Kč/tuna za ztrátu. Důležité tedy je, že se nám změnila navážená tonáž a můžeme překročit nebo nedočerpat.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel



Ad 6) předkladatel: Jaromír Jech

Odměny členů zastupitelstva se řídí nařízením vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů. S účinností od 1. ledna 2016 se zvyšuje maximální výše odměny neuvolněných členů zastupitelstev obcí.

Předkladatel navrhuje využít tohoto navýšení u funkcí starosty a místostarosty obce. Nová výše odměny po navýšení je pro starostu 25.054 Kč brutto /doposud 24.321 Kč, tzn. nárůst o 733 Kč brutto/, pro místostarostu nově 20.524 Kč brutto /doposud 19.922 Kč, nárůst o 602 Kč brutto/.

Nad rámec materiálu bylo v diskusi doplněno:

Starosta doplnil, že tyto peníze jdou z rozpočtu obce a oproti loňsku je tam navýšení cca 30tisíc Kč celkově na úrad- úklid, dohody o provedení práce atp.

Starosta doplnil, že ročně by to bylo 16tisíc ročně z rozpočtu, ale je s tím v rozpočtu počítáno.

Otázka z řad občanů: To přišlo ze zákona? Starosta odpověděl, že ne, resp. maximální možné odměny jsou stanoveny nařízením vlády. Ty byly od 1. 1. 2016 zvýšeny. Ale konkrétní odměny určuje zastupitelstvo, hovoří se o odměně nikoliv o platu či o mzdě viz příloha č. 1 – vzorec výpočtu. Samozřejmě se mohou navyšovat pro zastupitele.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: **4** pro, **0** proti, **2** se zdržel
Návrh nebyl schválen.

Ad 7) předkladatel: Jaromír Jech

Obec je členem Svazku obcí Region Jih, jehož hlavním a prvotním posláním bylo vybudovat vodovod do zúčastněných obcí. Financování probíhalo a stále probíhá jak z dotací, tak z vlastního podílu zúčastněných obcí. Každá obec si v minulosti rezervovala předpokládané množství odebrané vody, a to na základě odhadovaného počtu připojených obyvatel. Na základě tohoto počtu je kalkulován příspěvek obce, tj. podíl na celkové investici. Z tabulky v příloze vyplývá, že Všestary mají historicky rezervovaný odběr 32.850 m³/rok, což odpovídá bilančnímu počtu obyvatel 750 při odběru 120 l/osoba/den. Tomu odpovídá i náš příspěvek. Protože tuto kapacitu využíváme v současné době ca. Z 30%, jakoby platíme „zbytečně“ více na společném podílu. Ale do budoucna máme zaručenu kapacitu vodovodu pro všechny obyvatele.

V současné době několik obcí iniciovalo jednání, která by vedla k „narovnání“ podílů. Některé obce svou rezervovanou kapacitu již teď překračují, rády by ji navýšily.

Předkladatel se domnívá, že by nebylo vhodné opouštět rezervovanou kapacitu, byť by se nám nyní mohlo několik set tisíc vrátit, resp. platili bychom do společného méně. Ale pokud by se na vodovod v budoucnu připojily všechny domácnosti, nemusela by kapacita pro naši obec stačit.

Předkladatel navrhuje držet se prozíravé strategie původní kalkulace, kterou propočítal pan Antonín Trojánek, a i nadále si ponechat rezervované množství. Pokud bychom v propočtu snížili spotřebu na 100 l/osoba/den, pak rezervované množství vystačí pro 900 obyvatel, pokud na 80 l/osoba/den, pak dokonce pro 1.125 obyvatel.

Nad rámec materiálu bylo v diskusi doplněno:

Starosta doplnil, že některé obce již teď svou kapacitu překračují a rády by ji navýšily, podívejte se na Tehov bilančně rezervovali 450, platí 450 ale berou 167% , to znamená berou 33tis kubíku – poměrně dost, obecně pro svazek je to dobré, ale jim se nedostává.

Vše souvisí s územním plánem, aby bylo dost vody, dost místa ve školkách, silnice průjezdné atd.

Prostě a jednoduše my si předplácíme kapacitu pro více lidí. To znamená, že podle toho propočít vycházející ze sto dvaceti litrů je nadsazený, to člověk nespoteřebuje.



Starosta doplnil, že jde o to, že je vidina, že by se to narovnálo, Tehov bych chtěl posilovat, trubky mají nějaký průtok a aby vodovod stačil. Aby se nestalo, že budeme na suchu, ačkoliv by někdo mohl říct, že jsme předplatili. Budou probíhat nějaké práce na projektanta – je vybraný. Dle p. Trojánka, aby se nestalo, jako ve Svojeticích, že přestala téct voda. Stává se ve špičkách v létě, názor nehýbat s tím ale nechat kapacity a platit dle zarezervované kapacity. Cena stočného se sice zvyšovat může ale pořád je to v pohodě.

p. Trojánek doplnil: možná planý poplach, ale zaznamenal stavy, že některé obce možná budou chtít kapacitu snižovat s výhledem toho, že by se jim peníze vracely a pak by na to samozřejmě doplácely ty obce, které si kapacitu nechají. Pohled p. Trojánka je takový, že pokud obce kapacitu překročili, je to jejich problém. Např. pro Tehov by se musel dělat nový řad přes Všestary, pak by se měly obce ve svazku dohodnout. Neví, proč by měly obce přispívat někomu, když špatně propočítal počet obyvatel. Pozor, mohlo by se stát, že za pět let by nejmenovaná obec chtěla kapacitu, kterou má skutečně rezervovanou zase zpátky navýšit a doplatila by do svazku, ale peníze už by se nerozdělovaly, ale zůstaly by na fond oprav. Musí se hlídat, poznamenal p. Trojánek.

Starosta chce zůstat na těch číslech a neměnit je. Obce, které povolily výstavbu domů nad rámec rezervované kapacity, mají smůlu.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Ad 8) předkladatel: Jaromír Jech

Tento bod odpadá, bankéř, pan Vokál neposlal, co slíbil. Náš bankéř navrhl možnost udělat kontokorent. Ten by obci sloužil jako finanční rezerva na nutné nenadálé výdaje. Např. nyní je požádáno o dotaci na rekonstrukci části místní komunikace. Pokud bychom ji opravovali, museli bychom to nejdříve zaplatit ze svých

Starosta doplnil, že Metrostavu stále dlužíme ca. 800.000. Zatím nebyly zaplaceny, stavba se na více místech hodně propadá. Jinak mělo být zaplaceno do konce ledna

Nebude se dnes hlasovat.

Ad 9) předkladatel: Miroslav Hofman

Obci byla doručena žádost Šárky Procházkové, bytem V Jedlovci 068, 251 63 Všestary o koupi 1/2 podílu na pozemku p.č. 891/17 o výměře 34m² v k.ú. Všestary u Říčan, jehož je vlastníkem Obec Všestary.

Šárka Procházková je vlastníkem nemovitosti č. 068 ul. V Jedlovci ve Všestarech a pozemků p.č. St.396 a 890/2 v k.ú. Všestary u Říčan.

Pozemek p.č. 891/17 je v katastru nemovitostí označen jako ostatní plocha, ostatní komunikace. Jeho celková výměra je 34m².

Jedná se o přihrážený oplocený pozemek, který žadatelé užívají jako nedílnou součást nemovitosti společně s dvorem.

Předkladatel navrhuje pozemek uvolnit k prodeji.

Nad rámec materiálu bylo v diskusi doplněno:

Místostarosta doplnil, že se jedná o 34m² a je to proužek komunikace v Jedlovci. **Starosta** doplnil, že se jedná o kus pozemku za plotem z pohledu z ulice.

Místostarosta pronesl, že těchto pozemků budou desítky. Uvolní se k prodeji a dá se nabídka s cenou a bude se následně jednat. Obec vlastní pouze poloviční podíl, druhou polovinu pí. Nájemníková.

Hranice pozemku se posunuly digitalizací o půl metru, mají zde stání částečně na obecním pozemku - návrh uvolnění k prodeji.



p. Trojáněk: čím je to dané, že je to za plotem? Má vsugerované, že tam šel vodovod. Místostarosta prohlásil, že ne, že tam probíhá více řízení a to o odstranění stavby, špatné vytyčení. Majitelé to musí řešit, ale nemohou vyřešit, dokud to nebude jejich pozemek. Je vedeno jako komunikace a na komunikaci se nesmí stavět. **Místostarosta** musí napsat rozhodnutí, že to není komunikace a pak jim to prodat.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Ad 10) překladač: Miroslav Hofman

Obci byla doručena žádost Ondřeje Nováka a Gabriely Novákové Lupínkové, bytem V Jedlovci 067, 251 63 Všešary o koupi 1/2 podílu na pozemku p.č. 891/18 o výměře 35m² v k.ú. Všešary u Říčan, jehož je vlastníkem Obec Všešary.

Ondřeje Novák a Gabriela Nováková Lupínková jsou mj. spoluvlastníky nemovitosti č. 067 ul. V Jedlovci ve Všešarech a pozemků p.č. St.397 a 890/3 v k.ú. Všešary u Říčan.

Pozemek p.č. 891/18 je v katastru nemovitostí označen jako ostatní plocha, ostatní komunikace. Jeho celková výměra je 35m².

Jedná se o přihrazený oplocený pozemek, který žadatelé užívají jako nedílnou součást nemovitosti společně s dvorem.

Předkladatel navrhuje pozemek uvolnit k prodeji.

Nad rámec materiálu bylo v diskusi doplněno:

Stejný případ viz předchozí bod, akorát se týká pozemku 891/18 Ondřej Novák a Gabriela Nováková, stejný problém stejná věc, jako bod č.9, jedná se o 35m².

Místostarosta doplnil, že je to hned vedlejší parcela.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Ad 11) překladač: Miroslav Hofman

Dne 3.9.2015 zastupitelstvo na svém 13. zasedání pověřilo starostu uzavřením darovací smlouvy a převzetí pozemků p.č. 905/1 a 905/8 v k.ú. Všešary u Říčan od paní Markéty Holíkové, Všešary 245.

Po konzultaci s právní kanceláří a na její doporučení předkladatel navrhuje změnit formu převodu a to kupní smlouvou za dohodnutou cenu 1 Kč za obě nemovitosti.

Nad rámec materiálu bylo v diskusi doplněno:

Místostarosta uvedl rozklad emailu od právníka, tam je proč bude smlouva kupní a ne darovací je to výhodnější z hlediska účetních, daňových atp. komunikace na Vávrově, příloha kupní smlouvy - zpracoval právník

Pan Trojáněk se ptá, kdo zaplatí daň. **Místostarosta** odpovídá- vše platí obec, protože Holíková to obci dává za 1Kč.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Diskuze nad rámec výše uvedených bodů

Paní Forejtová vznesla dotaz s tím, že si přivezli pomník, je možné na hřbitově kopat?

Starosta se zeptal, zdali má pí. Forejtová podepsanou smlouvu? Pí Forejtová -nemáme podepsanou smlouvu, ale uložit samozřejmě prý můžeme, místo na uložení mají domluveno, ale smlouvy se teď neuzavírají, smlouvy až později.



Starosta zatím nezodpoví, neví. Je to celkem problém, starosta požádal pí. Forejtovou, aby mu napsala email s tím, co plánují, co tam chtějí dělat.

Paní Flemmrová. se ptá na kontokorent: Prý obec prohospodařila peníze a je v mínusu, říká se, že obec platí velká procenta.

Starosta: Když jsme obec přebírali, měli jsme na účtech nějakých 7 milionů. Začínala ale výstavba kanalizace, rekonstrukce a přístavba MŠ. Zároveň se platily věci, které byly předem dané, platilo se Mnichovicím na školu přes 1 milion, školka stála navíc proti rozpočtu 3 miliony, máme zrekonstruovaný obchod, což je dalších ca. 500.000. Úvěr na kanalizace je ve výši 16 mil s úrokem 1.54%.

Obec na tom není finančně tak, jako když jsme ji přebírali, ale je to logické, peníze byly na to, aby se mohlo něco udělat. Obecně platí (jako i v běžném hospodaření s rodinným rozpočtem), že můžeme dělat to, na co máme.

Samozřejmě vím, že komunikace a spousta dalších věcí v obci není v nejlepším pořádku, ale zatím nejsou finance na opravy a není ani předpoklad, že bychom najednou peníze získali.

Jediná daň, kterou můžeme ovlivnit, je daň z nemovitosti, ale tu zvyšovat zatím nehodláme, z té máme ca 350 tisíc ročně., měli bychom o ca. 400 tisíc víc, pokud bychom ji zdvojnásobili. Ale tato částka by nás nijak nespasila.

Samozřejmě sledujeme dotace, ale ty na účely, které bychom potřebovali, nejsou. Zároveň i u dotací je spoluúčast, musí se plnit další administrativní požadavky, které často z dotace hradit nejdou, tudíž představy, že když je něco z dotací, je to jakoby zadarmo, jsou liché. Pokud obec dělá něco za své, bez dotace, udělá to často levněji, než pokud by to bylo z dotací.

Pan Bařcha se zeptal, zdali provozovatel kanalizace bude na obecním úřadě a my za ním přijdeme.

Starosta odpověděl, že vyhrál ten provozovatel, který má kancelář v Babicích u Říčan. Oni plánují a chtějí na úřadě podepisovat smlouvy, budou mít úřední hodiny, pronajme se jim to tady a na uzavírání smluv tu budou, ale pokud se něco bude řešit, musíte do Babic, nebo sem ten, co to bude mít na starosti, přijede za více lidmi. Režim podepisování se ještě bude s provozovatelem domloutvat.

Zasedání bylo ukončeno ve 21:30 hodin.

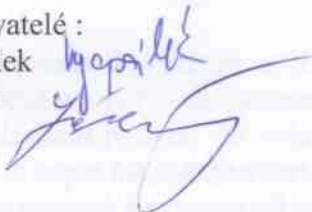
Přílohy zápisu:

- 1) Prezenční listina
- 2) Právní rozbor k bodu č. 1
- 3) žádost o vyjádření, situace, §188a stavebního zákona
- 4) žádost o vyjádření, situace, §188a stavebního zákona
- 5) Dodatek č. 2 ke smlouvě o partnerství a spolupráci
- 6) Příloha č. 1 Nařízení vlády č. 37/2003 Sb. platná od 1.1.2015
- 7) Bilanční odběry ze skupinového vodovodu SORJ a Manuál pro vyrovnání investičních prostředků.

Ověřovatelé :

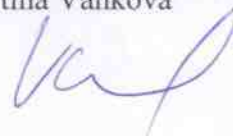
Vycpálek

Jánský



Zapisovatel:

Ing. Martina Vaňková



Starosta :

Mgr. Jaromír Jech



Zápis č. 21 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všešary
konaného ve čtvrtek 17. 3. 2016 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všešarech.

Část II. – přijatá usnesení

K jednotlivým bodům programu byla přijata tato usnesení:

K bodu 1) Rozpočet na rok 2016.

Zastupitelstvo obce:

1. Vzalo informaci na vědomí.

K bodu 2) Vyjádření k záměru výstavby na pozemku parc.č. 569 a dělení pozemku 568/1 a 1080

Zastupitelstvo obce se dnes na zasedání dozvědělo nové informace a proto pověřuje místostarostu a starostu prověřením nových skutečností a předložení návrhu řešení na dalším zasedání zastupitelstva obce.

Hlasování: **6 pro, 0 proti, 0 se zdržel**

K bodu 3) Vyjádření ke stavebnímu záměru na pozemku parc.č. 550

Zastupitelstvo obce projedná uvedený záměr znovu na svém příštím zasedání.

Hlasování: **6 pro, 0 proti, 0 se zdržel**

K bodu 4) Smlouva (dohoda) s Mnichovicemi o napojení na kanalizaci

Zastupitelstvo obce schvaluje Dohodu o úpravě vzájemných práv mezi dvěma vlastníky provozně souvisejících subjektů v předloženém znění a pověřuje starostu jejím podpisem.

Hlasování: **6 pro, 0 proti, 0 se zdržel**

K bodu 5) Dodatek č. 2 ke Smlouvě o partnerství a spolupráci s obcí Struhařov.

Zastupitelstvo obce:

1. Schvaluje dodatek č. 2 ke Smlouvě o partnerství a spolupráci.
2. Ukládá starostovi obce dodatek bez zbytečného odkladu podepsat.

Hlasování: **6 pro, 0 proti, 0 se zdržel**

K bodu 6) Navýšení odměn starosty a místostarosty

1. Určuje pro výpočet odměn neuvolněných členů zastupitelstva maximální částky dle nařízení vlády č. 37/2003 Sb., dle přílohy č. 1 v aktuálním znění.



2. Určuje s platností od 1. 4. 2016 novou výši měsíční odměny pro neuvolněné členy zastupitelstva obce: Pro starostu 25.054 Kč brutto, pro místostarostu 20.524 Kč brutto.

Hlasování: **4 pro, 0 proti, 2 se zdržel**
Návrh nebyl schválen.

K bodu 7) Rezervování kapacity vodovodu SORJ

Zastupitelstvo obce:

1. Vyslechlo informaci.

2. Pověřuje starostu, aby na zasedáních valné hromady SORJ i nadále dodržoval původní propočty odběru vody pro Obec Všeštiny, tj. 32.850 m³/rok.

Hlasování: **6 pro, 0 proti, 0 se zdržel**

K bodu 8) Smlouva o Kontokorentním úvěru

Tento bod nebyl na zasedání předložen.

K bodu 9) Odkup části pozemku p.č. 891/17

Zastupitelstvo obce:

1. Schvaluje záměr prodeje 1/2 vlastnického podílu pozemku p.č. 891/17 – ostatní plocha, ostatní komunikace v k.ú. Všeštiny u Říčan o výměře 34 m².

2. Ukládá starostovi zveřejnit záměr obce podle zákona o obcích a předložit převod pozemku k projednání na další zasedání.

Hlasování: **6 pro, 0 proti, 0 se zdržel**

K bodu 10) Odkup části pozemku p.č. 891/18

Zastupitelstvo obce:

1. Schvaluje záměr prodeje 1/2 vlastnického podílu pozemku p.č. 891/18 – ostatní plocha, ostatní komunikace v k.ú. Všeštiny u Říčan o výměře 35 m².

2. Ukládá starostovi zveřejnit záměr obce podle zákona o obcích a předložit převod pozemku k projednání na další zasedání.

Hlasování: **6 pro, 0 proti, 0 se zdržel**



K bodu 11) Darovací-kupní smlouva p.č. 905/1 a p.č.905/8

Zastupitelstvo obce:

1. revokuje své usnesení ze dne 3. 9. 2015, schválené pod číslem jednacím Z13/2
2. souhlasí se změnou formy převodu nemovitostí pozemků parcelní číslo 905/1 a 905/8 v katastrálním území Všestary u Říčan a to z darování na koupi do vlastnictví obce.
3. Ukládá starostovi, aby s pí Holíkovou uzavřel kupní smlouvu za cenu 1Kč za předmětné pozemky i stavbu komunikace a převzal je do majetku obce a zajistil zápis této změny v katastru nemovitostí.

Hlasování: **6 pro, 0 proti, 0 se zdržel**

Zapisovatelka: Ing. Martina Vaňková

Ověřovatelé :

Martin Vycpálek
Milan Jánský

Starosta :

Mgr. Jaromír Jech