

Zápis č. 29 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všešary,
konaného ve čtvrtek 23. 2. 2017 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všešarech.

Zasedání zahájeno v 19:40 hodin

Přítomni: zastupitelé podle přiložené prezenční listiny, omluvena H. Kubová

Předsedajícím dvacátého devátého veřejného zasedání byl starosta obce Jaromír Jech.

Na úvod zasedání byli zvoleni:

zapisovatel: Jiří Macháček

ověřovatelé: Martin Vycpálek, Miroslav Hofman

a návrhová komise: Miloš Kuba, Dana Hnyková

o výše uvedené volbě bylo hlasováno: **8 pro, 0 proti, 0 se zdržel.**

Část I – obecná

Následovalo schválení programu 29. zasedání Zastupitelstva obce. Připravený program jednání 29. veřejného zasedání obsahoval celkem 5 bodů. Starosta se zeptal, zdali chce navržený program někdo doplnit a navrhl doplnit program o další bod: 6) Strategický rozvojový plán obce.

O výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: **8 pro, 0 proti, 0 se zdržel.**

Schválený program jednání:

1) Dohoda o narovnání podílů v rámci vodovodu SORJ.

2) Pojmenování ulic.

3) Vedení trasy cyklostezky.

4) Úprava úvozů a lesních stezek – dotace.

5) Dohoda o úhradě hovorného.

6) Strategický rozvojový plán obce.

O výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: **8 pro, 0 proti, 0 se zdržel.**

Program o 6 bodech 29. zasedání zastupitelstva obce Všešary byl schválen.

Začátek diskuse s občany: 19:52

Starosta dal na začátek prostor občanům třicet minut.

Pan Bařcha, se zeptal, zda se podařilo získat nějaké peníze na renovaci úřadu. Odpovídal **starosta** že se zastupitelé na prosincovém zasedání shodli, že musíme udělat celkovou koncepci budov v obci. Je jasné, že stávající funkčnost úřadu je celkově nevyhovující, protože fungujeme ve dvou malých místnostech a pokud pracujeme v plném počtu (účetní, úřednice, starosta, místostarosta) a navíc přijdou občané, není v kanceláři k hnutí, nehledě na pracovní podmínky (vč. např. soukromí při projednávání občanských záležitostí). Opravy budovy by nebyly smysluplné a byly by vyhozením financí, vhodnější cestou bude tedy aktuálně připravit

To znamená, mít plán, co s budovami (stará škola, hasičárna, plechárna apod.), připravit smysluplný projekt. Do půl roku, roku bychom strategii mohli mít, následně bychom zadali projekt, ten by mohl být připraven do dvou let, následně bychom mohli žádat o dotace. Shrnutí: Jde o to, začít plánem, „strategií“, od které se bude vše odvíjet a začal by se připravovat konkrétní projekt, resp. projekty.

Stejným příkladem je např. rekonstrukce ulice Strančická. Máme podrobnou studii, kterou lze snadno „překlopit“ do projektu. K diskuzi nad projektem pak můžeme zvát zastupitele Kraje a diskutovat možnosti realizace. 25 let tady nikdo nezažádal o dotace, za dva roky se to těžko dožene.

I přestože jsme stále ještě ve vleku minulosti, tak se nám na úřadě pomalu začínají uvolňovat ruce na práce tohoto typu.

To znamená, může se zdát, že se nic neděje, ale za „neviditelnými“ přípravnými pracemi jsou desítky, spíš stovky hodin, jednání – s institucemi, okolními obcemi, ale jedná se např. i o výkupech pozemků apod.

Místostarosta doplnil část otázky směřující k dotaci - vloni se udělal most a odvodnění části komunikace v Menčicích, asphalt od pomníku ke „Schnöblince“ (tj. k rohu parku kojeneckého ústavu ; křižovatka Borová – V Zahradách), je nově zažádáno na rekonstrukci kaple na hřbitově a okolí hřbitova.

Včera podepisoval starosta další žádost o dotaci (též na kapli, lze žádat z více zdrojů). Nicméně víc se zvládnout dá jen stěží. Místostarosta upřesnil, že prioritní pro 2017 bude dávat do pořádku komunikace v obci. Je logičtější spravovat aktuálně cesty, ty jsou opravdu šílené, a navíc se dají dělat rovnou, protože na ně již existují projekty.

Starosta doplnil, že za de facto všemi stavebními projekty (komunikace, kaple) jsou desítky hodin práce místostarosty, kterou by však na „normálním“ úřadě dělali referenti. Stále náš úřad funguje v nestandardním režimu, v okolních obcích naší velikosti bývá zpravidla od tří, ale spíš pěti zaměstnanců na plný úvazek, ale už je to lepší. Důležité je podotknout, že zaměstnance lze sehnat velmi těžko. Než dělat výběrová řízení, raději příjmu ověřenou kvalifikovanou sílu na doporučení, tudíž je proces získávání nových lidí zdánlivě pomalý. Ještě dám příklad: Před Vánoci byl do schránek občanů dán infolist, kde obec sháněla někoho, kdo by uklízel v zimě chodníky. Nikdo se nepřihlásil – nikdo nechce práci.

Diskuze s občany skončila v 20:04

Ad 1) předkladatel: Jaromír Jech

V rámci DSORJ probíhají již přes rok jednání ohledně přepočtu rezervace předpokládaného odběru vody v následujících letech. Z jednání pracovní skupiny a následně z hlasování na prosincové valné hromadě SORJ vznikla tabulka, resp. v současné době již dohoda, kterou odsouhlasila zastupitelstva většiny obcí svazku, která ukazuje, kolik má která obec „doplatit“, resp. kolik by která obec mohla dostat „vráceno“ do rozpočtu a v jakém termínu. K „narovnání – vyrovnání“ by mělo dojít do konce září roku 2018. Dle předkládané dohody má obec Všešary „předplaceno“, v případě vyrovnání tak, jak je navrhováno, bychom měli dostat vráceno 5.339.400,77- Kč.

Předkladatel navrhuje dohodu schválit.

Nad rámec bylo doplněno:

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: **8** pro, **0** proti, **0** se zdržel

Ad 2) předkladatel: Jaromír Jech

Podle § 28 zák. č. 128/200 Sb. v platném znění, přísluší obci rozhodovat o názvech ulic a veřejných prostranstvích.

Na obec se obrátili majitelé nemovitostí sousedících s komunikací par. č. 160/75 o pojmenování ulice.

Předkladatel navrhuje pojmenovat zároveň i souběžnou novou komunikaci s par. č. 160/58, kde rovněž probíhá výstavba.

Majitel nemovitosti navrhoval názvy stromů, ale zde žádné stromy nejsou. Místní názvy použít nelze, ulice Na Březovkách již existuje, název Na Pankráci by byl zavádějící, protože je již takto (nelogicky) pojmenovaná Pankrácká ulice (souběžná s Říčanskou).

Vzhledem k povětrnostním podmínkám a místu, kde ulice vznikají, navrhuje předkladatel pro ulici na par. č. 160/58 název Polní, pro ulici na par. č. 160/75 název Větrná.

Údaje o názvu ulice zapisuje do registru územní identifikace editor těchto údajů, kterým je správce registru územní identifikace, na základě sdělení obce.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: **8** pro, **0** proti, **0** se zdržel

Ad 3) předkladatel: Miroslav Hofman

Obec Všestary společně s dalšími obcemi připravuje stavbu cyklostezky, která povede přes katastrální území obce. Při přípravě trasy této cyklostezky vedení obce vstoupilo v jednání s majitelem pozemků p.č. 91 a 92, v kat.území Všestary u Říčany firmou Manzoni s.r.o. a projednalo možnost propojení trasy od Křížku u hřbitova přes uvedené pozemky s ulicí V Hatích.

Vlastník pozemků parc.č. 91 a 92 v k. ú. Všestary u Říčán souhlasil za podmínky, že obec odsouhlasí jím navrženou parcelaci, která se navíc dotýká ještě jeho dvou pozemků p.č.94 a 160/88 (pro zajištění přístupu k prameni potoka). Tato parcelace umožňuje vedení trasy cyklostezky klidovou částí obce a zároveň splňuje výhledové umístění obslužné komunikace v této lokalitě, která je v redukováném návrhu územního plánu určena pro zástavbu rodinnými domy.

Předkladatel navrhuje, aby zastupitelstvo obce vydalo s trasou cyklostezky, parcelací a umístěním stavby cyklostezky v této části obce souhlas.

Ještě bylo doplněno:

V posledním roce byly projednány různé varianty, finálně stezka půjde tak, aby nekolidovala s auty a nekřížila Říčanskou, tedy od Křížku u hřbitova, stezka uhyne vpravo mezi pozemky Central Groupu, po ulici V Hatích, po Pampeliškové a prosmýkne se kolem bývalé čističky a plecháry a dále pak pojedje ulicí Sluneční.

I přes schválení zastupitelstvem starosta upozornil, že stále není vydané územní rozhodnutí, řeší se desítky dotčených pozemků, souhlasy jejich majitelů s vedením trasy, příp. se řeší možnosti odkupů. V nejlepším případě bude vše připravené k žádosti o dotaci do konce roku 2017, ke stavbě pak spíše za dva až tři roky.

Pan Bařcha vznesl dotaz v rámci tohoto bodu, zda na to obec má peníze. **Starosta** odpověděl, že v tomto bodě řešíme vedení trasy, což potřebuje projektant. Spoluúčast na projektu už jsme uhradili. Spoluúčast na stavebních pracích byla zastupitelstvem v minulosti „předschválena“ do částky ca. 1,5 mil Kč. Pokud by tato částka měla být vyšší, budou se na našem úseku muset podílet ostatní obce, které mají na stavbě eminentní zájem, tj. Mnichovice, Říčany. Ústně zatím na jednáních s okolními starosty několikrát opakovaně zaznělo, že by se Říčany a Mnichovice finančně podílely. Ale důležité je, že jak financování naše, tak samozřejmě i okolních obcí, budou muset schválit zastupitelstva, a to na základě rozpočtu, který bude součástí hotového projektu. Ten se bude financovat z dotace. Bez dotace nevznikne.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: **8** pro, **0** proti, **0** se zdržel

Ad 4) předkladatel: Jaromír Jech

Jak už jsme o tom několikrát hovořili, dochází k postupné úpravě „levého“ úvozu, resp. pravý byl upraven v minulosti.

V tomto roce budeme žádat o dotaci, kdy by se v návaznosti na oba úvozy a lesní cesty u starého lomu, studánky atp. instalovaly přírodní cvičební prvky, vznikne tak jak vycházková, tak pro někoho sportovní přírodní trasa. Jedno ze stanovišť bude v dobré docházkové vzdálenosti od MŠ. Pro dotaci je potřeba projekt/studie. Na tento druh prvků, jsou-li na lesních pozemcích je výše dotace 100 %. Částka na studii atp. je již obsažena v rozpočtu obce, pravděpodobně bude nutno ji navýšit na ca. 100.000 Kč (projekt dle posledních informací též tzv. uznatelnou položkou).

Předkladatel navrhuje záměr schválit a vyčlenit na něj finanční prostředky v rozpočtu obce.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: **8** pro, **0** proti, **0** se zdržel

Ad 5) předkladatel: Jaromír Jech

Starosta a místostarosta od začátku působení na úřadě volají ze svých telefonů, hovorné hradí ze svých prostředků. Za 27 měsíců telefonáty nestály obec ani korunu. Oba mají u poskytovatelů dobré podmínky /neomezené volání do 500 Kč/. Pokud by obec na hovorné přispívala např. 50%, bylo by to 250 Kč měsíčně na jednoho, 500 Kč na oba. Na což bychom se v případě zakoupení služebních telefonů vůbec nedostali. Telefony stojí do 6.000, tudíž 3.000 za osobu za 3 roky, tj. 1000 za rok, tj. 80 Kč/měsíčně. Celkový příspěvek na osobu by byl 330 Kč, za oba 660/měsíčně.

Předkladatel zaslal dotaz obecnímu právníkovi, ten odpověděl, že na hovorné a telefon přispívat lze, forma příspěvku by měla být formou dohody o úhradě hovorného, resp. příspěvku na přístroj. Dohody má schválit zastupitelstvo obce.

Navíc bylo doplněno – zaznělo v diskusi:

M. Kuba, J. Macháček: Zda by nestálo za to, zjistit nabídku např. tří čísel případně včetně přístrojů. Jednalo by se pak o nové služební přístroje, které by byly na úřadě, v případě nepřítomnosti starosty, místostarosty či úředníka by bylo možné je přesměrovat. V návrhu usnesení by tedy mohlo být, ať se zjistí ceny, pak se rozhodneme.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: **8** pro, **0** proti, **0** se zdržel

Ad 6) předkladatel: Jaromír Jech

Koncem roku proběhla v zastupitelstvu diskuse, že bychom měli stanovit jasné cíle, co a jak v obci dál. I když má obec schválený strategický plán rozvoje obce, jedná se spíš o teoretický dokument. Shodou okolností přišla v lednu na úřad nabídka p. Šiky, který plány zpracovává. 20. 2. jsem s ním měl schůzku. Dle mého názoru se nejedná o „papír pro papír“. Začíná průzkumem. Obec projde, nafotí, hovoří s lidmi (nezaujatě, bez znalosti vztahů atp.). Též hovoří se zastupiteli. Součástí mapování situace je i dotazník/anketa do každé domácnosti. Tato je vyhodnocena, probrána (se starostou, zastupiteli, je možné uplatňovat připomínky atp.), následuje vypracování plánu. Jeho součástí je stanovení priorit, časové osa (kdy) a přibližná finanční náročnost (co to bude stát). Všechny kroky jsou konzultovány.

Cena za práci je závislá na počtu tzv. rozvojových směrů = oblastí, kterých se má strategie týkat (např. občanská vybavenost, správa obce, životní prostředí, dopravní obslužnost, bezpečnost atp.). Např. 5 rozvojových směrů stojí 48.000, 7 směrů 55.000 Kč.

Jde o to, zda takovou práci nezávislého odborníka chceme. A pokud ano, zda oslovit rovnou pana Šiku, nebo poptat jiné subjekty.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: **7** pro, **0** proti, **1** se zdržel

Zasedání bylo ukončeno ve 20:47 hodin.

Přílohy zápisu:

- 1) Prezenční listina.
- 2) Návrh dohody o stanovení podílu členských obcí SORJ.
- 3) Tabulka přepočtu podílů ze dne 6. 12. 2016.
- 4) Katastrální mapa.
- 5) Situace cyklotrasy a parcelace.
- 6)

Zapisovatel: Jiří Macháček

Ověřovatelé:
Martin Vycpálek
Helena Kubová

Starosta:
Mgr. Jaromír Jech