

Zápis č. 11 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všešary,
konaného ve čtvrtek 19. 9. 2019 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všešarech

Zasedání zahájeno v 19:43 hodin

Přítomni: zastupitelé podle přiložené prezenční listiny, omluveni: Macháček, Jánský, Vycpálek,
Kuba

Předsedajícím 11. veřejného zasedání byl starosta obce Jaromír Jech.

Na úvod zasedání byli zvoleni:

zapisovatel: Lenka Kolofíková

ověřovatelé: Dana Hnyková, Jiří Šafránek

a návrhová komise: František Javůrek, Miroslav Hofman

o výše uvedené volbě bylo hlasováno: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Část I – obecná

Následovalo schválení programu 11. zasedání Zastupitelstva obce. Připravený program jednání 11. veřejného zasedání obsahoval celkem 4 body.

Starosta navrhl doplnit body č. 5 (petice proti zavážení lomu) a č. 6 (navýšení rozpočtu MŠ). Zeptal se, zda chtě někdo další doplnit nějaký bod.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Schválený program jednání:

1) Dodatek č. 1 k úvěr. smlouvě s ČS, a. s. na předfinancování akce Cyklostezka Do Prahy na kole, část Mnichovice - Kolovraty

2) Dodatečné povolení stavby na pozemku par. č. 932/4

3) Směna pozemků par. č. 1051/3; 58 a st. 21/1

4) Parcelace pozemku a projednání možnosti výstavby v lokalitě navazující na ulici Polní a Větrnou na pozemku par. č. 160/91 v k. ú Všešary u Řičan

5) Petice proti zavážení lomu v Menčicích

6) Navýšení rozpočtu MŠ

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Program o 6 bodech 11. zasedání zastupitelstva obce Všešary byl schválen.

Starosta zahájil diskusi v 19:46.

Starosta začal několika informacemi z dění v obci.

Pracovníci obce nefungují, jak by měli. Čeká se na rozpočet od firmy na zeleň [REDAKCE] následně pravděpodobně uzavře starosta smlouvu, pokud bude nabídka adekvátní. Proběhne prvotní pořádné posekání, údržba. Následně bude většina sekána ca. 2 x ročně, hřbitov „nakrátko“. Součástí péče bude udržování průjezdných profilů, stromů, keřů atp. Pana Polácha zatím starosta ponechá, bude mít na starost jen náves, tj. trávu před obchodem, dětské hřiště, svodnice po deštích atp.

Ohledně cyklostezky, asfalt od hnojiště k strančické části Hustopeče byl položen v srpnu. Nyní se pokládá/je položen od konce Sluneční na konce našeho katastru ke mlýnu, tj. před budovaný mostek. V týdnu od 23. 9. bude vyasfaltována ul. Sluneční.

Dále se řešila koupě pozemků v Menčicích - kupní smlouva je již zaevidována, obec je vlastníkem pozemku. Zastupitelé se musí poradit, jak s ním tedy teď naložit. Možnost je přesunout tam kontejnery, mohl by tam stát biokontejner, atd.

Co se týče avizované opravy silnic, 12. 9. byly dokončeny reklamační opravy poklopů a propadů po kanalizaci. 18. 9. byly provedeny vysprávkování tryskovou metodou (turbem) v ulicích Strančická, Na Březovkách, Na Horkách, Stromová, Luční, V Zahradách u kontejneru, následně 8. května, V Jedlovci, Hlavní u lomu, K Údolí Raků (jak u odbočky, tak pak minimum výtlučků k chatám, více pak svodnice ve svahu Pod Lesem). Pokud bude potřeba, lze turbo objednat ještě do listopadu.

Starosta zopakoval také některé informace k projektu krajských komunikací. Dokončuje se projekt. Předpoklad SP je jaro 2020. Pravděpodobně by mohla vzniknout autobusová zastávka před plotem čp. 1 – záleží to ale na dopravní policii, zda to povolí.

Hodně diskutované téma z předchozích jednání jsou také nové projekty v obci – budovy. Řeší se to velmi aktivně, tj. domlouvají se na lokalitách a zadání projektů na „hasičárnu“ (asi místo zbytku plechové haly za č. p. 12), ZŠ (de facto zadáno, nejpravděpodobnější varianta je na poli na úrovni MŠ), tělocvična/hala se zázemím, vč. restaurace/sálu (ve hře jsou kabiny SK + pozemek, kde je nyní kynologické cvičiště). Na akce musíme mít peníze, v první fázi na projekty. Diskutujeme i o možném prodeji č. p. 12. Nemałym přínosem jsou/budou samozřejmě i peníze ze zavážení lomu. Rozhodovat se musí s ohledem na budoucnost, aby to obec nezruinovalo, nezatížilo na dlouhá léta. Podle posledních informací ze setkání Svazu měst a obcí (SMO) bude v budoucnu klesat i výnos z rozpočtového určení daní (RUD). Obec tedy s tímto musí počítat v dlouhodobých výhledech rozpočtů.

██████████ se zeptal ke škole, jak se k tomu staví Mnichovice, jedná se s nimi? *Starosta* odpověděl, že právě z těch jednání to vzniklo. ██████████ doplnil svůj dotaz, zda je tedy pravda, že Mnichovice již nebudou přijímat? *Starosta* reagoval s tím, že ne - s Mnichovicemi má obec školský obvod, musí to řešit všechny obce v tom školském obvodu. V současné době není místo, kde tu školu vybudovat. Je to na úrovni jednání, do budoucna je pravděpodobné, že tady bude první stupeň na obcích (Všestary, Hrusice, Struhařov) a druhý stupeň v Mnichovicích. Toto řešení je logické za předpokladu, že by existovala dále ta nesystémová osmiletá gymnázia. Pokud by v budoucnosti tyto školy někdo zrušil, tak by takové řešení nemělo smysl, neboť druhý stupeň by se neuvolňoval. Dělal se průzkumy škol, dělaly se audity budov. Nejjednodušší řešení, nejrychlejší, je postavit novou školu na zelené louce. ██████████ se zeptal, zda to by spadalo pod Mnichovice? *Starosta* odpověděl, že ano. Mnichovice jsou škola nadstandardní. Bylo by to jednodušší i z personálního hlediska. Pokud by si naše obec udělala samostatnou školu, bude tam ředitelka, učitelka a v momentě, kdy někdo onemocní, bude velký problém. Takto by to bylo personálně zajištěno z Mnichovic, včetně těch případných zástupů. Pořád je to ve fázi teorie, protože se neví, kdo by tam chodil – jen všestarští? Stejně to nemůžeme těm rodičům nařídit, kam mají dát dítě. Mohou ho dát kam chtějí, pokud jim ho tamní škola vezme. Pokud by se řeklo hrusickým a struhařovským, asi by to tak nebylo, ale tak sem asi nebudou chtít děti posílat. Situace je komplikovaná. Zatím na to není dotační titul. Jednání probíhají i na nejvyšší úrovni – zástupci SMO chodí jednat na vládu, aby tam byly na školy peníze. Pokud by to bylo tak, že to bude muset financovat jen obec, tak na to nemáme. Ano, na účtu peníze nějaké jsou. Ale pokud bychom byli nuceni tu školu postavit z vlastních zdrojů, tak na to padne vše, co je našetřené a na účtech nezůstane nic.

██████████ se zeptala, jaká se počítá kapacita té případně nově stavěné školy? *Místostarosta* odpověděl, že se počítá 5 tříd po 30 žácích plus přípravná jídla a výdejna jídla. S tím, že tam musí být kabiny a další zázemí. Upřesňujeme ten investiční záměr i vzhledem k té lokalitě, uvažovali jsme o lokalitě nad hřištěm, ale ukázalo se, že zasíťování lokality nad hřištěm by bylo finančně náročné. Rozhoduje se tedy i o tom umístění. Varianta na pozemku

naproti školce, bude mít tu výhodu, že se zkrátí stavební řízení, protože se nebude muset dělat samostatná řízení na síti. Spíš se teď zaměřujeme na kvalitní zadání.

██████████ se dotázala, zda tedy tam proběhl nějaký audit a nebude to nutné k tomu září 2020. *Starosta* reagoval, že obec je v situaci, že pracuje dost pod tlakem, ale na druhou stranu je možné, že se řešení v Mnichovicích ještě najde. Takže je to práce pod tlakem s tím, že tušíme, že když to nevyjde, tak to nebude zas taková tragédie. Je to v jednání s majitelkou pozemku, obec tam musí pak vybudovat ty sítě, musíme znát ceny. Pracujeme pořád na variantě, že škola bude ve Všestarech. A když ne, tak budeme mít připravený ten projekt. Je možné, že tento rok nebude vypsána dotace, příští rok bude. Je lepší varianta počkat a uhradit to z dotace, než se vyčerpat. ██████████ doplnila, že jí jde o to zjistit, jaká je situace ze strany Mnichovic. Protože na posledním zastupitelstvu se říkalo, že probíhá zrovna v Mnichovicích nějaké jednání starostů. *Starosta* odpověděl, že to jednání skončilo s tím, že Všestary budou stavět školu. Paní Pecková ještě přišla s tím, že je možnost nějakých budov. Na přelomu září a října by mělo proběhnout setkání, zda je reálné, by oni tam ještě připravili nějaké třídy. Takže tam se teď nic nepohnulo.

██████████ připomněl, jak se tady v létě mluvilo o těch kalech ze ZEA. Zeptal se, zda kontaktoval někdo ZEA? *Starosta* odpověděl, že se o tom bavili a oni říkali, že už tam ty kaly dávat nebudou. Je to zemědělská výroba. Samozřejmě to smrdí. V ČR chybí živočišná výroba. Dříve tady byla asi třetina ploch na pícniny. Přidávání biomasy do půdy je třeba, aby se zabránilo správnosti. Pokud tam to přírodní hnojivo dávají, smrdět to bude. Jako starosta to řešit musím, ale můj osobní názor na to je, že to prostě smrdí. ██████████ podotkl, že jedna věc je, když tam dávají hnůj a druhá věc je, že tam dávají ty čokvový věci, který smrdí jinak. *Starosta* reagoval, že pan Macháček jako zastupitel dával podnět k prošetření. ZEA doložila všechny potřebné dokumenty, kde je všechno v pořádku. Oni tam nedávají něco, co by nesměli. Mají na to všechna povolení a rozbory. Prostě to tam dali a nepovedlo se jim to, už to prý dělat nebudou. Neobhajuje ten smrad, ale ta energie vložená do boje se ZEA nebude mít žádný efekt v tom, že se to nestane znovu. Vloni rozvezli hnůj a rozbil se jim zaorávací stroj, tak to také nemohli zaorat. Také to smrdělo. ██████████ dále podotkl, že si myslí, že se tady mixují dvě věci najednou. Byl tady ten první případ, ten byl fakt strašný, pak dali hnůj a nebyl s tím problém. Teď se dokonce ukazuje, že v těch kalech z ČOVky jsou plasty a další jiné věci. ██████████ k tomu dodal, že se na internetu objevily fotky, že jsou na polích z toho ty vlhčené ubrousky apod. *Starosta* reagoval, že pokud něco takového občané zjistí, mají dát podnět na ČIŽP (česká inspekce životního prostředí). *Starosta* o tomto vůbec nevěděl, dozvěděl se to právě teď. Obec může dát opět podnět k šetření, ale tedy konkrétně na co – je prokazatelné, že ten ubrousek je z toho? Jak dokážeme, že tam nepřilétl odjinud? Bude se ZEA jednat příští týden o něčem jiném, může se na to zeptat pana Švece. Doteď mluvil s agronomem. Také se mu to nelíbí, že to takto probíhalo. Chci to ale řešit konstruktivně a účelně. Nelíbí se mu to, stejně jako ty krajské komunikace. Musí se dělat ale postupné kroky, které nejde přeskočit a urychlit.

██████████ se zeptala, zda jsou nějaké nové informace k tomu, jak se vracela dotace na školku? *Starosta* odpověděl, že firma odpověděla tak, jak předpokládal náš právník. Náš právník nám radil, ať to vrátíme, jejich právník radil, ať to nevracíme. Tím pádem oni prý nejsou povinni nám nic vracet. Navrhli nám, že nám budou dělat monitorovací zprávy za školku na několik let zdarma. ██████████ odpověděla, že tomu tedy nerozumí. Proč obec vracela peníze, když oni tvrdili, že to vracet nemusí? *Starosta* odpověděl, že to radil jejich právník. Právník obce tvrdil, že pravděpodobně, pokud to obec nevrátí, tak by to stejně časem musela vrátit a ještě platit penále. Na jeho radu to tedy obec raději vrátila ihned, čímž nedošlo k porušení ničeho. A ten, kdo nám tu dotaci vyřizoval – to už jsme předjímalí, že to tak bude. Za zveřejnění zakázky zodpovídá pouze a jen starosta svým podpisem, ne ta poradenská firma. To je stejné, jako když máte poradce na hypotéku a on vám v tom udělá chybu – stejně je za to odpovědný ten, kdo to podepisuje. Takže výsledkem je, že bude mít obec monitorovací zprávy zdarma pro

školkou, cca v hodnotě nějakých 50 tisíc korun. Nebude s tím nic dělat, nemá to smysl, protože to nejde vyhrát. Obec nic neporušila. [REDAKCE] se dotázala, proč tedy obec musí vrátit část dotace, když nic neporušila. To není normální. *Starosta* reagoval, že to může říci ještě trochu jinak - k tomu vrácení. Dotační orgán, který nám poskytl dotaci, nás vyzval, že došlo k údajnému porušení pravidel. Pokud vrátíme část dotace, nebude porušena rozpočtová kázeň a řízení se zastaví. Obec tím, že to vrátila, tak oni to nikam nehlásili. „Pokud bychom to nevrátili, tak oni by to nahlásili na úřad na ochranu hospodářské soutěže, a protože jsme tam tu chybu měli neoddiskutovatelně, tak bychom pravděpodobně museli vrátit více, protože ještě by to byla pokuta navíc.“ *Starosta* se rozhodl, že to obec vrátí. Pokud by to nevrátila, přišla by minimálně o 430 tisíc a pravděpodobně i více. Ano, pak by se obec možná mohla soudit s tím, kdo dotaci vyřizoval, tam by obec možná také prohrála, táhlo by se to dlouho a stálo by to 1,5 milionu třeba.

[REDAKCE] podotkl, že ale museli napsat, podle kterého předpisu došlo k pochybení. *Starosta* odpověděl, že to v tom dopise je. [REDAKCE] pokračoval tím, že starosta řekl, že byl upozorněn na chybu a že kontrolní orgán řekl, že to nebude dál hlásit. Na kontrolu dotací chodí ministerstvo financí. *Starosta* odpověděl, že tu byl ministerský rada z ministerstva financí. To on řekl, že obec pochybila při výběrovém řízení. [REDAKCE] reagoval, že v tom případě tedy chápe. *Starosta* pokračoval, že kontrolní orgán vyměřil z nejmenší možné částky nejmenší možnou procentní část k vrácení. [REDAKCE] se zeptala, zda je z toho nějaký závěr, jak tomu šlo předejít? *Starosta* odpověděl, že není. Je to normální chyba, která se snadno přehlédne, je to chyba v textu. Není to chyba, že by se to špatně zadalo nebo se někde něco podcenilo. Je to chyba typu překlep v textu. Kontroloval to pan Trojáněk, kontroloval to Sofis Grant. Než se to zveřejnilo, bylo to posláno i na kontrolu právního oddělení poskytovatele dotace. Ti nám to schválili. Ale je to naše chyba.

Diskuse byla ukončena ve 20:14

Pokračovalo se s projednáváním řádného programu zastupitelstva:

Ad 1) Dodatek č. 1 k úvěr. smlouvě s ČS, a. s. na předfinancování akce Cyklostezka Do 23. 8. 2018 schválilo ZO úvěrovou smlouvu s ČS, 0431109489_LCD na předfinancování cyklostezky. Výše úvěru 20 mil, úroková sazba 2,34 % p. a. Čerpání, resp. doplacení je 31. 1. 2020. Tento úvěr slouží předfinancování stavby, poskytovatel dotace /MMR/ posílá peníze ex post. Z důvodu prodloužení harmonogramu stavby (viz. i na minulém zasedání schválený dodatek ke SoD) je nutné prodloužit termín čerpání a splatnosti úvěru.

Toto řeší předkládaný dodatek. Čerpání do 31. 8. 2020, splatnost 31. 12. 2021. Stavba musí být hotová do 30. 4. 2020, poslední fakturace proplacena v květnu, úvěr bude doplacen do konce srpna 2020. Termíny mají výraznou rezervu, raději.

V dodatku ČS ponechala úrokovou sazbu, zároveň ale požaduje tzv. závazkovou provizi 0,3 % p. a. z nečerpané částky úvěru.

V tento okamžik máme faktury ca. za 10 mil. Od MMR „dostaneme“ peníze v průběhu prosince, kdy bude oněch ca. 10 mil přímo uhrazeno. Úrok 2,34 % p. a. budeme tedy poměrnou částkou platit za ca. 3 měsíce. Ze zbytku budeme platit 0,3 %, a to buď do dalšího čerpání úvěru, nebo do ukončení čerpání.

Předkladatel navrhuje dodatek schválit v předloženém znění.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Ad 2) Dodatečné povolení stavby na pozemku par. č. 932/4; předkladatel Ing. arch. Miroslav Hofman

Zástupce vlastníka pozemku par. č. 932/4 v k. ú. Všestary u Říčan, manželů Procházkových, podal žádost o souhlas k dodatečnému povolení stavby, tato žádost, jejíž součástí je projektová dokumentace stavby, je přiložena v příloze.

Předkladatel navrhuje, aby zastupitelstvo obce projednalo tuto žádost a vyslovalo souhlas s dodatečným povolením stavby rekreačního domku na pozemku par. č. 932/4 v k. ú. Všestary u Říčan dle předložené dokumentace a stanovilo další postup.

Diskuse:

Místostarosta doplnil, že je to první krok k dání do pořádku této lokality. Ta lokalita je už zastavěná nějakých 20 let. Funguje to tam zatím načerno. Nicméně je to tam tak dlouho, že k tomu všichni přistupují tak, že jsou na to již zvyklí, že to tam je. Je to lokalita, která je v návrhu územního plánu /ÚP/ navržena pro zástavbu zemědělskou stavbou nebo zemědělský areál s bydlením. Je tam chov koní a dalších zvířat. Bylo to probíráno i na poradě zastupitelů. Je to přístupné ze strančického katastru, ale právně je tam možnost přístupu ze Všestary po komunikaci par. č. 925/2. Jedná se o to, že by se ten areál měl dát fakticky i právně do pořádku. Toto je jen první krok, budou následovat další. Faktem je, že u tohoto dodatečného povolení stavby nikdo nemůže dosáhnout odstranění stavby. Můžeme dosáhnout jen toho, aby se zlegalizovalo to, co tam je. Případně další objekty, aby byly pod dohledem obce. Aby se buď odstranili, nebo daly opět do pořádku právně. Žádost byla podána 9.9. Dalo se to ale rychle do zastupitelstva, aby se to projednalo. Zastupitelé již o tom mluvili na poradě zastupitelů. On osobně navrhuje schválení – jde o povolení jednoho jediného objektu. Bude vyžadovat místní šetření na místě za účasti majitelů, za účasti zástupce majitelů. Musíme se domluvit na postupu, tak aby to bylo reálné. Mělo by se to dát do pořádku...

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Ad 3) Směna pozemků par. č. 1051/3; 58 a st. 21/1; navrhovatel: Ing. arch. Miroslav Hofman
Zástupce vlastníka pozemků par. č. 58 a st.21/1 a nemovitosti č.p.29 v k. ú. Všestary u Říčan podal žádost o projednání možnosti směny části pozemků, umístění jeho stavby a řešení návaznosti budované cyklostezky v blízkosti jeho nemovitosti. Tato žádost je přiložena v příloze.

V příloze je přiložena situace stavby s navrženou směnou částí obecních pozemků par. č. 1051/3 a 1051/1 za části pozemků par. č. 58 st. 21/1 ve výměře cca 26 m² za 26 m².

Předkladatel navrhuje, aby zastupitelstvo obce projednalo tuto žádost a vyslovalo souhlas se směnou a odsouhlasilo případný posun plánovaného skladu na hranici pozemku par. č. 19/2 a 79/3 a pověřilo starostu zveřejněním záměru směny.

Diskuse:

Místostarosta přečetl celou žádost. Pro informaci občanům - jedná se o budovu, kde se nachází železářství. Pan Kulhavý má schválenou změnu užívání stavby stodoly na prodejnu s podkrovním bydlením. Zároveň má schválené povolení na stavební úpravy RD. Projekt cyklostezky předpokládá ubourání rohu domu. S panem Kulhavým proběhlo několik jednání – lehčích i těžších. Ačkoliv pan Kulhavý uzavřel s obcí smlouvu o smlouvě budoucí, napadl nakonec projekt cyklostezky. Projekt se musel předělat. K dohodě nakonec nedošlo. *Starosta* podotkl, že to nakonec bylo ku prospěchu věci.

Místostarosta Hofman pokračoval s vysvětlováním. Pan Kulhavý chce od obce získat pruh pozemku před železářství, ale má zvláštní představy o ceně. Tvrdí, že od obce chce získat komunikaci, ale obci dává stavební pozemek rodinného domu. Tam tedy k dohodě nedošlo. Projekt cyklostezky byl upraven, co se týče trasy, tak návaznosti na komunikaci. Jak tam pan Kulhavý píše, že se zvedá nivelita pozemku, tak se nezvedá. V celé délce bude betonový šterbinový žlab, který odvádí dešťovou vodu. Navíc je tam ještě jedna stávající drenáž a je tam stávající odvod dešťové vody. Roh jsme se domlouvali, je tam kolizní místo, kde lidé chodí pěšky. Ta stezka tam v těch místech končí. Děláme tam chodník. Ten musí být 3m široký. Pokud pan Kulhavý neubourá roh, tak bude chodník o šíři 1,5 m. Poslední návrh, který jsme mu předložili, byl ten, že vyměníme metry čtvereční o stejné výměře – tam vzadu u plecháče bychom mu dávali 12 metrů, tady u silnice (autodílňy) 14 metrů a on u toho chodníku by nám dával 26 m². Přesně to ale určí geometrický plán. Chceme mu navrhnout tuto směnu. Nebudeme mu nabízet odprodání obecního pozemku podél jeho nemovitosti. Pokud si tam bude chtít na své náklady zřídit parkování, tak po jednání s obcí mu to můžeme umožnit na tom obecním pozemku. Usoudili jsme ale, že nepůjdeme cestou, že bychom se zbavovali toho obecního pozemku. Studnu také rušit nebudeme, aby tam bylo víc místa. Bude tam tedy ta cyklostezka, která bude 3m široká, zbytek prostoru bude zadlážděný zámkovou dlažbou. Bude tam odvodnění stávající vpustí, novou vpustí a šterbinovým žlabem. V části na rohu se nivelita navyšuje ca o 8 cm, ale v části u toho vjezdu je to vyspádováno opačně, tedy do dešťové kanalizace. Co se týče toho požadavku o možnosti umístění stavby na hranici pozemku. To by neměl být problém, ale povoloval bych to až v momentě, kdy se odsouhlasí ta výměna. Pokud na tu směnu pozemků nepřistoupí, nebude ohrožena stavba cyklostezky, jen se zúží plánovaný chodník. Obrubník se posouvá cca o 70 cm.

Starosta doplnil, že nezávisle na cyklostezce se tady projektují ty komunikace, kde se počítá s tím chodníkem 1,5 m v souladu s projektem krajských komunikací.

Místostarosta Hofman s tímto souhlasil a dodal, že ty plány jsou zkoordinované. Námitky pana Kulhavého ohledně vody a projektanta může vyřídit v rámci běžné agendy. Navrhuje souhlasit se směnou s tím, že pokud to odsouhlasí, povolí mu obec možnost jít až na hranici pozemku u toho skladu. To jednání už trvá nějaké dva roky.

Zastupitel Javůrek se dotázal, zda když to obec smění a posunou se tam vrata, tak aby tady nevznikla kolize s tím plánovaným přechodem z projektu krajských komunikací? *Místostarosta* reagoval, že ne, je to dopravníky správně. Proběhla diskuse nad výřezem projektu.

Starosta k tomuto dodal, že stále je to ve fázi, že jednáme. Zastupitelé dnes, když vyjádří souhlas s tou směnou, tak tím řeknou, že na tohle přistoupíme a na nic jiného. Zatím jsme záměr nevyvěšovali, protože nevíme, zda na to pan Kulhavý přistoupí. Tohle je varianta, která by byla schůdná dle nás pro všechny. Bylo by dobře, kdyby pan Kulhavý na to přistoupil, protože na rohu by tam byl chodník v šíři 3m. Pokud na to nepřistoupí, nedrží nás ničím v šachu. Ale bylo by to škoda. Bude se o tom stejně hlasovat ještě jednou, až se vyvěsí ten záměr směny.

Místostarosta doplnil, že je to tedy reakce na tu žádost. Kdyby jí nedal, nedávali bychom to do zastupitelstva, protože zatím ve fázi jednání. Mohli jsme mu odpovědět, aby to lépe specifikoval, ale my mu teď dáváme přímo návrh, s čím by mohla obec souhlasit. Předkládáme tento náš názor. Tento návrh by dal vedení obce určitý mantinel pro další jednání s panem Kulhavým. Bude z toho zřejmé, že to není jen vůle jednoho člověka, ale že to řeklo zastupitelstvo, že s tím souhlasí.

Zastupitelka Hnyková se zeptala, zda to bude obec podmiňovat třeba tím, že pan Kulhavý zaplatí dluh? *Starosta* odpověděl, že je v návrhu usnesení.

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Ad 4) Parcelace pozemku a projednání možnosti výstavby v lokalitě navazující na ulici Polní a Větrnou na pozemku par. č. 160/91 v k. ú. Všešary u Říčan; předkladatel: Ing. arch. Miroslav Hofman

Zástupce vlastníka pozemku parc.č.160/91 v k. ú. Všešary u Říčan podal žádost o vyjádření k záměru výstavby stavby pro bydlení na tomto pozemku dle paragrafu 188a stavebního zákona.

Žadatel předložil studii zástavby, která je v souladu s návrhem územního plánu obce.

Zastavovací studie předpokládá výstavbu 12 rodinných domů.

Zastupitelstvo obce projednalo žádost na předminulém zasedání a odložilo rozhodnutí s tím, že pověřilo starostu a místostarostu jednáním se zástupcem investora.

Starosta a místostarosta za účasti zastupitelů se sešel s investorem a s jeho zástupcem a výsledkem jednání je návrh plánovací a darovací smlouvy, které zahrnují předběžně stanovené podmínky, a to vybudování inženýrských sítí a komunikací dle studie na náklady investora a předání daru obci ve výši 300tis. Kč na infrastrukturu obce. Dále byla diskutována možnost využití nezastavěné části pozemku. Investor vyjádřil ochotu spolupráce na investičních akcích v obci.

Předkladatel navrhuje, aby zastupitelstvo obce vyslovilo se záměrem souhlas, stanovilo podmínky a odsouhlasilo darovací i plánovací smlouvu a pověřilo starostu uzavřením plánovací a darovací smlouvy.

Diskuse:

Místostarosta dodal, že je dnes účasten pan Svoboda, který je zástupcem Investora. Již proběhlo několik schůzek přímo s investorem. Předal slovo *panu Svobodovi*, zástupci developera. Ten připomněl trochu historii pozemku. Původně tam mělo na celém tom pozemku vzniknout asi 36 domů. To rozhodnutí nabylo právní moci. [redacted] to prodal Chrise Praga (ca rok 2005). Ta to držela, ale protože měla jiné zájmy, tak si nechala omylem to územní rozhodnutí propadnout. Nastala tedy situace, že se to muselo znovu projednávat, kde krajský úřad se ohradil proti tak velkému záboru. Záměr stavby se tedy minimalizoval tak, jak tu *pan Hofman* prezentoval. Přišlo na to, že by to chtěli zrealizovat. Tu předchází etapu (ulice Větrná, Polní) již je u konce. Chrise Praga se na něj obrátila, aby zrealizoval i tu druhou část (projednávaná lokalita). Tehdy to byla firma IQ Trust – byli to solidní investoři, vše co slíbili, splnili do důsledku. V současnosti mají vztah už jen v tom, že drží záruku na komunikace, chodníky a veřejné osvětlení. Stejným způsobem postupujeme i s firmou Chrise Praga. Rozměr je třetinový proti tomu co se dělalo s IQ Trustem. Je tam příložená i plánovací smlouva, je navržena obdobně jako s IQ Trustem. Důležité je, že je naprosto jasné, co se stane se všemi inženýrskými sítěmi a hlavně s pozemky, kde tyto budou uloženy. To je důležité jednak pro obec, aby pak v budoucnu nemusela operovat na cizích pozemcích, ale je to důležité i pro toho investora, protože až bude ty pozemky prodávat, tak vesměs sto procent těch pozemků se prodává na úvěr a ty banky mají s pozemky často problém a vyžadují takovou smlouvu s obcí.

Zastupitel Javůrek podotkl, že se mu není úplně jasné, jakou verzi té plánovací smlouvy schvaluje ZO dnes na zasedání. V předložené plánovací smlouvě jsou komentáře od právníka. Tam, kde je ve smlouvě napsáno, že se sítě předávají za 1000 Kč, je od právníka poznámka, že praxe je taková, že je to zdarma. Která verze tedy platí? Reagoval *pan Svoboda* s tím, že je to otázka daňová, je tam k tomu i ten dar. *Starosta* doplnil, že se jedná celkem asi o 4000 Kč. *Zastupitel Javůrek* zopakoval, že jim je předložena smlouva s komentáři od právníka. *Starosta* dodal, že to jsou jen komentáře, jediná změna je ve vypuštění slova předběžně. *Pan Svoboda* dodal, že pokud by se změnil zákon a daňové podmínky, tak se to zase udělá tak, aby to bylo průchozí.

[redacted] se dotázal, zda je tam plán s tím zbytkem pozemku? Dnes je tam takový nálet. *Pan Svoboda* odpověděl, že zatím plán není, je to věc k diskusi. *Pan starosta s panem Hofmanem* o

tom začali hovořit. Bude se hledat nějaký průnik zájmů. Pro toho investora je ta situace celkem tristní, když si uvědomíte, že mu tam leží cca 10 milionů. Ale s tím se nedá nic dělat. On to koupil jako stavební pozemky a dnes tam má zemědělskou půdu.

Starosta doplnil, že plán tam není žádný, v návrhu usnesení je, že tam bude nelesní zeleň s přístupem veřejnosti. Jde o to, aby to nebylo obeháno betonovým plotem. Každý na to může mít názor, jaký chce. Je tam nálet, zvěř se v tom zdržuje, zadržuje to vodu v krajině. Nebude se tam určitě dělat nějaký park nebo tak něco. Je to soukromý pozemek, na kterém si může investor dělat, co chce, dokud neporušuje zákon.

Pan Svoboda k tomuto podotkl, že měl takový návrh, že by to mohlo fungovat jako zemědělská půda, resp. zahrádka. Není to jednoduché. I v tom původním projektu tam ten větrolam byl navržený. S paní Vavřínovou (z odboru životního prostředí) se tam projednával zelený pás.

Starosta doplnil úvahy o pozemku o citaci z návrhu usnesení. Není tam žádná bližší specifikace. Oplocovat se to nebude. Investor prodá parcely a tamto zůstane v jeho majetku. *Pan Svoboda* dodal, že za investora prohlašuje, že to nebude oplocovat, protože nesmí. Druhá věc je, že myslivci tam dělají šoulačky. Nikdo nikomu nebrání, aby se tam nějakým způsobem pohyboval. Až přijde nějaký rozumný námět jak s tím naložit, tak bude investor jednat s obcí a obec s investorem. Je to i docela složitý terén. *Místostarosta Hofman* doplnil, že cokoliv tam vzniknout nemůže. V návrhu ÚP je jednoznačně hranice, která končí tou navrhovanou řadou domů, zbytek je dle ÚP orná půda, zemědělská půda. Lze to využívat zemědělsky nebo tam, nechat volný průběh těm náletům. Proto je tam i ten bod, že to investor bude udržovat, aby to mělo nějakou minimální údržbu. Bude to v podstatě asi nějaký lesopark, nelesní zeleň.

Zastupitel Javůrek se zeptal jak je na tom obec s kapacitou čističky a vody? Aby se teď nepovolila zástavba, a pak jsme tu neřešili nedostatek kapacity. *Starosta* odpověděl, že vody máme hodně, tam ohrožení nejme. Kapacita čističky je také dostačující, neblížíme se tomu, co máme rezervováno. Kapacita byla cca 32 tisíc kubíků, vloni jsme měli 24 tisíc. XXXXXXXXXX podotkl, že to stejně asi půjde do jiné čističky. *Místostarosta* doplnil, že ulice Větrná v současnosti jde do Strančic. Záleží na projektantovi, jak to navrhne, je pravděpodobné, že část půjde do Strančic a část do Mnichovic, nebo všechno do Mnichovic. *Starosta* doplnil, že se Strančicemi je uzavřena smlouva. Oni mají některé domy napojené na všestarskou kanalizaci a Všestary zase na jejich. Kdybychom se někdy blížili k naší kapacitě nebo dokonce přesahovali kapacitu, nemohli bychom povolovat stavbu. *Zastupitel Javůrek* ke svému dotazu dodal, že mu jde o to, aby se nestalo to, že se tady teď povolí domy a pak se nebudou moci připojit. *Starosta* dovysvětlil, že tyto domy byly plánované v ÚP, tedy se s nimi v té kapacitě počítalo. Tato lokalita neohrožuje obec Všestary v tom, že bychom pak neměli vodu nebo neměli, kam odvádět splašky.

Pan Severýn se dotázal, zda předložená situace řeší i propojení s ulicí Krátká? *Místostarosta* potvrdil, že to v plánu je, na mapce je to žlutě vyznačeno.

o výše uvedeném protinávhrhu bylo hlasováno: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Přestávka 21:10 – 21:15

Ad 5) Petice proti zavážení lomu v Menčicích; předkladatel: Mgr. Jaromír Jech

Dne 11. 9. 2019 byla na obec doručena petice proti zavážení lomu adresovaná ZO, viz. příloha č. 11/5/1. Po poradě s právníkem je zařazena na program nejbližšího, tj. dnešního zasedání ZO, protože je naší povinností odpovědět petentům do 30 dnů.

Petenti požadují zrušit usnesení k plánu likvidace lomu ze dne 25. 7. 2019, kdy dojde k zavezení části lomu, ca. jedné čtvrtiny. Toto de facto není možné, proces schválení plánu likvidace je v

běhu. Resp. tato varianta plánu sanace a rekultivace byla důkladně projednána a zvážena na třech zasedáních ZO.

Předkladatel navrhuje vzít petici na vědomí a pověřit starostu odpovědí dle přílohy 11/5/2.

Diskuse:

Starosta přečetl znění petice. Poté přečetl i návrh odpovědi, který je přílohou bodu.

██████████ se dotázal z jakého důvodu, když se to dvakrát nepovedlo schválit, potřetí zastupitelé dospěli k názoru, že je to pro obec výhodné? V době, kdy se dostávají dotace na zadržování vody v krajině, tak tady je vybudovaná přírodní nádrž a bude se zavázet? Kdo nám zaručí, že nám nebudou kontaminovány ty spodní vody? *Starosta* odpověděl, že to se zaručí tím, že se bude kontrolovat to vyvážení jímek. ██████████ podotkla, že kontrola jímek je jedna věc. Ale kdo bude kontrolovat ta auta, až tam přijedou. *Starosta* reagoval, že samozřejmě každé auto bude kontrolováno, a že nejdříve by rád odpověděl ██████████. Nebylo to jen o dvou zasedáních zastupitelstva, ta jednání probíhala dva roky. Byla zvážena všechna pro a proti. Riziko je všude. Zastupitelstvo se rozhodlo dotčený plán sanace a rekultivace schválit po důkladném zvážení všech dostupných informací. Podle jeho názoru i názoru zastupitelstva je to výhodné pro všechny strany. ██████████ reagoval s tím, že si myslí, že na tom nic výhodného není, až tam bude ta voda zkontaminovaná. Myslí, že je to tak velké riziko té obce, že až k tomu dojde... *Starosta* reagoval, že ještě k tomu nedošlo, ale samozřejmě stát se může cokoliv. Neví se ani, co je tam teď. Zvážili odpovědně všechna pro a proti. Bylo to schváleno. Už proběhly vyhlášky, byly zveřejněné, nikdo se proti tomu neodvolává.

██████████ se dotázala, jakou má obec šanci kontroly těch aut? Jak se to bude kontrolovat? *Starosta* odpověděl, že to bude kontrolovat ten, kdo to bude zavázet. Obec má právo kontrolovat ta auta, pokud by chtěla. To už se tu probíralo, ta auta kontroluje ta firma, máme možnost to kontrolovat i z naší strany. Navrhuje přidat do návrhu usnesení, že ZO pověřuje starostu zveřejněním petice i odpovědi petentům.

██████████ vstoupila do diskuse s tím, že bydlí na kopci. Mají studnu a voda má hodnoty jako kojenecká jen je v tom bakterie. Nevěděli, kde se tam vzala. Pak zjistili, že tam léta vyváželo zemědělské družstvo. Ta bakterie je tam i po 20 letech. *Starosta* k tomu dodal, že je to tak, že pokud je hluboký vrt, tak znečištění hnojem na to nemá takový vliv. Ve Vlašimi třeba je voda z Kutné Hory. Nebo to tam nateče vrchem, když prší. Proto obec chce kontrolovat to vypouštění žump do volné přírody a na cesty v obci. Díky tomu ta kontaminace může být i na tom kopci. Ta pravděpodobnost, že ty vody kontaminují sami občané je násobně větší, protože tady vypouští ty splašky, než když někdo do lomu vyveze závadný materiál.

██████████ se dotázala, co se bude dít, když oni řeknou v průběhu toho zavázání, že se to ze strany bortí a že se to tedy musí ještě zavézt, aby se to zpevnilo. A pak to najednou bude celé zavezené. *Starosta* reagoval, že může nastat situace, že bude třeba nově vzniklý svah stabilizovat závozem navíc. Ale celé to zavezené nebude určitě. Teď je tam spočítáno 250 tisíc kubíku zeminy. Může se stát, že to bude 300 tisíc nebo 320 tisíc. Kapacita jámy je 1,1 milionu kubíku. K té vodě, a je to zatím spekulace – bylo to spočítáno, že se to bude ca 17 let zatápět. Nesmí tam být svedená voda odjinud. Zeptal se ██████████ kolik je výška hladiny tam. ██████████ odpověděl, že ty přítoky tam byly spočítány v roce 1999 a mělo se to napájet 35 let. Dnes ty přítoky jak vrchní, tak spodní jsou menší. Výška ode dna k hladině současného menčického rybníku je 30 metrů. *Starosta* poděkoval a pokračoval s tím, že letos od jara by tam tedy měl přibýt asi metr vody, ale voda ubyla. A přitom jí nečerpají.

██████████ se zeptala, zda má někdo představu, že když teď tam je už voda, do toho tam prší, budou tam prýštit prameny a do toho se nasype hlína, tak tam bude bahno? Jak tam tedy může vzniknout nějaká louka? *Starosta* odpověděl, že teď je to sucho, tak tam voda ubyla, třeba se to ani nikdy nenapustí. „Předjíme, že se to jednoho dne naplní a bude to třeba sloužit jako

rezervoár vody. Jednou se tam třeba může udělat úpravna a bude z toho pitná voda, dnes už by na to ty technologie byly.“ Dále pokračoval s tím, že už se to schválilo s posouzením veškerých pro a proti. Odpovídá v tom duchu, že jsou tam orgány, které to hlídají. V těch podmínkách, které ZO schválilo je hlídání, ostraha objektu, registrace aut, možnost dělat sondy atd.

se dotázala, co s těmi komunikacemi. Vědí zastupitelé, jak budou vypadat? doplnil další dotaz, zda budou auta jezdit přes ten nový most? Ten se kdovíjak dlouho opravoval. *Starosta* odpověděl, že neví, proč by tam nemohli jezdit. k tomu doplnil, že ta doprava tam přece už běžela, když byl lom v provozu. Teď se musí vyčkat, co řekne báňský úřad. Myslí si, že nepostupuje v souladu se zákonem. *Starosta* na to reagoval, že to je pravda – řízení stále běží. Obec je účastníkem řízení.

podotkla, že teď je tu ten zákaz těžkých aut. *Starosta* reagoval, že popravdě řečeno ani neví, kde teď aktuálně v okolí je ten zákaz – omezení je směrem na Tehov, směrem v Mirošovicích, ale tam stejně teď není most. To je ale tranzitní doprava. Říčany také měly problém s tou vyhláškou. To jsou ty průjezdy těch 12 tunových a těžších aut, aby si nezkracovala jízdu. Ale je to na hraně zákona. Každopádně je to pro tranzit. Pokud tam má dotyčný v místě provozovnu, tak tam samozřejmě může. V naší obci ty komunikace jsou už teď ve špatném stavu. Pokud se to stihne opravit, než bude ukončeno zavážení, bude tam udělaný takový podklad a povrch, že to ty komunikace zvládnou. Pokud se to nestihne opravit, tím lépe, alespoň to bude pořádně udusané. Pokud by oni prokazatelně zničili komunikace, budou je muset opravit.

se zeptal, co z toho obec bude mít, za to, že se to schválilo? *Starosta* odpověděl, že oni (Kámen Zbraslav), když přišli v roce 2016 s dotazem, zda by bylo ZO ochotno změnit ten záměr, tak zastupitelé neměli obecně nic proti. Přišli s návrhem, projednávalo se to, vznikl by tam nějaký ten palouk. Samozřejmě je tam i otázka vlastnictví. Stejně se tam vlastně nebude moci chodit. podotkla, že co tedy ten rezervoár? *Starosta* odpověděl, že tam bude nějakých 850 tisíc kubíků vody. To by obcím Klokočná a Všešary stačilo asi na 18 let.

se dále dotázala, zda Mnichovice k tomu nemají výhrady? *Starosta* odpověděl, že Mnichovice do toho nemají, co mluvit.

se znovu dotázal, co ZO přesvědčilo? Co z toho má obec? *Starosta* odpověděl, že tam vznikne ten palouk a dají obci peníze. se dotázal, kolik dali obci? *Starosta* odpověděl, že zatím nedali nic. Pokud se to bude uskutečňovat, je tam stanovená cena 10 Kč za kubík. Vychází to asi 2,5 až 3 miliony korun. podotkla, že to je strašně nevýhodné pro tu obec. Jsou drobky z toho, co bude mít KZ. *Starosta* reagoval, že to je názor občanky. Jemu nepřísluší, aby hodnotil něčí podnikání a něčí zisky. Jen ví, že pokud dojde k realizaci zavážení, tak obec z toho získá asi 2,5 až 3 miliony korun. Podle toho, kolik materiálu se tam skutečně uloží. To jsou peníze investiční, které bude mít obec. Mohou se za to třeba udělat projekty, může se za to zrealizovat i nějakou spoluúčasť dotace. se dotázal, zda je tedy starosta přesvědčený, že když se řádově pohybuje skládkovné 300 Kč za tunu a tady obec dostane 10 Kč, tak je to pro obec výhodné? *Starosta* reagoval, že neví, o čem pán mluví. To plyne zřejmě z informací, které občan má. *Starosta* takové informace nemá.

reagoval, že se informoval na několika skládkách a toto je zhruba obvyklá cena za tunu materiálu. *Starosta* reagoval, že on má informace, že v takovém objemu ukládaného materiálu se cena pohybuje kolem 60 Kč za tunu. Zastupitelům tato varianta přišla dobrá. Druhá věc, která je tam důležitá je, že ZO v roce 2017 řeklo, že pokud tam bude nějaké podmínky, na kterých se s KZ dohodlo během mnoha jednání, pak bude o změně jednat. Říkalo se celou dobu ano, předběžně to bylo schválené, tak teď říct ne, není férové. A je jedno, jestli tím partnerem v jednání je Kámen Zbraslav nebo kolega v práci nebo manželka. Pokud něco říká na základě svého přesvědčení, tak si za tím stojí. podotkla, že za tu dobu těch jednání se třeba také změnila ceny. *Starosta* odpověděl, že tady vznikají nějaké chiméry. Když jsou stavby takových rozměrů, tak se ceny pohybují v desítkách korun. Obec z toho má 5 Kč za

tunu, tzn. 10 Kč za kubík. Pán tady říká, že cena je 300 Kč za tunu. Dle starostova názoru to není pravda, ale to je jedno. [REDAKCE] se hájil tím, že má informace stažené z webových stránek. *Starosta* reagoval, že to je právě ten problém. Když on kdysi fotil, tak mu vyrobili fotku za 30 Kč, protože jich odebíral hodně. Ale pro normálního zákazníka byla cena třeba 70 Kč. To je úplně to samé.

[REDAKCE] doplnil, že těch lokalit pro legální ukládání zeminy je v okolí málo. Takže cena je asi jiná než si pan starosta myslí. To, co se tu děje v okolí, že se zaváží nějaké lokality, tak to jde jen proto, že na životním prostředí mají zavřené všechny oči. Stále věří tomu, že proběhne proces, kdy se to zaváží nebude. Ale každopádně, pokud dojde k tomu zavážení, tak by se měla ta odchylka směrem nahoru hodně hlídat. Nemělo by to přelézt 5%, protože kdyby se to hýblo směrem k nějakým těm 320 tisícům, nedělalo by to moc dobré světlo na firmu a svědčilo by to spíše o tom, že požadavek paní Pěkné byl jen zástupným problémem. Tam už by byla hodně velká odchylka. Ta záměra by se měla hlídat. *Starosta* reagoval, že ty kubíky budou dobře měřitelné dle těch aut a samozřejmě záměrou před a po. Zátěž to bude, to samozřejmě. Teď tu máme cyklostezku, taky tu máme teď velký provoz. Už, když se tu těžilo, byl tu velký provoz. A také byly dny, kdy tu nic nejelo. A ještě k tomu, co se tam bude zavážit – nemůže mluvit za KZ, ale je předpoklad, že pokud to oni budou realizovat tak to bude zakázka typu tunelu u Kolovrat. Bude to pravděpodobně firma v řádech milionů kubíku, která někde hledá, kam to dát. Takže třeba tu budou jezdit auta 14 dní jedno za druhým a bude hotovo. To byl jen příklad. Líbí se mu, že přítomní občané z Menčic tak bojují za Všešary, když jim tam ta auta jezdit nebudou.

[REDAKCE] podotkla, že to rozhodnutí je hodně do budoucna. *Starosta* odpověděl, že toho si je vědom. *Místostarosta* k tomu dodal, že ano, s tím rizikem a čistým svědomím hlasoval pro. Pro ty, kteří jsou tu prvně a ptají se na dotazy, které se tu probíraly třeba patnáctkrát. Jsou tam rizika, o kterých tu občané mluví. Obec je bude hlídat, tak jak je schopná, samozřejmě spolu se smluvním partnerem KZ. Ve smlouvě jsou tam kamery, monitoringy, zkoušky. Obec Klokočná a obec Všešary z toho mají příspěvek. Všechny tyto argumenty rozhodly. A pokud chtějí občané nějaké další informace, není problém probrat to na osobním setkání, protože jen na posledních 3 zasedání ZO se ten bod probíral pokaždé ca 4 hodiny. A to nebyla jen tři zastupitelstva – byly dále i porady zastupitelů. Ty připomínky, které tu dnes slyšel, tu padly již x-krát předtím. Občané s ním mohou vše osobně probrat, třeba v úředních hodinách. Autoři petice samozřejmě mají právo dále komunikovat s obcí, třeba i formou další petice, to již záleží na nich. *Starosta* ještě dodal, že v té odpovědi se odkazuje i na to, že každý občan má právo nahlížet do toho „projektu“ – plánu likvidace. Ten je na obci k dispozici. Mohou se občané ptát i firmy KZ.

[REDAKCE] znovu zopakoval, že ho zajímá názor obce. Co zastupitele přesvědčilo, že šli do toho rizika? *Místostarosta* reagoval, že jemu to přijde menší riziko. Změna, o které se bavíme, je zmenšení objemu o 15%. Kontaminace by byla možná, i kdyby se to neodsouhlasilo. Dopadlo by to buď tak, že by to KZ likvidovala tím původním plánem – zatopením. Nebo by se to řešilo zajištěním – zůstalo by to tam tak jak to tam je. Udělalo by se tam provizorní oplocení a bylo by tam riziko toho, že tam budou různé subjekty vozit prakticky cokoliv. Teď je tam zajištěné, že tam bude subjekt dozorovaný státem a obcí. Je vázaný smluvním vztahem. Dle *místostarosty* je to menší riziko než ta první varianta. Neříká, že je to 100 % ideální, to nemůže být nikdy. Zastupitelstvem vyslovený souhlas je navíc zajištěn dvěma smlouvami a rozhodnutím orgánu státní správy. Navíc to řízení stále probíhá, ještě není ukončeno. Nevíme tedy zatím ani výsledek.

[REDAKCE] k tomu dodal, že na Žernovce byl obdobný problém. Tam chtěl Metrostav také zavážit, tam řekl starosta razantně ne. *Starosta* reagoval s tím, že zastupitelstvo obce Všešary neřeklo razantní ne. Bylo ochotné o tom uvažovat. Nakonec za to dostane obec ca 3 miliony, které použije na rozvoj obce. Kdyby tohle celé věděl na začátku, tak se třeba řeklo rovnou ne.

Kdo chce za tím hledat nějaké problémy, tak může. Samozřejmě každý může mít obavy, že tam bude něco špatně, že to třeba bude kontaminované. O tom starosta ví a je si toho plně vědom. Dospělo to do stadia, kdy se dal souhlas. Je možné, jak říkal pan Trojánec, že do toho ještě někdo vstoupí, odvolá se, dá to třeba i k soudu. To vše je možné. Jsou rozhodnutí, která jsou jednoduchá, a jsou rozhodnutí složitější. Je to kontroverzní téma. Cyklostezka je třeba taky pro spoustu lidí zbytečná, pro spoustu lidí je to super věc.

Zastupitelka Hnyková dodala, že to není o tom, že by zastupitelstvo dvakrát řeklo ne a jednou ano. Jde o to, že se tam dlouho řešily ty podmínky, které si tam obec chtěla dát, aby se chránila. Nebylo to, že by se to dvakrát zamítlo, pak přišel KZ a řekl, že dá obci dva miliony a zastupitelstvo řeklo ano. Tak to nebylo.

██████████ reagovala, že když se to tedy zaveze a zjistí se, že to bylo špatně, tak kdo to bude sanovat? *Starosta* odpověděl, že majitel pozemku, tzn. KZ. ██████████ podotkl, že pozemky, které jsou dotčené zavážením, nejsou v majetku KZ, jsou paní Pěkné. Také dodal, že ho mrzí, že Klokočná, která z toho nemá žádnou zátěž, tak za to dostane peníze. Původně přece zastupitelstvo chtělo 10 Kč za tunu a nakonec polovinu dostane Klokočná. *Starosta* reagoval, že oni to chtěli prodávat, hledali investora. Obec řekla, že pokud zůstane Kámen Zbraslav, tak chce obec 10 Kč za kubík. Kdyby to chtěl KZ prodat, tak to bude minimálně 20 Kč, ve smlouvě by byla prázdná kolonka a zájemce doplní cenu. Ale protože to zůstalo KZ, tak je tam 10 Kč za kubík. ██████████ reagoval tím, že ho opravdu mrzí, že ta Klokočná dostane peníze, ačkoliv žádná zátěž tam pro ni není. *Starosta* odpověděl, že nechce řešit Klokočnou, nezavídí jim. Uměli se prostě v pravou chvíli ozvat.

██████████ dále podotkl, že obec si již odvykla tomu dopravnímu ruchu a nikdo ze zastupitelů nebydlí u té cesty, kudy pojedou. Za to lidi nikdy děkovat nebudou. *Starosta* reagoval, že každý bydlí někde jinde. Navrhuje ██████████, aby zašel na kopec, tam se ví o každé zpátečce, která byla kdy v lomu zařazená, o každém tom pípání, o každém prázdném nákladáku, který projede po té silnici, protože z toho údolí to jde nahoru. Takže není podstatné, zda bydlí člověk přímo u té ulice. Dodal také, že teď se staví ta cyklostezka. Ta doprava bude možná větší nebo stejná. To všechno se již probíralo.

██████████ podotkl, že 130 lidí, kteří se pod petici podepsali, není zase tak málo. Tak by se tomu měla obec věnovat. *Starosta* reagoval, že právě proto, že se petenti bojí o životní prostředí, se obec rozhodla kontrolovat ty žumpy. Strašně ho štvě to znečišťování spodních vod a to, že ještě dnes jsou lidé, kteří jsou schopní vypouštět hadicí žumpy do škarp a vodotečí. V Menčicích to tak lidí dělají.

o výše uvedeném protinávru bylo hlasováno: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Ad 6) Navýšení rozpočtu MŠ; předkladatel: Mgr. Jaromír Jech

Dne 16. 9. 2019 doručila ředitelka MŠ žádost o navýšení rozpočtu MŠ na tento rok o částku 31.317 Kč, viz. příloha.

Předkladatel navrhuje žádosti vyhovět a rozpočet navýšit.

o výše uvedeném protinávru bylo hlasováno: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Diskuse:

Zastupitel Javůrek se ještě zeptal, jak se pokračuje s rozhlasem od p. Války. *Starosta* odpověděl, že proběhla zvuková zkouška v minulém týdnu. *Zastupitel Javůrek* se dále dotázal, kolik to bude stát? *Starosta* reagoval, že nic. Jen připojení na elektřinu.

Přítomná občanka se zeptala, zda se s rozhlasem myslí i na Menčice. Starosta odpověděl, že s Menčicemi se také počítá v rámci druhé etapy. Už je zpracovaný projekt, kde budou ty ampliony umístěny.

Zastupitel Javůrek se dotázal, zda má pan Válka nějaký závazný termín. Starosta reagoval, že zatím konkrétní termín není. Budeme mu upřesňovat teď smlouvu, tam by rád dohodl termín, že včetně druhé etapy to bude hotové do 2020. Musí tam být i termín od předání přípojných bodů. Ve smlouvě, kterou bude obec podepisovat k cyklostezce, bude daný termín, kdy to musí dodělat. Musí se hlídat.

Paní Žižková se dotázala, zda se plánuje i SMS rozhlas? Starosta odpověděl, že má zrovna na stole nabídku. Ale řešily se teď důležitější problémy. Podívá se na to.

Pan Severýn požádal, zda by v ulici Větrná nešla rozsvítit ještě jedna lampa. Starosta odpověděl, že o problému ví, bude se to řešit.

Zasedání bylo ukončeno ve 22:05 hodin.

Přílohy zápisu:

- 1) Dodatek č. 1 k úvěrové smlouvě s ČS, a. s. 0431109489_LCD (bod č. 1)
- 2) Žádost (bod č. 2)
- 3) Žádost (bod č. 3)
- 4) Situace (bod č. 3)
- 5) Návrh parcelace (bod č. 4)
- 6) Plánovací smlouva (bod č. 4)
- 7) Darovací smlouva (bod č. 4)
- 8) 11/5/1 Petice proti zavážení lomu (bod č. 5)
- 9) 11/5/2 Odpověď petentům (bod č. 5)
- 10) Žádost ředitelky (bod č. 6)

Zapisovatel: Lenka Kolofíková

Ověřovatelé:
Dana Hnyková

Starosta:
Mgr. Jaromír Jech

Jiří Šafránek

Zápis č. 11 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všešary
konaného ve čtvrtek 19. 9. 2019 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všešarech

Část II. – přijatá usnesení

K jednotlivým bodům programu byla přijata tato usnesení:

K bodu 1) Dodatek č. 1 k úvěr. smlouvě s ČS, a. s. na předfinancování akce Cyklostezka Do Prahy na kole, část Mnichovice - Kolovraty

Zastupitelstvo obce:

1. Schvaluje dodatek č. 1 k úvěrové smlouvě s ČS, a. s. 0431109489_LCD na předfinancování stavby díla Cyklostezka Do Prahy na kole, část Mnichovice - Kolovraty v předloženém znění.
2. Pověřuje starostu podpisem dodatku.

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 2) Dodatečné povolení stavby na pozemku par. č. 932/4

Zastupitelstvo obce:

1. Souhlasí s dodatečným povolením stavby rekreačního domku na pozemku par. č. 932/4 v k. ú. Všešary u Říčan dle předložené dokumentace.
2. Pověřuje starostu vypsáním místního šetření za účelem zjištění skutečného stavu na pozemku a pro stanovení dalšího postupu a podmínek při dalším řešení této lokality.

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 3) Směna pozemků par. č. 1051/3; 58 a st. 21/1

Zastupitelstvo obce:

1. Souhlasí se směnou částí obecních pozemků par. č. 1051/3 a 1051/1 za části pozemků parc. č. 58 a st. 21/1 v k. ú. Všešary u Říčan podle předložené situace a to ve velikosti cca 26m² za 26 m². Přesná výměra bude určena geometrickým plánem.

2. Souhlasí se změnou umístění části povolené stavby na hranici pozemku par. č. 19/2 a 79/3, ale pouze za podmínky že bude uzavřena směnná smlouva dle bodu 1) tohoto usnesení a doplacen dluh z nájmu obchodu, resp. uhrazeny všechny dluhy vůči obci.

3. Pověřuje starostu vyvěšením záměru směny pozemku dle bodu č. 1.

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 4) Parcelace pozemku a projednání možnosti výstavby v lokalitě navazující na ulici Polní a Větrnou na pozemku par. č. 160/91 v k. ú. Všešary u Říčan

Zastupitelstvo obce:

1. Souhlasí s výstavbou v nezastavěném území obce na části pozemku par. č. 160/91 v k. ú. Všešary u Říčan dle předložené studie a stanovuje tyto podmínky:

- a) Investor vybuduje inženýrské sítě a komunikace dle předložené studie na vlastní náklady.
- b) Investor předá dar obci ve výši 300 tis. Kč na infrastrukturu obce.
- c) Investor bude udržovat nezastavěnou část pozemku jako zeleň přístupnou pro veřejnost.

2. Souhlasí s předloženou darovací a plánovací smlouvou a pověřuje starostu obce podpisem těchto smluv.

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 5) Petice proti zavážení lomu v Menčicích

Zastupitelstvo obce:

1. Přijalo a projednalo petici ve věci „Záměru sanace a rekultivace lomu v Menčicích“.
2. Bere petici po projednání na vědomí a pověřuje starostu obce zasláním odpovědi ve znění, které tvoří přílohu tohoto usnesení.

3. Si je plně vědomo své odpovědnosti za životní prostředí a čistotu vod, a přestože se rozhodlo ponechat v platnosti své usnesení ze dne 25. 7. 2019 o schválení „Záměru sanace a rekultivace lomu v Menčicích“, zároveň se v návaznosti na petici rozhodlo přísněji než doposud postupovat proti nezákonnému vypouštění odpadních vod.

Zastupitelstvo si bere za své sledovat neoprávněné vypouštění odpadních vod do přírody, na pozemní komunikace, do příkopů a vodotečí v katastru obce, a podezření ohlašovat příslušným státním orgánům. Zastupitelstvo pověřuje obecní úřad, aby s účinností od 1. 1. 2020 po každém vlastníkově nemovitosti, který není připojen na obecní kanalizaci, požadoval při platbě komunálního odpadu doklady o vyvážení jímky za předchozí kalendářní rok. V případě odmítnutí součinnosti bude dotyčná nemovitost oznámena na orgán příslušný k provedení kontroly nakládání s odpadními vodami.

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 6) Navýšení rozpočtu MŠ

Zastupitelstvo obce:

1. Projednalo žádost ředitelky MŠ Slunečnice Všešary a souhlasí s navýšením rozpočtu o částku 31.317 Kč v roce 2019.

2. Pověřuje starostu o zakomponování částky do rozpočtového opatření.

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Zpracoval zapisovatel: Lenka Kolofíková

Ověřovatelé:
Dana Hnyková

Starosta:
Mgr. Jaromír Jech

Jiří Šafránek