

Zápis č. 6 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všešary,
konaného ve čtvrtek 25. 4. 2019 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všešarech

Zasedání zahájeno v 19:42 hodin

Přítomni: zastupitelé podle přiložené prezenční listiny, omluveni: Javůrek, Jánský
nepřítomen: Macháček

Předsedajícím 6. veřejného zasedání byl starosta obce Jaromír Jech.

Na úvod zasedání byli zvoleni:

zapisovatel: Lenka Kolofíková

ověřovatelé: Jiří Šafránek, Dana Hnyková

a návrhová komise: Miroslav Hofman, Miloš Kuba

o výše uvedené volbě bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Část I – obecná

Následovalo schválení programu 6. zasedání Zastupitelstva obce. Připravený program jednání 6. veřejného zasedání obsahoval celkem 10 bodů.

Starosta navrhl doplnit bod č. 11 (účetní závěrka MŠ) a změnit pořadí bodů tak, aby tento byl zařazen jako druhý v pořadí. Starosta se zeptal, zdali chce navržený jedenáctibodový program ještě někdo doplnit.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Schválený program jednání:

- 1) Zřízení účtů fondu oprav kanalizačního a vodovodního řadu**
- 2) Účetní závěrka MŠ Všešary za rok 2018**
- 3) Účetní závěrka obce za rok 2018**
- 4) Závěrečný účet obce za rok 2018**
- 5) Schválení rozhodnutí o přidělení dotace „Cyklostezka do Prahy na kole“**
- 6) Smlouva o příspěvku na rozvoj obce**
- 7) Provoz obchodu**
- 8) Čistota v obci – psi**
- 9) Sociální bydlení, krizové byty**
- 10) Projednání přístavby k rodinnému domu č. p. 309**
- 11) Žádost o odkoupení pozemků par. č. 568/2, 568/1 a 1080/2**

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Program o 11 bodech 6. zasedání zastupitelstva obce Všešary byl schválen.

Starosta zahájil diskusi v 19:45.

Na začátek zasedání *starosta* přednesl občanům informace k cyklostezce. Stavba u nás probíhá bez problémů. Objevují se dotazy, proč nejde cyklostezka přes Menčice. Nejedná se o „turistickou“ stezku, ale opravdu cestu do školy, do práce. Jedná se o jakousi „cyklistickou dálnici“. Postupně na ni budou přirozenou cestou navazovat, napojovat se odbočky.

Opravily se cesty, opravy ještě budou pokračovat během léta. Projeli jsme se zhotovitelem kanalizace všechny ulice, v letních měsících (v červenci) dojde k opravě největších propadů. Záruční lhůta končí příští rok na podzim. Zároveň se projektují (teď budou vyjadřovačky) ulice Říčanská, Strančická. Byly doplněné patníky na Strančické, dopravní značení na Vávrově. Bude doplněná slepá ulice Do Hůry, resp. K Lesu.

Zastupitel Kuba se zeptal, zda se uvažuje o značce zakazující vjezd velkých aut. *Starosta* odpověděl, že se to projedná s policií, dodělá se to, až skončí všechny ty uzavírky. Obecně ale zákazy nemají moc význam, policie, ani odbor dopravy je standardně nepovoluje.

Dále *starosta* pokračoval s dalšími informacemi z dění v obci. Ve Strančicích udělali povrch brzy po kanalizaci a teď už to musí opravovat, uzavírka je do 16.5. Most v Mirošovicích bude uzavřen do konce roku 2021. Kůsovi (to, co jsme jim 3x zamítli výstavbu), žádají o vyjádření k výstavbě kiosku na tom jejich pozemku. *Zastupitelka Hnyková* se zeptala, zda se tam již neschvalovalo bistro panu Hejdovi? *Starosta* odpověděl, že pan Hejda to chtěl u silnice. Je otázkou, zda tam (u Kůsů) to vůbec bude možné. Měli bychom jim říct, aby si obešli odbor životního prostředí a majitele těch pozemků, přes které by tam byl přístup. *Místostarosta Hofman* dodal, že to vůbec nemají připravené. Není důvod, aby se tím zastupitelstvo zabývalo. *Starosta* doplnil, že víceméně poslali jen mail, ani to není formou žádosti. Zastupitelstvo jim tam zamítlo výstavbu obecně. A navíc ten pozemek je 150 m od stezky, přes soukromé pozemky atd.

Od 1. 9. 2020 budou chybět první třídy v ZŠ Mnichovice. Tento rok bylo u zápisu 18 dětí ze Všestar. Je na zvážení, zda v obci nezřídit školu, první stupeň. Je hodně pravděpodobné, že tímto směrem bychom se asi ubírali, můj osobní názor je, že dříve na vsích byly první stupně, druhé stupně byly ve větších městech. Na příštím zastupitelstvu bychom se mohli bavit o tom, zda už nezadat projekt, pro nás by to mělo i tu výhodu, že by byla škola tady u nás. Pokud nebudeme aktivní, hrozí, že bude první stupeň třeba v Hrusicích a naše děti by musely jezdit do Hrusic.

Z rozpočtového určení daní dostává tento rok město/obec, které má školu, 14.500 na žáka. Jsou to zajímavá čísla. Finance nedostává škola, ale to město.

Diskuse zahájena 19:55

Pan Bařcha zkonstatoval, že toto by byl jen první stupeň a na druhý stupeň by jezdily stejně do Mnichovic. Takže by se jim stejně muselo platit? *Starosta* odpověděl, že to úplně nesouvisí. V Mnichovicích bude nová jídelna, vznikly nové šatny. Obec už uhradila asi 2,8 mil. Kč a máme zajištěné místo pro děti a zatím jsme se o to nemuseli starat dál. Pokud bychom stavěli školu (už zjišťujeme, zda na to budou dotace), princip by byl ten, že by byla jedna škola, tady by to bylo jako detašované pracoviště Mnichovické školy. Je dobré mít nad sebou větší subjekt, který to zastřeší – už jen třeba z důvodu zástupů, kdyby onemocněla učitelka. A za školský obvod jako takový se neplatí. To, co hradíme, jsou de facto jednorázové peníze za investiční akce.

Pan Žižka se dotázal, zda se teď bavíme o pozemku, na kterém je momentálně psí cvičák. *Starosta* odpověděl, že ano. *Pan Žižka* doplnil dotaz, zda tam nebude problém s ochranným pásmem vysokého napětí. *Starosta* odpověděl, že nikoliv.

Dostavil se zastupitel Macháček.

Zastupitel Vycpálek vstoupil do diskuse s tím, že měl připomenout kontejnery v Jedlovci. *Starosta* odpověděl, že to je dobře. Panu Milotovi ještě nevolal. Napraví to.

Zastupitel Vycpálek se ještě zeptal, kdo přebírá práci po firmě, která rekonstruuje bistro u Hastrmana. *Starosta* odpověděl, že práci přebírá on a místostarosta. *Zastupitel Vycpálek* sdělil, že k tomu má připomínku: Proč jsou šoupací dveře, udělané tak, že zajíždějí před

lednici a proč je u vstupních dveří klika ve výšce 1m. *Místostarosta Hofman* odpověděl: „Ty dveře tam chce hygienik, nájemce s tím souhlasil, dveře jsou tam s vyšší klikou proto, že se koupily typové dveře, osadily se tam a posunuly se o 10 cm a proto je ta klika výš. Koupilo se to za tu nejnižší cenu, která byla k dispozici, tuším ze za 7 tisíc.“ *Zastupitel Vycpálek* reagoval s tím, že standardní dveře mají být podchozí 198 cm a jestli koupil špatné, tak by to měl předělat nebo na to dát slevu. *Místostarosta* se zeptal, zda to tedy má nechat předělat? *Zastupitel Macháček* se zeptal p. Vycpálka, zda mu vadí, že na to není sleva, nebo že je to špatně udělané? *Zastupitel Kuba* se zapojil do diskuse tím, že mu to vadí, že se mu to nelíbí. Nejde prý o tu cenu. *Zastupitel Macháček* se tedy zeptal místostarosty, zda se to dá nějak udělat. *Místostarosta* odpověděl, že všechno jde, řekne firmě, aby dala kliku o 10 cm níž. *Starosta* doplnil, že kdyby se to dělalo tak, jak by se to mělo nejlépe dělat, mělo se zadat udělat projektovou dokumentaci, pak nechat nacenit atd. A stálo by to o dalších 50 tisíc víc. Pokud by to obec chtěla dělat touto cestou, prodražily by se všechny opravy o desítky procent. *Zastupitel Vycpálek* se zeptal, zda by starostovi vadilo, kdyby mu dali na úřad špatné dveře. Nechtěl by to snad po nich předělat? *Starosta* odpověděl, že by je to nechal předělat. *Zastupitel Vycpálek* se ještě dotázal, jak se postupuje s vyklizením prostoru, který byl dočasně propůjčen panu Češpivovi? *Starosta* odpověděl, že pán leží asi 2 měsíce v nemocnici, ale problém už se řeší. Od května by pak zřejmě platil už zábor prostranství. Třeba OHL má ve smlouvě přímo, že když dělá stavbu, tak tyhle věci se jim neúčtují. Ale pan Češpivo to tam už opravdu má dlouho a stavbu tady teď pro obec žádnou nedělá.

Diskuse ukončena 20:08

Pokračovalo se s projednáváním řádného programu zastupitelstva:

Ad 1) Zřízení účtů obnovy kanalizace a vodovodu; předkladatel: Mgr. Jaromír Jech
Dle podmínek dotace na kanalizaci a dle doporučení auditorů by měla obec mít zřízeny samostatné účty (podúčty), na kterých jsou peníze na obnovu, resp. opravy kanalizačního, resp. vodovodního řadu. Z těchto účtů jsou pak hrazeny opravy řadů.
Předkladatel navrhuje účty zřídit, vložit na ně jednorázově částku a následně pravidelně na účty zasílat finanční prostředky. Protože obec zároveň účtuje provozovatelům nájemné, navrhuje předkladatel po obdržení nájemného i toto převádět na příslušný účet.
Pro informaci nájemné z provozování vodovodu za rok 2018 bylo ve výši 38.248 Kč a z provozování kanalizace ve výši 14.000 Kč.
Ke kanalizaci: Čeká nás oprava řadu v lokalitě CG, nabídková cena je 222.000 Kč.

Diskuse:

Starosta doplnil informaci, že doplatek za loňský rok za ztráty kanalizace bylo asi 47 tis. Kč. Opravou v CG by to mělo ještě klesnout.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Ad 2) Účetní závěrka MŠ Všeštery za rok 2018; předkladatel Mgr. Jaromír Jech
Z předloženého Výkazu zisku a ztráty vyplývá, že MŠ Všeštery hospodařila v roce 2018 se ziskem ve výši 872,54 Kč.
Ředitelka požádala zastupitelstvo obce o převod zisku do rezervního fondu. Zisk byl vytvořen nevyčerpáním rozpočtu.

Předkladatel navrhuje účetní závěrku schválit a uvedený zisk převést do rezervního fondu.

Jedná-li se o schvalování závěrky a převodu zisku, je nutné jmenovité uvedení, jak jednotliví zastupitelé hlasovali.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Jmenovité hlasování:

Pro: Jech, Hofman, Hnyková, Macháček, Kuba, Vycpálek, Šafránek

Proti: ---

Zdržel se: ---

Ad 3) Účetní závěrka obce za rok 2018; navrhovatel: Mgr. Jaromír Jech
Zastupitelstvu obce je vyhrazeno podle § 84 odst. 2) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) schvalovat účetní závěrku obce sestavenou k rozvahovému dni.
Organizaci schvalování účetní závěrky stanoví vyhl. č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek. Účetní závěrka má být schválena nejpozději do šesti měsíců ode dne, ke kterému se účetní závěrka sestavuje.
K projednání účetní závěrky jsou zastupitelstvu obce předloženy Výkaz zisku a ztráty za rok 2018.

Předkladatel navrhuje účetní závěrku schválit.

Jedná-li se o schvalování závěrky a převodu zisku, je nutné jmenovité uvedení, jak jednotliví zastupitelé hlasovali.

Diskuse:

Zastupitel Vycpálek: „Asi jsem hloupej, ale to znamená, že jsme hospodařili se ztrátou? *Starosta* domněnku pana Vycpálka potvrdil a doplnil, že je tam stále ale rezerva. Ještě se nevyčerpalo to, co bylo obci vráceno z vodovodu. Cyklostezka je zajištěná z předúvěrování, tj musíme to celé zaplatit, pak nám teprve přijde dotace, úvěr slouží právě na částku, kterou pak dostaneme z dotace, ale třeba až za půl roku, i devět měsíců od závěrečného vyúčtování. Pokud dopadne ten příspěvek za uložení zeminy, tak by se spoluúčást měla vejít do 3 mil. Kč.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Jmenovité hlasování:

Pro: Jech, Hofman, Hnyková, Macháček, Kuba, Vycpálek, Šafránek

Proti: ---

Zdržel se: ---

Ad 4) Závěrečný účet obce za rok 2018; předkladatel: Mgr. Jaromír Jech
V souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích ve znění pozdějších předpisů a dle § 17 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů, je ve výlučné pravomoci zastupitelstva obce schvalovat závěrečný účet obce. Závěrečný účet obce obsahuje: rozvahu, výkaz zisku a ztrát, zprávu auditora o výsledku přezkoumání hospodaření, inventarizační zápis, výsledky hospodaření, finanční vypořádání účelových dotací za rok 2018 a hospodaření příspěvkových organizací.
Obec Všešary zadala přezkoumání hospodaření za rok 2018 Středočeskému kraji, odboru kontroly, který provedl 22. 2. 2019 přezkoumání hospodaření v souladu se zákonem č. 420/2004 Sb. o přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí. Ve zprávě auditora o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2018 je uvedeno, že při přezkoumání hospodaření obce Všešary nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

Závěrečný účet obce za rok 2018 byl zveřejněn na úřední desce obce v termínu 8. – 25. 4. 2018.

Předkladatel doporučuje schválit Závěrečný účet obce Všešary za rok 2018 bez výhrad.

Hlasuje se jmenovitě.

Diskuse:

Starosta doplnil k předloženému textu, že v návrhu závěrečného účtu je velmi podrobný přehled, např. FIN je včetně částek z rozpočtových opatření. Kontrola ze strany Stč. kraje je velmi podrobná, kontrolují se kromě výkazů a dokladů i smlouvy.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Jmenovité hlasování:

Pro: Jech, Hofman, Hnyková, Macháček, Kuba, Vycpálek, Šafránek

Proti: ---

Zdržel se: ---

Ad 5) Schválení rozhodnutí o poskytnutí dotace „Cyklostezka do Prahy na kole“; předkladatel: Mgr. Jaromír Jech

Obec Všešary obdržela dotaci na výstavbu cyklostezky Do Prahy na kole. Administrátor dotace za všechny části, město Říčany, doporučuje, aby zastupitelstva jednotlivých obcí rozhodnutí o poskytnutí dotace schválila.

Stavba běží, faktury již platíme.

Předkladatel navrhuje rozhodnutí schválit a dotaci přijmout.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Ad 6) Smlouva o příspěvku na rozvoj obce; předkladatel: Mgr. Jaromír Jech

Obec Všešary v rámci výstavby cyklostezky Do Prahy na kole umožní uložení čisté výkopové zeminy na katastrálním území obce, která by jinak končila na skládce. Tímto obec Všešary všem zúčastněným snižuje rozpočtové náklady spojené s výstavbou. Uložení zeminy, terénní úpravy jsou samozřejmě prováděny na základě zákonných povolení, při dodržení všech předpisů.

Dle zatím ústní dohody zúčastněných stran bude část ušetřených peněz obci „věnována“. Nutné je stanovit způsob. Existují dvě možnosti: Dar, nebo určitou formu příspěvku. Dopad je stejný, průchodnost zastupitelstvy je vyšší v případě příspěvku.

V příloze právníkem vypracovaná smlouva. Původně byla výše příspěvku 50 % z uspořené. Ale město Říčany zatím nedalo vědět, zda o příspěvku rozhodne, resp. z 25. 4. mám ústní informaci, že se tak stane. V navrhované smlouvě je tedy příspěvek ve výši 3/5 uspořené částky, zároveň nebude obec chtít po Říčanech úhradu nákladů spojených s terénními úpravami, výsadbou atp.

Ve hře je i varianta, že se s některými obcemi, městy nedohodneme. Pak bychom úsporu domlouvali s prováděcí firmou.

Pro město Mnichovice platí zatím ústní dohoda, že Mnichovice uhradí Všešarům 1/3 nákladů spojenou s terénními úpravami. Odhadovaná výše nákladů je 600.000 Kč (náhrady ZEA 150.000; výsadba 150.000; zemní práce 300.000).

Diskuse:

Starosta doplnil, že ty částky jsou trochu nadsazené. *Zastupitel Kuba* se zeptal, zda je možné s tím počkat? *Starosta* odpověděl, že naše obec na to nespíchá. Nechceme být rozhádání s Mnichovicemi, oni nám tam předfinancují náš úsek od Nešutů. U těch Řičan je to něco jiného. Ti nás dřou, jak jen mohou. Dnes přišla třeba faktura, že bychom měli dopláct za radary. Nechci za to bojovat, ale nejsem pro, abychom sebou nechali orat. Také tím získáme. Oni nemají vyřešených X věcí, my stavíme, oni ještě nezačali, oni nemají připravené věci.

Místostarosta Hofman doplnil, že zásadní je ta, že ze strany obce Všešary je toto velkorysá nabídka pro Mnichovice, Řičany a další zúčastněné obce. Uspoří všichni, ale Všešary uspoří víc, protože dostane obec ještě příspěvek od ostatních. Pokud oni to neschválí (ten příspěvek), tak to zaplatí dodavatelské firmě v plné výši. A my dostaneme pak od dodavatelské firmy finance za poskytnutí deponie. My to de facto nepotřebujeme, ale byl to z naší strany vstřícný krok. K tomu se *zastupitel Vycpálek* zeptal, že tedy když to obce nepodepíší, tak obec Všešary by získala víc, než když to podepíší? *Starosta* jen konstatoval, že si to všechny obce mohou spočítat samy. *Místostarosta* také reagoval s tím, že pak by se to prodražilo hlavně i tím, že by ta firma jezdila dvakrát. Obec Všešary si všechno rychle připravila, a když se tam vejde všechna zemina ... *Zastupitel Macháček* se zeptal, proč to nabízíme těm obcím a nemáme smlouvu rovnou s dodavatelskou firmou (OHL)? *Místostarosta Hofman* odpověděl, že je to zejména proto, že je to společná akce všech těch obcí a cena se z té původní vyšplhala hodně vysoko a každý hledal ty úspory. My jsme to vyřešili tím, že jsme hledali lokalitu pro uložení zeminy. *Starosta* doplnil, že hlavně Řičany tam ty úspory nemají, protože bychom pak mohli porušit zákon o zadávání zakázek, kde jsou dané různé poměry víceprací, méněprací atp. Kdyby ty úspory chtěli realizovat všichni, nešlo by to. Nám bylo umožněno, že nebudeme třeba dělat ten hydroosev, který činí nějakých 600 tis. Kč. Oni tam toto uspořit nemohou. Po soutěži byla spoluúčast přes 11 mil. Kč, po úsporách jsme na spoluúčasti 6 milionů, pokud tam započteme ty další úspory, tak to vyjde asi na 3 milionů. „Ano, být to byznys, tak jsme mohli přijít s tím, že se dohodneme s dodavatelskou firmou, ale je to společná akce, kde ty obci spolupracují. To je politika, ale sousedů, kteří vedle sebe žijí. Tady se nedá nikde najít spravedlnost. Je to nadhled, povznést se nad to. Jednou jsme to my, kteří někomu něco umožňují.“ *Zastupitel Macháček* upřesnil, že jeho dotaz směřoval spíš na to, že pokud jim tam pošleme tuhle smlouvu a oni by si pak našli místo pro uložení u sebe? *Starosta* odpověděl, že už tuto věc probíral předběžně s říčanskými. Už jim došlo, že tohle je varianta, na které vydělají všichni. „Pokud řekneme, že předpokládaný naklad na terénní úpravy je 600 tisíc, a ve finále to bude 400 tisíc, tak je to jedno. My na tom vždycky vyděláme a máme to jistý. Kdyby oni dělali drahoty, tak revokovat to můžeme vždycky.“

Zastupitel Macháček navrhl zkusit tedy variantu 2:3. *Starosta* doplnil, že s tím, že nebude obec požadovat náhradu.

Místostarosta Hofman to okomentoval s tím, že by byl pro, aby se to schválilo tak, aby měl starosta prostor pro vyjednávání. *Místostarosta* na kontrolních dnech řeší spíše věci stavební a starosta pak věci finanční. Tady to není o tom, že provozujeme skládku a chceme na tom vydělávat, ale že když už jsme byli tak rychlí, tak abychom ušetřili nejen peníze naší obci ale i těm ostatním. Je to politika. Oni zase poskytují nám věci, které by de facto nemuseli. Řekněme si, že starosta má pravomoc uzavřít tu smlouvu v rozsahu 50:50 nebo 2:3 nebo 1:2. Pro ducha té akce a pro jednání s těmi obcemi do budoucnosti je lepší, aby se to zapojilo. Navrhuje tedy, že starosta má pravomoc se při jednání s obcemi pohybovat v určitých mezích. *Starosta* reagoval, že buď se to udělá 2:3 a nebudou platit ty vícepráce s uložení zeminy, nebo se to udělá 50:50 a budou se podílet na nákladech na uložení zeminy. Tyhle věci ale nemohou být účtovány v rámci té cyklostezky. *Zastupitel Macháček* se chtěl ujistit, zda tedy starosta potřebuje na jednání pověření. *Místostarosta* tuto domněnku potvrdil s tím, že ale stejně to co se dohodne, se bude schvalovat opět na zastupitelstvu.

Byl zformulován návrh usnesení:

ZO pověřuje starostu vyjednáváním konečného poměru náhrady v minimálně 50:50.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Ad 7) Provoz obchodu; předkladatel: Mgr. Jaromír Jech

Obchod na návsi má od 1. 1. 2019 otevřeno ve všední dny, a to od 7.00 (neoficiálně již od 6.00...) do 18.00. Jsou v něm zaměstnány tři prodavačky. V případě nemoci jedné musí být omezena pracovní doba, obchod zavírá v 16.00. Tento čas je nedostačující.

Společnost nemá peníze na zaplacení mzdy čtvrtého prodavače, resp. čtvrtý prodavač na sebe nevydělá. Měsíční hrubá mzda prodavače činí 21.850 Kč, tj. ročně 262.200 Kč. Pokud by místo obec podpořila, byla by pracovní doba i v případě nemoci do 18.00, zároveň by znovu bylo otevřeno v sobotu do 12.00.

Dotace od státu na podporu takovýchto míst nejsou, vyjma zaměstnání pracovníka z úřadu práce. Tam je forma podpory v „dotování“ sociálního pojištění v prvních 12 měsících.

Předkladatel navrhuje příspěvek schválit.

Diskuse:

Zastupitel Kuba byl jednoznačně pro. *Zastupitelka Hnyková* dodala, že to není jen o nemoci, je to třeba i o dovolených atd. *Starosta* doplnil, že se setkal i s manažerem. Oni takto mají dotovaných hodně prodejen v republice.

Zastupitel Kuba: „Vím, že to dotují, ale nevěděl jsem, že to jde takovýmto systémem.“ *Starosta* doplnil, že je to tady služba občanům. To, že dá obec ty peníze, bude znamenat, že bude otevřeno opět i v sobotu. *Zastupitel Kuba* se zeptal, zda toho dalšího člověka si bude provozovatel obchodu hledat sám? *Starosta* toto potvrdil. Ten člověk nebude mít s obcí pracovněprávně nic společného. A dodal, že to není úplně malá částka, ale zároveň to není ani nic závažného.

Zastupitel Macháček vstoupil do diskuse s tím, že jeho názor na to je zcela opačný. Ten koncept je problém provozovatele a má si to nastavit jinak. Koncepce toho krámu tak, jak je udělaná, je dělaná na střední a velké město. Tady má být něco ve smyslu obchod-kavárna-čítárna, místo které má větší sociální potenciál. Spousta lidí nakupuje už cestou z práce a ten provozovatel s tím nepočítá. Ten koncept by si měl provozovatel změnit. Měla by proběhnout diskuse s provozovatelem, protože tohle výhledově není udržitelné, pokud tento koncept poběží další tři čtyři roky. Jsem pro, aby se to schválilo v momentě, kdy by se do budoucna předělávala koncepce. *Starosta* odpověděl, že tento provozovatel má cca 600 obchodů, takže asi ví, o čem to je. *Billa* se tu na prodejích skoro neprojevil. Ten manažer o *Bille* ví, ale má zmapované a zjištěné, jak se jim to projevilo. Tak se pojďme pobavit o tom, co je tady, je ten projekt ve středu obce. A pronajmeme to soukromníkovi a ten ať se stará. Nemáš tam toho tolik, nekoupíš tam čerstvé maso, ale mají tu produkty srovnatelné třeba s tou *Billou* a někdy i za nižší cenu než tam. Ty obchody se dotují skoro všude. My nedotujeme tu firmu, ale zaplatíme toho člověka, aby tady byla ta služba pro občany.

Zastupitel Macháček reagoval, že je třeba začít o tom přemýšlet trochu trzně. Bude tady ta cyklostezka. Možná by stačilo upravit otevírací dobu. To je na to si sednout a probrat to. Mně vadí, že tady se to rychle rozhoduje. *Starosta* připomněl, že to s tím člověkem probíral také. Ale musíme také mít na paměti, že oni mohou kdykoliv říct, že to tady ukončí. *Zastupitel Macháček* shrnul, že pokud obec tady zaplatí místo pro člověka a bude to mít tu udržitelnou novou koncepci, tak je to lepší, než když to nebude koncepční. *Starosta* reagoval, že od 1. 1. byla navýšena minimální mzda, tak se jim prostě zvedly náklady. S tím návrhem jsme přišli

my – my chceme obnovit tu sobotní otevírací dobu. Oni jsou velký český řetězec, který má stejné ceny jako ta Billa ve Strančicích. Oni mají nějakou svojí koncepci, a pokud my bychom to chtěli měnit, tak jim doběhne ta nájemní smlouva a hotovo. Pro provozování kavárny jsou tam úplně jiné hygienické normy. Pak by do toho obec třeba musela dát 20 milionů. Pokud je to výdělečné, tak je to pak věc soukromého sektoru. Muselo by se do toho strašně investovat. To je jako s hospodou, to by neměla dělat obec. Tyhle dva krámy by tady mohly klidně být vedle sebe.

Zastupitel Kuba prohlásil, že jemu se koncepce navrhovaná zastupitelem Macháčkem líbí. *Starosta* na to reagoval tvrzením, že to se nikdy nezaplatí, na to by musely být volné peníze. A zopakoval, že cílem obce je příspěvkem rozšířit službu pro občany. *Zastupitel Macháček* se dotázal, proč v obchodě potřebujeme čtyři prodavačky. *Zastupitelka Hnyková* odpověděla, že to je kvůli té otevírací době.

Místostarosta Hofman připomněl, že zastupitelstvo tady neřeší tu jejich koncepci, strukturu ani cenovou politiku. Máme tu nájemce, který přišel už v listopadu s tím, že kvůli navýšení minimální mzdy bude muset zavřít v sobotu a v případě nemoci omezit odpolední otevírací dobu. My říkáme, že je nesmysl, aby ta náves byla v sobotu „mrtvá“, prázdná. My tímto dotujeme objekt tak, aby fungoval podle představ obce se stávajícím nájemcem. Navrhl také, aby si zastupitel Macháček vzal kontakt na manažera a probral s ním své návrhy na změnu koncepce. Všem přítomným připomněl, že je třeba mít na paměti, že je to normální vesnická samoška, kam si přijdou důchodci pro nákup. *Starosta* reagoval s tím, že by si měli všichni vzpomenout, co tady bylo předtím. Dodneška má prý radost z toho, co tady vzniklo. Spousta lidí, kteří sem přijedou, říkají, že tu máme hezký obchod.

Zastupitel Macháček reagoval, že jeho dotaz je: Proč je řešením žádat o příspěvek obec a ne třeba zvednout ceny? *Starosta* odpověděl, že dá hlasovat o tom bodu a k připomínkám se mohou zastupitelé sejít mimo veřejné zasedání.

Místostarosta Hofman doplnil, že souhlasí s tím, že je to krátkodobé řešení a je to v podstatě jen záplata. Rád by to udělal, aby byl ten obchod otevřený. Prostě to bude stát obec ty náklady na jedno pracovní místo navíc. Je to obecní objekt a jsme si vědomi, že obec tím dotuje rozšířenou otevírací dobu obchodu.

Starosta doplnil, že další věcí je to, že až bude třeba Mikulášská, tak by se obchod otevíral i mimo běžnou otevírací dobu. *Místostarosta* ještě doplnil, že se ten obchod ještě určitělepší tou otevírací dobou a i tou cyklostezkou. Kdyby to bylo zavřené, tak by to bylo celkem srandovní – ta cyklostezka kolem zavřeného obchodu. Jde to pomalu, ale už měl také několik jednání o nabíjecí stanici na elektro auta. Příští týden by se měl znovu sejít s těmi lidmi. To je další komfort pro lidi. Taky sem budou zase jezdit jiní lidé. Jde o to, aby ten obchod tady nezkrachoval. *Zastupitel Macháček* zauvažoval nahlas o další variantě – třeba by se za 250 tisíc mohl vybudovat krytý prostor, kam si člověk sedne v okamžiku, kdy si v tom obchodě něco koupí. To jsou věci, o kterých má, podle něj, se smysl bavit.

bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel.

Diskuse po hlasování:

Pan Žižka se zeptal, zda ta dobíjecí stanice elektromobilů bude z dotace obce? Dále se zeptal, zda zastupitelé vědí kolik je saturace? *Zastupitel Macháček* odpověděl, že se to dá částečně hradit z dotace. Ta nabíječka současně bude i pro nabíjení elektrokol. *Starosta* doplnil, že se jedná o investici v řádu desítek tisíc, z dotace je nesmyslné to dělat.

Ad 8) Čistota v obci; navrhovatel: Mgr. Jaromír Jech

Úvozy jsou stále více využívány nejen k cestě do lesa, k procházkám, ale zvyšuje se i počet občanů, kteří zde venčí své psy. Po některých zůstávají na cestě, nebo v její bezprostřední blízkosti psí exkrementy.

Již v projektu budování stezky Hurá do Hůry se počítá s umístěním odpadkových košů. Projekt je nyní pozastaven, čekáme na případné vypsání dotace, což by mohlo být na podzim t. r., pokud vůbec. Je možné, že tento program již vypsán nebude. Pak bychom stezku dodělali ze svých (část byla již provedena).

S instalací košů bude spojena starost o jejich vyprazdňování. Toto by prováděl pracovník údržby obce, obsah by byl vysypáván do kontejneru na hřbitově.

Přibližný náklad na instalaci jednoho koše je ca. 8.000 Kč. V roce 2018 jsme na poplatek za psy vybrali ca. 19.000 Kč. Od roku 2020 by bylo vhodné poplatek navýšit o 100 %, tj. 200 Kč za psa, 100 Kč u důchodců. Z výnosu poplatku bude hrazeno zakoupení košů, jejich údržba, výsyp.

Předkladatel navrhuje umístit do úvozů max. 4 odpadkové koše spolu se sáčky na psí exkrementy.

bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Ad 9) Sociální bydlení, krizové byty; navrhovatel: Mgr. Jaromír Jech

Tímto bodem je oficiálně podávána informace zastupitelům, formou zápisu i občanům. Chodím na jednání, kde se řeší sociální problematika, mimo jiného i krizové bydlení. Jedno z možných řešení: Než přímo stavět budovy, byty, které se použijí na pár dnů, týdnů do roka (např. krizové bydlení je na 1 den, max. týden), zavést systém, kdy by občan obce měl „neustále“ k pronájmu prázdný pokoj, kam by mu v případě potřeby byl dovezen „nájemník“ (matka s dítětem, kterou napadl otec; rodina po vyhoření domu). Obec by za takový byt platila měsíčně nějakou částku (např. 3 – 5tis Kč). Ročně by to obec vyšlo na 60.000, měla by byt zajištěn. Bez dalších starostí, tj. výstavby, údržby atp. Tímto způsobem by šly řešit i byty „dlouhodobější“, tj. např. 6 a více měsíců, obec by „dotovala“ nájemné. Samozřejmě bychom toto nejdříve projednali, spočítali, udělali „výběrové řízení“ vlastníků. Aby se vůbec někdo přihlásil...

Diskuse:

Starosta doplnil, že bod zařadil zejména proto, aby se o tom začalo přemýšlet.

Bere se na vědomí.

Ad 10) Projednání přístavby k rodinnému domu č.p. 309; navrhovatel: Ing. arch. Miroslav Hofman

Majitel rodinného domu č. p. 309 ve Věstarech pan Vladimír Nesvorný podal žádost o souhlas se stavbou přístavby skladu na náradí stávajícího rodinného domu č.p. 309 s dokumentací stavby.

Protože v rámci digitalizace stavby byly upřesněny hranice přilehlého pozemku rodinného domu a bylo změněno číslování parcel zahrady rodinného domu (dříve par. č. 628 nyní 619/19 a 593/11), je nutné, aby souhlas s přístavbou projednalo zastupitelstvo obce.

Diskuse:

Místostarosta doplnil, že stavební úřad, k tomuto přistupuje tak, že ten nově vzniklý pozemek není v zastavěném území obce. Pan Nesvorný ani o tom rozdělení pozemku nevěděl. Po té digitalizaci se změnil i stav tam dole pod Žylou a je to teď jinak, než jak to máme v zastavitelném území. Toto bohužel ze zákona musí do zastupitelstva, protože ta přístavba je částečně na tom pozemku 593/11. Po té digitalizaci opravujeme mnohem horší chyby, které tam jsou (komunikace, záměny pozemků atd.) a toto budeme dělat až následně. On si tam chce přistavit nějakou boudu na náradí. Místostarosta nechápe, jak tam došlo k té změně čísel pozemků takto nesmyslně.

Starosta jen přítomným připomněl, že je to na jeho zahradě, na oploceném pozemku. Není to, že by se pouštěla zástavba někam dál.

Zastupitelka Hnyková připomněla, že když se ten dům stavěl, tak ho měl stavět s provozovnou. *Starosta* upřesnil, že se to schvalovalo jako zemědělský objekt s jednou bytovou jednotkou. To teď není ale předmětem řešení. To, co se mu schválilo nebo neschválilo, je už pasé. Teď jde o to schválit přístavbu nebo ne. *Místostarosta Hofman* doplnil, že po kolaudaci se tam pak dělala změna na rodinný dům a má to tam číslo popisné. *Starosta* shrnul, že se jedná o legální rodinný dům a on tam chce teď přistavět kůlnu.

bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Ad 11) Žádost o odkoupení pozemků par. č. 568/2, 568/1 a 1080/2; navrhovatel: Ing. arch. Miroslav Hofman

Paní Lenka Kolofiková podala žádost o odkoupení pozemků par. č. 568/2, 568/1 a 1080/2 v k. ú. Všestary u Řičan.

Předkladatel navrhuje, aby zastupitelstvo projednalo tuto žádost a přijalo usnesení.

Diskuse:

Místostarosta Hofman připomněl, že se jedná o pozemky, které obec získala darem od firmy, která koupila pozemky po paní Hanouskové. S tím, že oni mají v podmínkách, že musí udělat tu komunikaci příjezdovou. Javůrkovi mají ty sousední pozemky. Další pozemky v lokalitě mají Fišer a Polachová. Ty pozemky jsou v územním plánu zamýšlené jako stavební. Myslí si, že by se na to měli ještě podívat, protože teď stejně obec nemůže vyvěsit záměr prodeje pozemku jako celku, ale muselo by se tam udělat oddělení té komunikace a vůbec se případně na to podívat, jaká by tam byla představa po platnosti územního plánu o případném rozparcelování. Jeden z těch pozemků je historická komunikace, která navazuje na komunikaci, kterou mají Javůrkovi od zahrady. Jsou dvě možnosti – buď se to odloží a místostarosta bude mít čas to lépe připravit a připravit i třeba nějaké to oddělení cesty.

Zastupitelka Hnyková vstoupila do diskuse s tím, že myslela, že už se tam za nimi dál stavět nebude. *Zastupitel Macháček* řekl, že si to také myslí. *Místostarosta* navrhl, že se mohou sejít a podívat se mapu návrhu územního plánu. *Zastupitel Vycpálek* připomněl, že jestliže ta firma má dělat příjezdovou komunikaci až k jejich pozemku, tak ta část, kde bude cesta, musí zůstat obecní. *Místostarosta* odpověděl, že to je ten „oddělovák“, o kterém mluvil před chvílí.

Starosta na mapě ukazoval, kde by se dle návrhu územního plánu mělo ještě stavět. Mělo by se zastavovat v rámci obce to, co tu obec uzavírá. A toto je logické, podle něj. Důležité je zjistit, jak je to s daní – obec ty pozemky dostala, tak pokud by je prodala. Pojdme se sejít s Javůrkovými, abychom si řekli, jakou mají představu na tu parcelaci.

Zastupitel Macháček chce vidět ty předchozí návrhy územního plánu. *Starosta* připomněl, že tyto pozemky jsou v návrhu stále – nepřidávaly se. *Zastupitel Macháček* oponoval, že tak to není. *Místostarosta* shrnul, že on v podstatě nic prodávat nechce, je ale povinen dát žádost občanů do zastupitelstva. Říká, že by to mělo zastupitelstvo odložit na příště. Všichni se

mohou podívat na tu lokalitu. Tenhle návrh územního plánu ještě nikdo neprojednával, protože to je pracovní verze, která vychází z těch historických, očesaných verzí. Zastupitelé se na ně můžou podívat a uvidí se, jak to tam je a bude. Do zastupitelstva dával ten bod proto, aby se o tom začalo přemýšlet, není to třeba hned vyřešit.

bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Zasedání bylo ukončeno ve 21:47 hodin.

Přílohy zápisu:

- 1) Výkaz zisku a ztráty (bod č. 3)
- 2) Návrh závěrečného účtu obce za rok 2018 (bod č. 4)
- 3) Zpráva o přezkoumání hospodaření obce za rok 2018 (bod č. 4)
- 4) Registrace akce (bod č. 5)
- 5) Podmínky (bod č. 5)

Zapisovatel: Lenka Kolofíková

Ověřovatelé:
Dana Hnyková

Starosta:
Mgr. Jaromír Jech

Jiří Šafránek

Zápis č. 6 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všeštery
konaného ve čtvrtek 25. 4. 2019 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všeštarech

Část II. – přijatá usnesení

K jednotlivým bodům programu byla přijata tato usnesení:

K bodu 1) Zřízení účtů obnovy kanalizace a vodovodu

Zastupitelstvo obce:

1. Pověřuje starostu zřízením účtu fondu obnovy - oprav kanalizačního řadu a jednorázovým zasláním částky 300.000 Kč na tento účet. Zároveň souhlasí s pravidelným zasíláním částky ve výši 5.000 Kč měsíčně na tento účet. Po obdržení nájemného od provozovatele kanalizace pověřuje starostu zasláním částky na tento účet.

2. Pověřuje starostu zřízením účtu fondu obnovy – oprav vodovodního řadu a jednorázovým zasláním částky ve výši 100.000 Kč. Zároveň souhlasí s pravidelným zasíláním částky ve výši 5.000 Kč měsíčně na tento účet. Po obdržení nájemného od provozovatele vodovodu pověřuje starostu zasláním částky na tento účet.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 2) Účetní závěrka MŠ Všeštery za rok 2018

Zastupitelstvo obce:

1. Schvaluje účetní závěrku MŠ Všeštery za rok 2018 se ziskem 872,54 Kč.

2. Souhlasí s převodem zisku ve výši 872,54 Kč do rezervního fondu MŠ Všeštery.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Jmenovité hlasování:

Pro: Jech, Hofman, Hnyková, Macháček, Kuba, Vycpálek, Šafránek

Proti: ---

Zdržel se: ---

K bodu 3) Účetní závěrka obce za rok 2018

Zastupitelstvo obce:

1. Schvaluje dle § 6 vyhlášky č. 220/2013 Sb. účetní závěrku Obce Všeštery za rok 2018, neboť na základě předložených dokladů bylo zjištěno, že poskytuje dle § 4 v rozsahu posuzovaných skutečností věrný a poctivý obraz účetní a finanční situace.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Jmenovité hlasování:

Pro: Jech, Hofman, Hnyková, Macháček, Kuba, Vycpálek, Šafránek

Proti: ---

Zdržel se: ---

K bodu 4) Závěrečný účet obce za rok 2018

Zastupitelstvo obce:

1. Projednalo návrh závěrečného účtu obce za rok 2018 společně se Zprávou o výsledku přezkoumání hospodaření obce Všeštery za rok 2018 vypracovanou Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem kontroly dne 22. 2. 2019.

2. Schvaluje závěrečný účet obce za rok 2018 a Zprávu o přezkoumání hospodaření obce Všeštery za rok 2018 **bez výhrad**.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Jmenovité hlasování:

Pro: Jech, Hofman, Hnyková, Macháček, Kuba, Vycpálek, Šafránek

Proti: ---

Zdržel se: ---

K bodu 5) Schválení rozhodnutí o poskytnutí dotace „Cyklostezka do Prahy na kole“

Zastupitelstvo obce:

1. Schvaluje rozhodnutí o poskytnutí dotace od MMR z programu 11703 - Integrovaný regionální operační program, název akce (projektu) Cyklostezka do Prahy na kole, úsek Mnichovice - Kolovraty, 3. Všeštery, identifikační číslo 117D03B000364, identifikační číslo EIS CZ.06.1.37/0.0/0.0/16_045/0006831 a dotaci ve výši 14 719 320,00Kč přijímá.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 6) Smlouva o příspěvku na rozvoj obce

Zastupitelstvo obce:

1. Schvaluje koncept smlouvy dle přílohy.

2. Pověřuje starostu vyjednáváním konečného poměru náhrady minimálně 50:50.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 7) Provoz obchodu

Zastupitelstvo obce:

1. Souhlasí s podporou jednoho pracovního místa v místním obchodu provozovaném spol. ROSA market s.r.o., a to za podmínky rozšíření otevírací doby i na sobotu dopoledne.

2. Schvaluje pro podporu jednoho pracovního místa částku 262.200 Kč ročně, a to na dobu 12 měsíců

3. Pověřuje starostu uzavřením smlouvy se společností ROSA market s.r.o. dle platné legislativy na dobu 12 měsíců s podmínkou rozšíření otevírací doby a vyhodnocení provozu s možností prodloužení.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel

K bodu 8) Čistota v obci

1. Souhlasí s umístěním odpadkových košů na psí exkrementy po vsi.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 9) Sociální bydlení, krizové byty

Zastupitelstvo obce:

1. Vyslechlo informaci.

Bere se na vědomí.

K bodu 10) Projednání přístavby k rodinnému domu č. p. 309

1. Zastupitelstvo obce Všeštery souhlasí s umístěním a výstavbou přístavby skladu na nářadí stávajícího rodinného domu č. p. 309 na pozemku parc. č. 619/19 a 593/11 v k. ú. Všeštery u Říčan dle předložené dokumentace.

2. Zastupitelstvo obce pověřuje místostarostu vydáním souhlasného stanoviska.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 11) Žádost o odkoupení pozemků par. č. 568/2, 568/1 a 1080/2

1. Odkládá projednání uvedeného bodu na příští zasedání zastupitelstva obce.

2. Pověřuje místostarostu vypracováním podkladů pro zhodnocení celé lokality včetně všech historických variant návrhů územního plánu.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Zpracoval zapisovatel: Lenka Kolofíková

Ověřovatelé:
Dana Hnyková

Starosta:
Mgr. Jaromír Jech

Jiří Šafránek