

Zápis č. 18 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všeštery,
konaného ve středu 06. 05. 2020 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všeštarech

Zasedání bylo zahájeno v 19:45 hodin

Přítomni: zastupitelé podle přiložené prezenční listiny, omluveni: Javůrek, Macháček, Hnyková

Předsedajícím 18. veřejného zasedání byl starosta obce Jaromír Jech.

Na úvod zasedání byli zvoleni:

zapisovatel: Lenka Kolofíková

ověřovatelé: Martin Vycpálek, Miroslav Hofman

a návrhová komise: Miloš Kuba, Milan Jánský

o výše uvedené volbě bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Část I – obecná

Následovalo schválení programu 18. zasedání Zastupitelstva obce. Připravený program jednání 18. veřejného zasedání obsahoval celkem 3 body.

Nikdo neměl návrh k doplnění bodu.

Schválený program jednání:

- 1) Výběr nájemce - pronájem části pozemku 96/2 – umístění mobilního občerstvení**
- 2) Koupě pozemků p. č. 1062/1 a 1062/10 v k. ú. Všeštery u Říčan**
- 3) Dodatek č. 3 k příkazní smlouvě na výkon TDI a BOZP na stavbě díla Cyklostezka Do Prahy na kole, část Mnichovice - Kolovraty**

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Program o 3 bodech 18. zasedání zastupitelstva obce Všeštery byl schválen.

Na začátek dal starosta prostor k diskusi. Přítomný občan p. ██████ se přihlásil o slovo. Žádost o povolení kácení již poslal datovou schránkou. Jde mu teď principiálně o to, aby byly platné webové stránky a protihluková vyhláška obce. Pan *starosta* uvedl přítomné do situace: V ulici Sluneční proběhlo dne 1. 5. kácení stromu, dubu, které nebylo předem ohlášené, tj. ani povolené, a navíc proběhlo mimo období vegetačního klidu. Volali mu občané z ulice a upozorňovali jej, že tam probíhá neoprávněné kácení. Starosta v tu dobu neměl možnost dostavit se na místo, navrhl tedy volající občance, že pokud to chce nějak dále řešit, může se obrátit na policii, která by udělala záznam atd. Občané nakonec řekli, že se domluvili, že jim hluk nevadí, když to bude trvat jen do tří hodin. Starosta na místo dorazil těsně před třetí hodinou, dub již byl kompletně pokácen. Pravděpodobně byl nemocný, ale jelikož to nebylo nahlášené, nedá se to posoudit. Pravda je taková, že v okamžiku, kdy hrozí riziko zřícení, lze kácet i bez oznámení. To co přišlo datovou schránkou, předal starosta právníkovi, který napíše odpověď, a pak se starosta vyjádří panu ██████. V dopise mimo jiné pan ██████ psal, že zastupitelé nemají právo poučovat. K tomu starosta poznamenal, že na místě nikdo ze zastupitelů nebyl, tedy nikdo nic neporušil. Je dobré si ověřit informace, než člověk něco pošle. Je to poučné pro všechny. Ke kácení se teď starosta nebude vyjadřovat, čeká na odpověď právníka, jestli se bude muset ta vyhláška případně webové stránky upravovat. Na webu je v této chvíli spíš jen návod, jak je dobré to dělat. Dále starosta poznamenal, že je vždy lepší dát vědět takové věci na úřad předem, i když to nutné není. Pan ██████ reagoval, že původně se měla řezat jedna větev, ale na místě bylo vzhledem ke stavu stromu rozhodnuto, že bude

pokácen celý. *Starosta* poznamenal, že chápe. Jde teď o to, zda bude muset obec předělat vyhlášku a jaké informace musí být na webu. Protože informace na stránky dává starosta postupně a ve zjednodušené formě. Ve chvíli, kdy někdo řekne, že tam musí být komplet zákon a popsán, tak tam žádná informace nebude. *Pan* ██████ poznamenal, že jde hlavně o tu životní situaci. Kdyby šel zveřejnit návod na to... *Starosta* reagoval, že ten tam dávat nebude, protože v tom okamžiku budou spousta lidí jen tak kácet a pak řeknou, že to bylo shnilé. *Pan* ██████ reagoval, že nechápe tedy, proč okolní obce to na stránkách mají. Mají tam vypsané výjimky. *Starosta* reagoval, že počká na vyjádření právníka a podle toho se zařídí. *Pan* ██████ odpověděl, že jemu v principu jde o to, aby lidi byli více informovaní, na místě tam proběhlo mnoho nepravdivých a nepřesných informací. Třeba vegetační klid není nepřekročitelný, ty centimetry také. Řeší se pak zbytečné spory. *Starosta* reagoval, že cílem je, aby se to co nejvíce dělalo v době, kdy se to má dělat. To není kvůli stromu jako takovému, nebo že by ho drásal hluk. Jde tam třeba i o hnízdící ptáky na tom stromě. Obec má také objednaného dendrologa, který má zjistit stav stromů v lese na Hůře. Tam jsou opravdu život ohrožující stromy, je tam kořenový mor. Nechceme tomu demagogicky bránit, ale naplánovat ty práce na státní svátek je dle něj zbytečné. *Pan* ██████ reagoval, že tak jednoduché to nebylo. Na jaře byly vichřice a ti dendrologové mají opravdu plný kalendář až do konce léta. Na obci to určitě také vědí, když řeší ten les. *Starosta* reagoval, že má pana Havlíčka objednaného od začátku března, aby šel do úvozu. *Pan* ██████ reagoval, že objednával službu někdy v únoru, pak se čekalo, než strom vyhodí pupeny a pak se to odkládalo kvůli počasí. *Starosta* reagoval, že to chápe. Není cílem, že by někoho chtěl otravovat a jestli se na místě někdo vydával za zastupitelku, to starosta ovlivnit také nemůže. *Pan* ██████ to bral tak, že si to chtěl vyjasnit a byl by rád, kdyby ti byli lidé, kteří tu bydlí, více informovaní o tom co je a není možné. Pokud ta vyhláška neobsahuje tu výjimku, lidé se toho chytají a komplikuje to situace a řeší se pak zbytečné spory. *Starosta* postoj pana ██████ a chápe, ale na druhou stranu nemůže vyhláška obsahovat výjimky a všechny možné situace, které mohou nastat, protože těch by byly kvanta. Čeká se na odpověď právníka. Stránky a veškeré texty na ně vkládá starosta, není to lehké. Často lidé říkají, že je web složitý, a vy zase říkáte, že je to moc zjednodušené. Nechce polemizovat o tom, co je špatně nebo není. Jestli to mají v Mnichovicích nebo nemají, oni tam mohou mít člověka, který se tomu celý život věnuje a připravil jim to. Když to půjde, dáme to tam.

Zastupitel Vycpálek podotkl, že pan ██████ říká, že obec by měla informovat. Kdyby on to alespoň zavolal předem, mohlo se to vyřídit během prvního telefonátu. *Starosta* reagoval, že je to mnoho povyku pro nic. Je to složitá lokalita, volali mi občané z ulice. Když se dělala cyklostezka, bylo tam málem povstání. *Pan* ██████ reagoval, že souhlasí s tím, že se má aktivně volat. Dvakrát se jim to posuvalo z důvodu počasí. Tohle byl již několikátý náhradní termín. Opravdu měla jít dolů jedna větev. Každý rok tam jezdí zahradníci a upraví stromy. Bohužel řekli, že musí jít dolů celý strom, to se nedalo očekávat. Kdyby to věděl předem, býval by to oznámil, ale tohle bylo nečekané. *Starosta* diskusi uzavřel s tím, že až přijde odpověď od právníka, pokusí se zjednat nápravu.

Dále *starosta* přednesl několik informací z obce:

Lidi panikaří, jak je to s tím Covidem. Prý nedostatečně kontrolujeme roušky na cyklostezce. Materská škola bude otevřená od 12. 5. Otvírají až v úterý, protože v pondělí nepůjde proud (proběhne ořez stromů, protože v ulici Říčanská to zasahuje do drátů). Ve školce je manuál, jak se chovat, budou se ho držet.

Nádrž na návsí se bude kazit, dokud tam bude přísun živin z polí, aby se voda nekazila, muselo by se oddělit dno od vody, investice za několik milionů. Již starosta jednal s hasiči z Klokočné, domluví se s hasiči všestarskými a vyčistí se to síť. Po čištění se dá do nádrže provzdušňovací čerpadlo, mělo by se to kazit méně.

Dnes obec obdržela informaci, že dostane dotaci na dopravní automobil, na příštím zastupitelstvu se bude dotace přijímat.

Ač to tak nevypadá, pan Válka postupně instaluje rozhlas, ty jednotlivé body.

Bylo osazeno nové stanoviště na tříděný odpad V Jedlovci, chybí tam zvon na sklo. Bude, jakmile jej bude mít svozová firma k dispozici.

Zaurgoval odvoz panelů, dnes je z návsi odvezli.

Mobilní rozhlas funguje. Za duben bylo rozesláno přes 2000 zpráv. Trochu se to dubluje, protože to někomu chodí do mailu i do aplikace. Přečteno bylo 650 zpráv.

Minulý týden složil někdo kontejner opadu k lomu, tam co byla navážka do drtiče. Již to řeší policie. Je to už odvezené. Pachatel to navíc udělal v době nouzového stavu, takže je to trestný čin.

U plecháče stojí kontejner na velkoobjemový odpad, než se naplní, tak tam bude. Platí to firma z čp. 12.

Cyklostezka je před kolaudací. Budou se umisťovat kameny, aby se nedaly objet sloupky. Řeší se takové věci, které se zjišťují až při provozu. Klub českých turistů již cyklostezku označil. Zvýšila se bezpečnost. Dopravní značení je prozatím zakryto, značení vodorovné je už hotové. Ještě je možné, že dopravní policista - inženýr bude mít ke značení připomínky, uvidíme. Praxe nám to ukáže. Třeba u Tončevů se bude dávat třeba nějaký květník ke vchodu, aby nedocházelo ke kolizím, ale každopádně je to chodník, tam cyklista jet nemá. Dále třeba u Nešutů je trochu nelogické zábradlí, ale přemístit jej teď někam jinam by bylo drahé. Na druhou stranu „nelogicky“ chybí u nájezdu na můstek, ale tak to bylo v projektu. Je to živá věc, je to dobrá věc. Jsou to takové drobnosti, které mohou trochu znepříjemňovat život obyvatelům kolem cyklostezky. Ví se o tom, je to na lidech, kteří to používají.

Zastupitel Vycpálek se dotázal, jak je to s tou ulicí Sluneční. Ta byla místní komunikace a teď by se měla kolaudovat jako část cyklostezky? *Místostarosta Hofman* odpověděl, že ne. Ulice Sluneční až za pana Nešutu byla místní komunikací a nadále je místní komunikací. V dokumentaci stavby je to kreslené tenkou čarou, protože to není cykloSTEZKA, ale cykloTRASA. Tam vede cyklotrasa po místní komunikaci, to samé je ulice V Hatích a v Pampeliškové. Musí se dodržovat stejné předpisy, jako na místních komunikacích. Ve Sluneční bude značka dopravní obsluze vjezd povolen s dodatkovou tabulkou „S povolením městského úřadu Říčany“, protože to povolení vydá Městský úřad v Říčanech. Takže toto povolení dostanou všichni obyvatelé, kdo tam bydlí, ti to mají ze zákona, plus si mohou zažádat o další povolení. De facto v ulici Sluneční se zlepší ten stav v tom, že tam nebude moci vjet někdo jiný, zaparkovat si tam auto a jet na cyklostezku. V ulici V Hatích si mohou teoreticky zaparkovat auto a jít na stezku, ve Sluneční to nepůjde. *Starosta* reagoval, že ta značka musí být na začátku, protože je tam pořízený asfalt z dotačních peněz, jinak by tam byla stále prašná cesta. Doba udržitelnosti je pět let. Pokud to půjde, po době udržitelnosti požádáme o posun dopravního značení a značka se po schválení dá až za Nešutovi. V ten okamžik to bude opět místní komunikace bez omezení. Stejně jako v lokalitě Central Group. Požadavky občanů se zabýváme. Obec o nich nerozhoduje. Musí je schválit policejní dopravní odborník a odbor dopravy MÚ Říčany. Nemůžeme tam jen tak dát ani zrcadlo. Vše musí být schválené. Je to stavba, která má logiku. V některých lokalitách mají lidé problém, že tam doteď měli klid a teď ho nemají. Nyní musí být všichni opatrnější.

Zastupitel Šafránek se zeptal, jak je to se zaléváním stromů na cyklostezce. *Starosta* odpověděl, že s tím počítá, že to hasiči udělají, a také teď ten rybník.

Zastupitel Šafránek se dále dotázal, zda nebude problém v místě, kde jezdí plnit vodu, je tam cyklostezka. *Starosta* reagoval, že tam problém není.

Zastupitel Kuba se zeptal na autobusovou zastávku v Menčicích, na krajské silnici, jak to vypadá? *Místostarosta Hofman* reagoval, že to stále není dohodnuto s odborem dopravy, protože je koronavirus. Na úřad ho ani nepustili. Na mailly nereagují. Teprve teď jsme to poslali datovou zprávou. Má být jednání s projektantem, odborem dopravy a dopravním policistou, a

to teď nejde. Přípojka na hřbitov je na tom stejně. Nereaguje tam projektant. Dá se to jinému projektantovi. Dále podotkl, že nechal opravit pumpu na hřbitově.

Zastupitel Kuba připomněl, že by bylo dobré koupit konve na hřbitov a nastříkat na to nápis hřbitov. A také stojan by se na to mohl nechat vyrobit. *Starosta* navrhl panu Kubovi, ať konve koupí. Zhotovení stojanu se zadá.

Zastupitel Kuba dále připomněl, že by se měla nechat opravit nástěnku na hřbitově, nebo spíš dát novou. *Místostarosta Hofman* reagoval, že se opravilo kolumbárium, upravil se vchod, na nástěnku zapomněl.

Zastupitel Kuba se zeptal na stání na cyklostezku, všichni lidé stojí po pravé straně u křížku. *Starosta* reagoval, že se upraví to parkoviště, počítá se s tím, že to po sobě uklidí firma stavící cyklostezku.

Diskuse byla ukončena v 20:16

Pokračovalo se s projednáváním řádného programu zastupitelstva:

Ad 1) Výběr nájemce - pronájem části pozemku 96/2 – umístění mobilního občerstvení; předkladatel: Mgr. Jaromír Jech

V průběhu února 2020 přišly na obec dvě žádosti o pronájem pozemku par. č. 96/2 v k. ú. Všešary u Řičan se záměrem provozovat zde stánek s mobilním občerstvením. Jedná se o pozemek u křížku naproti hřbitovu, de facto v místě altánu u cyklostezky. Na svém zasedání dne 20. 2. přijalo ZO toto usnesení. ZO:

1. Souhlasí s umístěním mobilního občerstvení na pozemku par. č. 96/2 respektive na obecních pozemcích u cyklostezky.

2. Pověřuje starostu vyvěšením záměru pronájmu předmětného pozemku /obecních pozemků u cyklostezky/ a stanovuje minimálně tyto parametry:

- Provozování mobilního občerstvení.
- Bližší popis záměru, vč. financování úprav místa a výše nájmu.
- Provozní dobu.
- Umístění mobilního WC.

3. Si vyhrazuje právo definitivně rozhodnout o umístění mobilního občerstvení po obdržení nabídek uchazečů.

Starosta záměr zveřejnil, přišly dvě nabídky. Ty byly zaslány e-mailem zastupitelům dne 30. 4. Obě jsou neurčité, neodpovídají zcela zadání, nelze dle nich uzavřít konkrétní smlouvu s konkrétním zájemcem. *Zastupitel Javůrek* vznesl dotaz, zda nemáme zájemce vyřadit, resp. záměr vyhlásit znovu. *Starosta* zaslal dotaz právní kanceláři obce. Z rozboru /viz. příloha/ vyplývá, že záměr zveřejňovat znovu nemusíme, s oběma zájemci lze vést jednání, které povede ke konkretizaci podmínek a ve finále k výběru nájemce.

Diskuse:

Starosta doplnil, že dnes ráno mu přišel mail ze Řičan. Cyklostezku, resp. stavby, které vznikly nelze bez souhlasu dotačního orgánu pronajímat, resp. využít k výdělečné činnosti. Kontaktoval CRR (Centrum regionálního rozvoje), které administruje dotaci. Vyjádřili se, že krátkodobé pronájmy realizovat lze, nesmí být využito to, co bylo placeno z peněz EU. Lepší je vždy záměr s CRR prokonzultovat. Zmiňovaný pozemek byl stavbou cyklostezky dotčen, byly tam provedeny povrchové úpravy, je tedy možné, že nebude možné jej dlouhodobě pronajmout. *Starosta přečetl část návrhu usnesení:*

Zastupitelstvo obce:

1) Pověřuje starostu, aby u dotačního orgánu prověřil možnost pronájmu, resp. umístění budovy s občerstvením na pozemku par. č. 96/2, případně na jiném pozemku u cyklostezky v k.ú.

Všestary u Říčan, včetně variant výběru peněz, tj. nájemní smlouvy vs. poplatků za zábor včetně výkladu pojmů krátkodobý a dlouhodobý pronájem.

Starosta bude muset zjistit co a jak. Doplnil, že v Říčanech údajně zjistili, že pokud se nebude jednat o nájemné, ale bude vybírán poplatek za zábor prostranství, tak to lze. Bojí se, aby se nestalo, že se vybere poplatek za zábor 16.000 Kč a bude se muset vrátit dotace 16 mil. Kč. Proto se teď vůbec nebude nájemce vybírat. Kontaktoval oba zájemce a o nastalé situaci je informoval. Bez problémů ale lze teoreticky místo pronajmout dole na parkovišti, kde je napojení na elektřinu, může být stánek a celé by se to upravilo a zkulturnilo. Zatím je to jen nápad. Kdyby se to vyasfaltovalo, tak to bude stát desítky tisíc, mohlo by se tam případně udělat normální WC (bouda) a bude to. Lidé by si tam mohli koupit občerstvení a přenést si to přes silnici. Je to ale opravdu čerstvé, v Říčanech o pronájmech jednájí půl roku a také je to nenapadlo.

Místostarosta Hofman podotkl, že ten zábor ho také napadl, když se otevíraly obálky. V jedné nabídce byla nějaká částka, ale v druhé nebyla vůbec. Obec má vyhlášku o záboru prostranství, tam je jasně stanovená cena.

Starosta navrhl zastupitelům, aby si prostudovali vyjádření právníka. Musí se nejdříve zjistit, zda to lze formou záboru.

Zastupitel Kuba nadnesl, že kdyby si někdo z okolí cyklostezky udělal stánek na zahradě, lze to? To jsou přece také pozemky přiléhající k cyklostezce. *Starosta* odpověděl, že to může, protože ti lidé nedostali ty peníze od EU, jejich pozemky nebyly za peníze EU zhodnoceny. Třeba i ulice V Hatích, tam byly z dotace pouze nakresleny piktogramy a už je to také pozemek zhodnocený za peníze EU. *Místostarosta* doplnil, že podstatné je to, že ten předmětný pozemek nesousedí s cyklostezkou, on je přímo dotčený, částečně asfalt přes něj jde.

Starosta dodal, že je hloupost, aby se tam teď na rok dalo něco mobilního, a pak se tam něco budovalo. Ústně bylo starostovi sděleno, že pokud tam bude stát třeba auto s občerstvením nějakých 100 dnů za rok, přijede a odjede, tak to lze. Ale ústní sdělení nestačí. Obec to musí dostat písemně. Druhá věc by ale byla, pokud by se to zkulturnilo a oni by přijeli jako do kempu (měl by tam přípojku i na vodu i na elektřinu a kanalizaci, byl by tam normální záchod), pak by mělo smysl to parkoviště upravit. Bylo by tam i pár parkovacích míst, provozovatel občerstvení by musel třeba vybírat denní parkovné. Musela by se tam nechat dvě místa pro invalidy kvůli hřbitovu. Na tom pozemku to můžeme udělat rovnou a můžeme jim to pronajmout. U toho křížku ty pozemky řeší projektant na krajské komunikaci. Pokud tam bude ten chodník, tak se pak posune cedule Všestary, aby tam byla omezená rychlost na 50 km/h. Je to teď na zastupitelích, aby to prodebatovali a řekli, zda chtějí nebo nechtějí mobilní občerstvení. Pak třeba mohou zkontaktovat žadatele s tím, že by mohli případně hned přijet a hradili by prozatím jen poplatek za zábor. *Zastupitel Kuba* podotkl, že žadatelé o umístění občerstvení to určitě chtějí mít co nejdříve, protože teď je ta cyklostezka nová a je tam hodně lidí.

Zastupitel Vycpálek reagoval, že využít parkoviště ho napadlo už dříve, ale to je jedno. Proč to rovnou neudělat na tom parkovišti? *Starosta* reagoval, že je samozřejmě lepší, když je to přímo u té cyklostezky. Tady je přece jen ta silnice. *Zastupitel Kuba* podotkl, že jde o praktičnost a bezpečnost. *Starosta* dodal, že tam by museli lidé přecházet, není to opravdu tolik bezpečné. *Zastupitel Vycpálek* připomněl, že na parkovišti mají hotové přípojky, tak je to jednodušší. Mohlo by tam být i sezení. Také dodal, že starosta nechce, aby lidé museli přecházet, a pak někde říká, že by se mohla prodat stará škola a koupit hospoda a zprovoznit. Tam by se také muselo přece přecházet. *Starosta* reagoval, že parkoviště není špatné, ale pokud by si prodejci mohli vybrat, tak pozemek za křížkem je pro ně lepší a je tam rovnou ten altán u toho. A podotkl také, že nikdo neřikal, že by se dělalo na parkovišti i sezení. Hlavním problémem není přecházení silnice jako takové, jde o to, že by se přecházelo za horizontem a teď ještě není posunutá značka začátek obce.

Místostarosta Hofman dodal, že by mohl být kiosek kdekoliv jinde, třeba u staré školy apod. S tím souvisí i to, že se udělala ta anketa pro lidi, budou debaty a udělá se nějaká ta strategie. Nebylo mu příjemné, když zastupitel Vycpálek řekl, že starosta chce prodat čp. 12. Tady nikdo neřekl, že to čp 12 chce někdo prodat nebo že se to prodává, tady je žádost nájemce o případný odkup k projednání. Nic víc, nic míň. *Zastupitel Vycpálek* se ohradil, že tak to nebylo míněno, že by to chtěl starosta prodat, byl tu ten návrh... *Místostarosta* jej upozornil na to, že je tu jako zastupitel účastný na zastupitelstvu, píše se to do zápisu, tak se musí vyjadřovat pregnantně a přesně, aby nedošlo k nedorozuměním a ventilování chybných informací. Nikdo nic neprodává. *Starosta* k tomu dodal, že když už se toto téma otevřelo, tak on byl vždy zastáncem ponechání budovy v majetku obce a není pro odkoupení protější budovy.

Starosta se vrátil k tématu kiosku - Když by to šlo, je pro to, aby byl stánek u křížku, když to jinak nepůjde, může mobilní občerstvení těch pět let být na parkovišti. *Dále přečetl další část návrhu usnesení:*

Zastupitelstvo obce:

2) *Pověřuje starostu, aby na základě skutečností zjištěných dle bodu 1, vyzval zájemce k doplnění informací, a to zejména o:*

- *fotografii/vizualizaci daného občerstvení vč. popisu terénních úprav místa a zakreslení do katastrální mapy (velikosti, prostoru);*
- *přesné vyčíslení nákladů (úpravy pozemku, přivedení sítí);*
- *konkrétní návrh financování uvedených úprav;*
- *konkrétní výši nájemného;*
- *formu platby nájemného (například počáteční investice by byla započítána proti navrhovanému nájemnému);*
- *případně požadovanou dobu pronájmu.*

Tzn, že v okamžiku, kdy bude mít starosta informaci, že to u křížku nejde, zvažoval by se jiný pozemek, musel by se znovu vyvěsit záměr pronájmu, protože pozemek musí být konkrétně číselně jmenovaný v záměru. Pak je na zastupitelích, aby se rozhodli, zda to občerstvení chtějí na parkovišti, aby nenutili zájemce něco kreslit zbytečně. Případně pak je otázka, zda to ponechat na těch zájemcích, nebo požádat místostarostu, aby to graficky zpracoval a říci jim prostě, že tady bude stát občerstvení, tady bude záchod, tady budou sítě, tady bude parkoviště. Pak by se jim řeklo, že se kvůli jejich občerstvení (nejen kvůli němu, ale i kvůli němu) dělá takováto investice, odhadem za 300 tisíc. Chtějí do toho jít? Pak by se stanovovaly podmínky. Teprve potom, až bude jasné, jak to bude (teď jsme zjistili, že na tomto pozemku to asi nepůjde, nejspíš by to byl jiný pozemek), musí proběhnout celé kolečko znovu. Příklání se k tomu, že i když to bude mobilní, tak aby to mělo nějakou kulturu.

Pokračoval ve čtení návrhu usnesení:

3) *Pověřuje starostu, aby po doplnění informací od zájemců svolal jednání zastupitelů se zájemci o pronájem, na němž by byli zájemci přímo dotazováni, tj. aby byly přesně a konkrétně zodpovězeny všechny dotazy.*

4) *Po uskutečnění výše uvedených jednání pověřuje starostu předložením návrhu konkrétního řešení umístění mobilního občerstvení na zasedání ZO.*

Starosta se obává možných dopadů na obec, které by vzešly z umístění občerstvení na „sporném“ pozemku. V případě jakýchkoliv pochybností a nejasností by se určitě přiklonil k umístění na parkovišti.

Místostarosta Hofman doplnil, že to vyvěšení záměru bylo v podstatě na popud těch žadatelů. Obec do toho šla s nadšením. Ale bylo to málo připravené. Musí se to lépe připravit. Musí se říct, co to znamená, když to bude mobilní záležitost a co to znamená, když to bude pevná záležitost, protože jsou to dvě velmi odlišné varianty. Může to dopadnout třeba i tak, že nakonec bude jen u křížku stát auto a nic se nikde dělat nebude, protože jednak je to drahé a jednak je to zásah do pozemku.

Starosta zopakoval, že to není ale jen problém naší obce, i v těch Říčanech to řeší. Tam tvrdí, že to lze dělat tou formou poplatku za zábor. Kdyby se měla vracet například dotace na dětské hřiště (za obchodem) v částce 20 tisíc Kč, tak by to starosta byl za jistých okolností ochoten risknout, ale u dotace v částce 16 milionů je to hloupost. Počká, až bude rozbor a podle toho se pak obec zařídí.

Místostarosta ještě doplnil, že třeba pak zjistíme, že chceme udělat to parkoviště pořádně se vším všudy, bude to mít obec a pak to bude k pronájmu hotové.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Ad 2) Koupě pozemků p. č. 1062/1 a 1062/10 v k. ú. Všestary u Říčan; předkladatel: Mgr. Jaromír Jech

Projektant projektuje opravu krajských komunikací. Součástí projektu je i oprava, resp. v některých místech rekonstrukce, resp. někde i budování nových chodníků.

Projekt je před dokončením, nyní jsou v rámci inženýringu obesíláni k vyjádření vlastníci sousedních pozemků. Jedním z vlastníků je i společnost AEZZ, a. s., která vlastní pozemky p. č. 1062/1 o výměře 70 m² a 1062/10 o výměře 19 m², způsob využití silnice, komunikace, druh pozemku ostatní plocha. Celkem se jedná o výměru 89 m².

Spolumajitelka společnosti podmínila souhlas se stavbou odprodáním pozemků obci. Tento druh pozemků v intravilánu obce je obchodován za cenu 300 Kč/m². Starosta s majitelkou telefonicky hovořil, výše uvedenou cenu majitelka akceptuje. Celkem by tedy obec zaplatila 26.700 Kč.

Výše uvedenou informaci obdrželi zastupitelé e-mailem dne 28. 4. 2020.

Předkladatel navrhuje pozemky za tuto cenu koupit.

Diskuse:

Starosta doplnil, že obec ty pozemky v podstatě nepotřebuje, ale tím, že paní majitelka podmínila souhlas odkupem, jsou pozemky potřebné vykoupit.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Ad 3) Dodatek č. 3 k příkazní smlouvě na výkon TDI a BOZP na stavbě díla Cyklostezka Do Prahy na kole, část Mnichovice - Kolovraty; navrhovatel: Mgr. Jaromír Jech

Dne 8. 11. 2018 podepsal starosta příkazní smlouvu na výkon TDI na stavbě díla Cyklostezka Do Prahy na kole, číslo smlouvy v systému města Říčan PŘS/00645/2018/OIÚ. Cena ve smlouvě počítala s ukončením výstavby 31. 8. 2019. Dodatky ke SoD byla stavba našeho úseku prodloužena do 31. 10., resp. do 3. 12. 2019. Dodatkem číslo 1 k příkazní smlouvě na výkon TDI a BOZP, který schválilo ZO dne 21. 2. 2019, došlo k prodloužení výkonu TDI, resp. BOZP na naší části do 31. 10. 2019.

Dne 12. 12. 2019 schválilo ZO dodatek č. 2, který prodloužil termín plnění výkonu TDI a BOZP do 3. 12. 2019, resp. na části 4 do 27. 4. 2019.

Dodatek č. 3 prodlužuje výkon TDI a BOZP na části 4 do 30. 6. 2020, aby bylo vše i v souladu se SoD na stavbu, kterou dodatkem č. 5, resp. 6 prodloužilo ZO dne 2. 4. 2020. Cena pro obec Všestary se navyšuje o 14.520 Kč vč. DPH.

Dodatek obdrželi zastupitelé e-mailem dne 30. 4. 2020.

Předkladatel navrhuje dodatek schválit v předloženém znění.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Zasedání bylo ukončeno ve 20:44 hodin.

Přílohy zápisu:

1) Nabídka U Labutě. (bod č. 1)

2) Nabídka U Sejků. (bod č. 1)

3) Dodatek č. 3 ke smlouvě PŘS/00645/2018/OIÚ (bod č. 3)

Zapisovatel: Lenka Kolofiková

Ověřovatelé:

Martin Vycpálek

Starosta:

Mgr. Jaromír Jech

Ing. arch. Miroslav Hofman

Zápis č. 18 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všeštery
konaného ve čtvrtek 06. 05. 2020 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všeštarech

Část II. – přijatá usnesení

K jednotlivým bodům programu byla přijata tato usnesení:

K bodu 1) Výběr nájemce - pronájem části pozemku 96/2 – umístění mobilního občerstvení
Zastupitelstvo obce:

1. Pověřuje starostu, aby u dotačního orgánu prověřil možnost pronájmu, resp. umístění budovy s občerstvením na pozemku par. č. 96/2, případně na jiném pozemku u cyklostezky v k. ú. Všeštery u Říčan, včetně variant výběru peněz, tj. nájemní smlouvy vs. poplatek za zábor včetně výkladu pojmů krátkodobý a dlouhodobý pronájem
2. Pověřuje starostu, aby na základě skutečností zjištěných dle bodu 1, vyzval zájemce k doplnění informací, a to zejména o:
 - fotografii/vizualizaci daného občerstvení vč. popisu terénních úprav místa a zakreslení do katastrální mapy (velikosti, prostoru);
 - přesné vyčíslení nákladů (úpravy pozemku, přivedení sítí);
 - konkrétní návrh financování uvedených úprav;
 - konkrétní výši nájemného;
 - formu platby nájemného (například počáteční investice by byla započítána proti navrhovanému nájemnému);
 - případně požadovanou dobu pronájmu.
3. Pověřuje starostu, aby po doplnění informací od zájemců svolal jednání zastupitelů se zájemci o pronájem, na němž by byli zájemci přímo dotazováni, tj. aby byly přesně a konkrétně zodpovězeny všechny dotazy.
4. Po uskutečnění výše uvedených jednání pověřuje starostu předložením návrhu konkrétního řešení umístění mobilního občerstvení na zasedání ZO.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 2) Koupě pozemků p. č. 1062/1 a 1062/10 v k. ú. Všeštery u Říčan
Zastupitelstvo obce:

1. Souhlasí s koupí pozemků p. č. 1062/1 a 1062/10 v k. ú. Všeštery u Říčan za cenu 300 Kč/m².
2. Pověřuje starostu zadáním vypracování kupní smlouvy a jejím zaslání e-mailem zastupitelům k připomínkování.
3. Pokud nebudou mít zastupitelé k návrhu kupní smlouvy připomínky, resp. v případě připomínek po jejich zapracování, pověřuje zastupitelstvo obce starostu podpisem kupní smlouvy.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 3) Dodatek č. 3 k příkazní smlouvě na výkon TDI a BOZP na stavbě díla
Cyklostezka Do Prahy na kole, část Mnichovice - Kolovraty

Zastupitelstvo obce:

1. Schvaluje dodatek č. 3 k příkazní smlouvě na výkon TDI a BOZP č. PŘS/00645/2018/OIÚ na stavbě díla Cyklostezka Do Prahy na kole, část Mnichovice - Kolovraty v předloženém znění.
2. Pověřuje starostu podpisem dodatku.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Zpracoval zapisovatel: Lenka Kolofíková

Ověřovatelé:
Martin Vycpálek

Starosta:
Mgr. Jaromír Jech

Ing. arch. Miroslav Hofman