

**Zápis č. 26 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všeštery,  
konaného ve středu 9. 9. 2021 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všešterech**

**Zasedání bylo zahájeno v 19:35 hodin**

Přítomni: zastupitelé podle přiložené prezenční listiny, omluveni: Kuba, Suchánek, Javůrek  
(dostavila se v průběhu Hnyková)

Předsedajícím 26. veřejného zasedání byl starosta obce Jaromír Jech.

Na úvod zasedání byli zvoleni:

zapisovatel: Lenka Kolofíková

ověřovatelé: Miroslav Hofman, Jiří Macháček

a návrhová komise: Jiří Šafránek, Martin Vycpálek

**o výše uvedené volbě bylo hlasováno: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel.**

*Dostavila se zastupitelka Hnyková.*

**Část I – obecná**

Následovalo schválení programu 26. zasedání Zastupitelstva obce. Připravený program jednání 26. veřejného zasedání obsahoval celkem 6 bodů. Starosta navrhl změnit pořadí a doplnit bod č. 7 (smlouva o věcném břemenu).

**o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.**

**Schválený program jednání:**

**1) Pronájem pozemků (části) p. č. 748/1, 748/14, 814/1, 1096/2 a 1094 všechny v k. ú. Všeštery u Říčan**

**2) Výběr zhotovitele opravy parkoviště pod hřbitovem**

**3) Výběr zhotovitele opravy komunikace Hlavní v Menčicích**

**4) Zadání územního plánu po připomínkách**

**5) Rozpočtové opatření č. 4/2021**

**6) Prodej části pozemku p. č. 769/2 a 1086/1 v k. ú. Všeštery**

**7) Smlouva o věcném břemenu služebnosti – vodovod SORJ**

**o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.**

Program o 7 bodech 26. zasedání zastupitelstva obce Všeštery byl schválen.

*Starosta přednesl informace z dění v obci. Od 1. 9. má obec nového zaměstnance na údržbu zeleně. Dříve pracoval jako OSVČ, teď je zaměstnán na hlavní pracovní poměr. Měla by se zlepšit údržba v obci.*

Na bankovních účtech obce je ke včerejšímu dni přes 9 milionů. Jsou v tom již započteny opravy, které teď proběhly – recyklát v ulici Vilová, oprava zadní cesty k hřišti, V Zahradách opravy s turbem. Dříve se to bohužel nestihlo, muselo se odkládat kvůli počasí. Recyklát se ještě prolíje asfaltem, zasype a zaválcuje, což by mělo prodloužit životnost.

Již funguje voda na hřbitově z vodovodu. Kolem studny je upravena zámková dlažba.

Před 14 dny tu byl projektant na krajské komunikace, je tam hodně připomínek např. od PČR, zřejmě se realizace odloží. Připomínky se týkají např. úpravy rychlosti na návsi nebo zrušení autobusové zastávky, osvětlení přechodů. Komplet jsou udělané sondy - měření silnice od hřbitova po lom. Výrobní výbor bude v říjnu, tam se bude toto projednávat. V intravilánu firma navrhuje udělat životnost 20 let, mimo intravilán 7 let. O tom se ještě bude jednat.

Víceúčelové hřiště – rezervační systém funguje dobře, chceme zkusit přes den více zpřístupnit hřiště např. dětem. Ráno to pracovník obce otevře a večer se bude zamykat. Tím se ale rezervační systém neruší. Kdo má rezervaci, má přednost. Uvidíme, jak to půjde, když tam bude docházet k nějakým škodám, přehodnotíme to.

*Paní Ž* se dotázala, zda tam pak bude třeba k dispozici volejbalová síť. *Starosta* reagoval zamítavě. To bude připravené, pokud bude mít někdo rezervovaný termín. Když nebude objednaný, nebude mít k dispozici vybavení, které je ve skladu. Uvažovali i o tom, zda tam někam neumístit síť, aby byla dostupná. Neví, jak by to odpovídalo bezpečnosti. Ale uvidí se, jak to bude fungovat. Možná by se tam ta síť někde nechat mohla. Ve Velkých Popovicích mají srovnatelné hřiště a tam veřejnost vůbec nesmí, mají to jen pro školu. Na cyklostezce nám teď po roce a půl rozbili jednu lavičku. Musíme to opravit.

*Paní Ž* dodala, že naopak v Mirošovicích je hřiště zase úplně volně přístupné. Nemyslí si, že rezervační systém funguje, protože jsou tam dvě rezervace týdně. Je těžké si to rezervovat dva dny předem. *Starosta* reagoval, že to ale není problém rezervačního systému, ale spíš toho zájmu lidí. *Paní Ž* odpověděla, že když se pár kluků dohodne, že si půjdou zakopat, tak si na to nebudou dělat rezervaci dva dny předem přece.

*Zastupitel Vycpálek* k tématu dodal, že tím rezervačním systémem se předchází i tomu, aby se tam party hádaly. Pořád je to v nějakém zkušebním režimu. I SK se snaží dohodnout s obcí. Všichni víme, že zatím to nefunguje úplně ideálně. Děláme kroky k tomu, aby se to změnilo k lepšímu. Toto (otevření hřiště přes den) je jeden z těch kroků. Jestli tam bude truhla s vybavením, nebo třeba síť na hřišti, to může být další krok k nějakému řešení. Může se to vybavení ale ničit.

*Starosta* poděkoval panu zastupiteli za vysvětlení. Když se to takhle přes den otevře, tak by to mělo zafungovat. Uvidíme.

*Paní Ž* připomněla, že už v dubnu posílala návrh na kódový zámek. *Starosta* reagoval, že to není tak snadné, není tam proud. Je tu i nápad, že by se udělal kódově zamykatelný box u kabin. Probírají to se zástupci SK, baví se o tom. Není to, že by se nic neřešilo. Je tu i možnost, že by z aplikace přišel kód na otevření místnosti s vybavením, je pak dohledatelné, kdo tam kdy byl. Je to jedna z možností. Ne definitivní řešení.

*Paní K* se zajímala, jak je to s tím správcem tam? *Starosta* reagoval, že tam je, ale moc to nefunguje. Jezdí z daleka. Je to takové marné. Musí se to dojednat. Nejde platit celodenního správce na plný úvazek. K tomu, aby si tam šel někdo zakopat nebo zaházet na koš, nepotřebuje správce. Na vybavení už je to složitější. Nejlepší by bylo sehnat tam někoho, kdo je od nás, bude mít na starosti třeba i něco v rámci SK, třeba přípravu hřiště. Budeme s SK jednat.

*Paní Ž* navrhla, že to by šlo řešit kamerovým systémem, večer si to správce může zkontrolovat a pokud to bude v pořádku, zamkne a jde. Pokud není, zkontroluje kamery a řeší se to. *Starosta* reagoval, že to jsou další peníze a další instalace a další údržba. Navíc kamerový systém nevydá tu síť. Další věc je např. GDPR. Je to k diskuzi, musíme si o tom popovídat. Ten zájem není kdovíjaký. Když to teď bude otevřené, tak si tam kluci můžou jít

zakopat a mají tam volno. Dá se to používat za určitých podmínek. Správce řešíme, bude se to nějakým způsobem měnit. O prázdninách byl trochu jiný režim. Uvidíme, jak to bude fungovat v průběhu školního roku. Hledáme alternativy jak to řešit, aniž by se do toho musely cpát další peníze. Chce to jednoduché řešení.

*Starosta* se vrátil k informacím z dění. Funguje hospoda u Hastrmana. Zatím je slyšet jen chvála.

Lampy: odmítli jsme dotaci, během září musíme poptat pár firem, které jsou kvalitní. Pomoc slíbil i pan P [REDACTED], který se v osvětlení vyzná. Kdyby to bylo z dotace, stojí to 1,2 milionu, když to bude bez dotace, mohlo by to stát 350 tisíc. Kdy se bude dělat postupně, tak třeba ještě méně.

Dále dal starosta prostor občanům k diskuzi.

*Přítomný občan* vznesl dotaz na osvětlení – jak je možné, že je to s dotací dražší? *Starosta* reagoval, že proto, že je to „podvod“. Proto dotace nemá rád, ale když to má smysl, tak to rád využije. Když obec má teď to světlo zapůjčené, tak na tom výpůjčním listu je cena 13 tisíc korun. Firma jej ale upozornila, že na tu cenu nemusí koukat, že ta je tam kvůli dotaci. Normálně to světlo stojí zhruba 5 tisíc. Jinak řečeno, dotace jde do marže firmy, pokud by dotace nebyly, obec by nakonec zaplatila za zakázku stejně jako bez dotace, ale firmy by měly nižší marže. Ale samozřejmě, když jde něco pořídit z dotací a je to výhodné pro obec, tak není proti. Ale zde to nebylo na místě.

*Paní Ž [REDACTED]* se vrátila k tématu hřiště a tomu, že pan starosta tvrdil, že na úřadě je někdo každý den, ale úřední dny nejsou pořád – jen pondělí a středa. *Starosta* upřesnil, že úřední hodiny jsou v pondělí 4 hodiny a ve středu dopoledne 4 hodiny a odpoledne také 4 hodiny.

*Paní Ž [REDACTED]* podotkla, že to jí na jednu úřednici na plný úvazek přijde dost málo.

*Místostarosta Hofman* reagoval, že pokud někdo potřebuje něco zařídit mimo úřední hodiny, lze se domluvit s úřednicí na jiném čase bez problému. *Starosta* dodal, že ty časy jsou úřední hodiny pro veřejnost. Úřednice musí řešit veškerý chod úřadu. Toto jsou hodiny, kdy je vázána na úřadě a nemůže tedy vyřizovat věci mimo úřad. A to právě dělá mimo úřední hodiny. Někdy lidi volají i v sobotu – chataři, třeba i ověřování podpisů. To není, že by tu úřednice nebyla. Je tu pořád možnost se domluvit. V Říčanech jsou úřední dny pondělí a středa a kolik je tam úředníků. Ve Strančicích zavřeli při Covidu úřad a ještě ho neotevřeli. Pokud někdo potřebuje, jsme tady třeba od půl sedmé od rána. Nemůže být vše úřední doba, úřednice potřebuje klid na práci a na různá jednání. V úředních hodinách řešíme běžné záležitosti, mimořádné věci či schůzky řešíme zpravidla mimo úřední hodiny.

*Pan B [REDACTED]* vznesl dotaz ohledně údržby zeleně - jak tady teď sekali tu náves, to byli šikovní kluci. To už byl ten pan Kopřiva? *Starosta* toto potvrdil a dodal, že je opravdu šikovný.

*Pan B [REDACTED]* dále podotkl, že je to v pořádku, hezky to udělal. *Starosta* ujistil, že poděkování předá. Je rád, že ho obec má. Sám aktivně pracuje, to se dnes jen tak nevidí. Zítra se jede podívat na pracovní auto pro něj.

*Pan T [REDACTED]* dodal k té komunikaci, co vede po Mnichovické. Ty nemovitosti tam jsou od silnice utopené. Když se tam udělá chodník, tak bude v úrovni některých tarasů.

V komunikaci jsou uloženy sítě, takže se to asi moc snižovat nedá.

*Místostarosta* reagoval, že to je v dikci pana projektanta D [REDACTED]. Předělat šoupata a snížit šachty je to nejmenší. Sondy teď ukázaly, že tam není žádný kufr, je tam jílové podloží, tam se to bude dělat z gruntu. Budou třeba i nějaké přeložky sítí. Rozhodně se nebude zvyšovat nivelita komunikace, tak aby se někomu zvýšil vjezd. Teď na zasedání to nechci projektovat. Maximální nivelita je tak, jak je v dnešní době, možná se půjde níže, ale určitě ne výš.

*Pan T [REDACTED]* vysvětlil, že jen říká, že se to lepilo jako vlaštovky hnízdo pořád nahoru. Musí se případně při snižování úrovně dát pozor třeba na vodu, která potřebuje nějaké krytí.

*Místostarosta* reagoval, že určitě má pan T [redacted] v tomto pravdu, ale že vše bude samozřejmě podle normy a tak aby to fungovalo. Nebude se to zvyšovat. Teď se musí řešit stavební povolení, tam je teď problém s policií a invalidama /připomínkami/, rozhledové poměry atd.

*Pan T* [redacted] ujistil pana místostarostu, že to chápe. Ale dešťové vpusti jsou v úrovni, ve které byla ta původní komunikace, teď je ta silnice o dost výš. Nelze překládat sítě, ale pokud tam bude to krytí pro vodu dostatečné, tak to není problém dát ta šoupata níže. *Starosta* poděkoval za podnětné připomínky, přednese to na prvním výrobním výboru.

### **Pokračovalo se s projednáváním řádného programu zastupitelstva:**

**Ad 1)** Pronájem pozemků (části) p. č. 748/1, 748/14, 814/1, 1096/2 a 1094 všechny v k. ú. Všešary u Říčan; předkladatel: Mgr. Jaromír Jech

Firma Kámen Zbraslav, resp. Naty Terra prodává „lom“. Součástí stávajícího smluvního stavu je i pronájem pozemků části pozemku /v areálu lomu Všešary/ p. č. 748/1 - lesní pozemek; p. č. 748/14 – jiná plocha, ostatní plocha; p. č. 814/1 – jiná plocha, ostatní plocha; části pozemku /v areálu lomu Všešary/ 1096/2 – ostatní komunikace, ostatní plocha a části pozemku /v areálu lomu Všešary/ p. č. 1094 – ostatní komunikace, ostatní plocha, všechny v k. ú. Všešary u Říčan, viz. dodatek č. 1 k nájemní smlouvě ze dne 7. 8. 2019. Pokud dochází ke změně vlastníka ne prodejem celého výrobního areálu, pak musí být s novým vlastníkem uzavřena nová nájemní smlouva, tj. i zveřejněn záměr pronájmu, což se i stalo. Teoreticky by šlo kupní smlouvu nastavit i tak, že by se o prodej celého výrobního areálu jednalo, pak by i nadále platily stávající smluvní závazky, které by automaticky přešly i na nového vlastníka. Toto by bylo náročnější jak časově, tak finančně. Potenciální kupec proto volí výše uvedenou formu.

Dne 3. 9. zaslal potenciální kupec, firma ŽSD, nabídku /viz. příloha/. Nabídka se nese v duchu stávajícího dodatku + nabízí obci ještě 50.000 ročně + příp. dle dohody.

26. 8. starosta zadal odhad nájemného, abychom měli představu, jaká je přiměřená cena za pronájem. Odhadce slíbil odhad dodat v týdnu od 6. 9. Do 9. 9. cenu nezaslal, telefon je nedostupný.

Předkladatel navrhuje akceptovat hlavní parametry nabídky firmy ŽSD s tím, že přesné znění parametrů upraví v případě koupě areálu nájemní smlouva, kterou bude schvalovat ZO. Tato smlouva zohlední i požadavek obce, tj. aby termín zavázání, resp. termín ukončení likvidace lomu Všešary nepřesáhl dobu pěti let od zahájení, resp. pokud by k tomu došlo, aby tato smlouva ošetřila, s čímž počítá i předložená nabídka.

### **Diskuse:**

*Starosta* dodal, že ŽSD je velká firma, která areál kupuje, aby měla zásobník na vykopanou zeminu ze staveb. V tento okamžik jde o to říci, zda to půjde takto. Nájemní smlouva bude muset teprve být zpracovaná, pak se bude znovu projednávat.

Na jednáních byl kromě zástupců Kámen Zbraslav i zástupce firmy ŽSD.

*Paní K* [redacted] se dotázala, zda to tedy chtějí celé zavázat? *Starosta* reagoval, že to oni nemůžou. Je tam schválený projekt sanace a rekultivace lomu. Je řádně schválený. To už my teď neřešíme. To bylo schváleno báňským úřadem. V rámci toho schváleného plánu tam je, že se zaveze 250 tisíc kubíků zeminy. Levá část se bude zavázat dle projektu. 800 tisíc kubíků prostoru by tam pořád mělo zůstat na vodu, která tam bude teoreticky natékat nějakých 20 let dle odhadů. To už neřešíme.

*Paní Ž* [redacted] upozornila, že tam se předtím hovořilo o nějakých 2 milionech pro obec. To zůstává? *Starosta* toto potvrdil. Je tam cena 10 Kč za kubík. Pokud se zaveze 250 tisíc kubíků,

je to 2,5 milionu pro obec. Obec tam má pozemky, přes které se tam oni dostávají. Pokud to obec nepronajme, ŽSD to nekoupí a bude platit to, co je. To řeší dodatek nájemní smlouvy. Bez nás to nemůžou. Oni navrhují trvání nájemní smlouvy do ukončení rekultivace lomu. Body jsou tam pořád ty samé, jako tam má KZ, včetně zvyšování nájmu o inflaci. V případě ukončení likvidace v průběhu roku dojde k alikvótní úpravě. Poskytovali by roční příspěvek obci ve výši 50 tisíc korun po dobu 5 let, dále navyšovaný dle dohody. Tj. kdyby to nezavezli za těch 5 let.

Je tu nějaká nabídka teď. Ta se shoduje s tím, co je uzavřené s firmou KÁMEN Zbraslav, a. s. Můžeme je poslat do háje, nebo souhlasit s tou nájemní smlouvou. Pokud to ŽSD vůbec koupí, tak bude muset být nájemní smlouva a ta se bude schvalovat na zasedání zastupitelstva obce. Pokud by to koupili jako celý výrobní areál, tak bychom se o tom vůbec nebavili. Nikoho nás nenapadlo, že kdyby oni to prodávali, tak do hry vstupuje nějaká nájemní smlouva. Původně to bylo tak že KZ nejsou zemaři – nedělají zemní práce, tak začali hledat firmu, která pro ně provede sanaci. Jednali s Metrostavem, Eurovia, ŽSD atd. A jelikož oni se tím zabývají, tak ŽSD navrhl odkup areálu. To, co je už schválené, se nemění. Mají i povolení báňského úřadu. Byla změna zákona o odpadech, takže čekají na prováděcí vyhlášky toho, jak to bude. Ptali jsme se, kdy chtějí začít, ale oni nevědí, protože nemají ještě řád toho odpadiště. Nevědí, jak to bude fungovat.

*Paní K* se dotázala, zda se ví zhruba, kolik by to bylo aut? *Starosta* odpověděl, že 21162. *Místostarosta* dodal, že je to cca 10 aut denně, každé má 28 tun. Nelze je překládat. Je to firma, která je hodně sledovaná i ze strany státu, protože mají to oprávnění na nakládání s odpady.

*Starosta* doplnil, že ani třeba obec by nemohla u nich, v lomu, ukládat zeminu, protože by se musely dělat rozbory atd. K tomu počtu aut dodal, že je to počet, kolik už říkali předtím ca. 21 tisíc aut. Ty výluky na stavebních jsou od dubna do září. Pak asi nic moc nebude.

*Místostarosta* doplnil, že pokud se to rozpočítá na celý rok, je to 10 aut denně. Je to prostě průměr.

*Starosta* přidal informaci, že když se stavěla cyklostezka, byl tu větší provoz. Ano, je to provoz a zátěž. O tom se nehádá.

*Přítomná občanka* se dotázala, zda se to uskuteční na té nové silnici nebo před ní? *Starosta* reagoval, že by to mělo vyjít v průběhu opravy té nové silnice a po ní.

*Místostarosta* dodal, že o tom už mluvil dříve, že by bylo hezké, kdyby to vyšlo v době, kdy tu bude uzávěra kvůli rekonstrukci Říčanské a pak Mnichovické ulice. Pak budou muset jezdit přes Mnichovice. Tak třeba bude dva roky klid.

*Přítomná občanka* se dotázala, kolik je tak kalkulace na tu silnici? *Starosta* odpověděl, že kalkulaci vůbec nemáme. Je to krajská komunikace. Bude to třeba nějakých 30 milionů – odhad.

*Místostarosta* upřesnil, že obec dělá projektovou dokumentaci a chodníky a další doplňkové stavby kolem. Na investici do krajské komunikace máme závazek ze stavby kanalizace, který obec nemusela zaplatit hned právě proto, že se dohodli se Správou a údržbou silnic. Dohodlo se, že se zaflikují části, kde se kopal, pak se to udělá kompletně pořádně. Zatím nebyl ale ten původní závazek formálně zrušen. Ta povinnost tam pořád je.

*Starosta* reagoval, že obec má dělat homogenizaci. Oni to budou asi dělat z dotace. Aktivně jsme jim navrhli dotační titul. To, že obec dělá projekt a zjišťuje dotace, to je naše aktivita. V roce 2017 chtěl dělat „kraj“ nový povrch, na tu starou komunikaci, bez rekonstrukce podloží. Kdyby se na to dal tenkrát hned povrch, už by to bylo znovu dávno rozbité. Pokud to dobře dopadne, nebude do toho obec dávat ani korunu kromě projektu, ten závazek v té homogenizaci tam ale pořád je.

Dále k tématu velkého provozu na komunikacích dodal, že samozřejmě každý dopravce bude volit nejlepší trasu pro své vozy. Je pravděpodobné, že když by měly jezdit přes přejezd ve

Strančicích a tady tím několikerým zúžením, tak se jim to třeba ani nevyplatí. Nevíme, kde bude ŽSD stavět. Pokud budou dělat třeba někde u Tábora, tak asi budou pravděpodobně jezdit přes Mirošovice a Mnichovice. Když budou dělat v Kolovratech, tak budou jezdit přes nás. Ale mají vážení jak na nakládce, tak na vykládce, jsou hodně hlídání, takže by neměly jezdit přeložené kamiony.

Pan T [redacted] dodal, že je jasné, že nebude 10 aut za den (v průměru za rok možná ano), ale pokud bude akce, tak bude třeba dvě stě aut denně.

K zavázení lomu také doplnil, že tedy proběhlo to schválení likvidace kamenolomu Všestary dle nového plánu sanace a rekultivace. Myslí si, že to procesně bylo špatně. Nikdo na tu původní podmínku nevzal potaz. Ta podmínka se jakoby zadržela. Schválil se jiný plán, který částečně ten lom zaváže. Probíhalo to tady ze začátku formou veřejných vyhlášek. Pak to utichlo. A víceméně náhodou došel k tomu, že je to povolené. Volal na báňský úřad. A rád by vysvětlil pár věci, které zatím nikdo neřekl. Tu likvidaci lomu tam bude pořád muset dělat Kámen Zbraslav /KZ/. Ten je nositelem toho povolení a té povinnosti. To že to koupí jiná firma, to nezmění povinnosti KZ. To je partner pro báňský úřad. Těm bylo vydáno povolení toho plánu. V té nájemní smlouvě by to mělo být omezené maximálně do ukončení plánu likvidace. Přesně citovat čísla jednací povolení plánu likvidace. Dát tam zmínku na dvěstěpadesát kubiků. Ať ta nová firma ví, zda je pro ní tato kubatura výhodná. Je nutné ještě před podpisem smlouvy ošetřit, že by měl být, ještě před podpisem smlouvy, papír na to, že firma KZ má jako nositel rekultivace, kterou má povinnost zajišťovat, zajištěný přístup na pozemky – převedli pozemky na Naty Terra. Mělo by být ošetřené toto, protože ta firma by se mohla točit na tom, že nemá zajištěný přístup na pozemky, které prodala někomu jinému. To už ale báňský úřad zajímat nebude. Měl by být doložen závazek. Něco obdobného probíhalo na pískovně Úhy, kde se veškeré pozemky prodaly, i přesto je tam povinnost rekultivace a tam je to ošetřené. Ať KZ má pořád povinnost to zrehabilitovat podle tohoto plánu sanace a rekultivace. Ať nedojde k tomu, že ta firma (až už má renomé jakékoliv), bude neřízeně zavážet a nebude se držet toho plánu sanace a rekultivace. Partnerem pro báňský úřad bude vždy KZ. Nelze to rozhodnutí přenést na firmu nově nabývajících pozemky. Neví, jaké informace dostala obec od firmy, ale takto to je.

Starosta reagoval, že jim na včerejším jednání tvrdili, že to přenést jde. Toto ale zastupitelstvo teď vlastně neřeší. Řeší teoretickou možnost nájemní smlouvy. Poté přečetl pasáž, která se týká té doby 5 let – je to tam zakotvené. Pošle to právníkovi, aby řekl co a jak. Ať to prověří – zda se to rozhodnutí týká jen KZ resp. Naty Terra. Nerozumí tomu sám, tak to dá právníkovi. Nadnesl otázku, zda s tím zastupitelstvo může něco dělat. To je ta otázka. V okamžiku, kdy řeknou, že prodávají celý výrobní závod, tak s tím nic neuděláme. Oni přišli s návrhem, že by bylo asi lepší, kdyby se zveřejnil ten pronájem a udělala se nová nájemní smlouva. Proběhlo zveřejnění záměru nájemného. Teď je schválené, že se to zasype. Ať to proběhne co nejrychleji. Ale vše je o dohodě. Oni když budou chtít, tak to stejně provedou. To co říká pan T [redacted], prověří, pošle to právníkovi. Zeptá se, zda je platné rozhodnutí toho OBÚ.

Pan T [redacted] znovu zdůraznil, že úředník mu řekl toto – je to platné, povinným je KZ.

Starosta reagoval, že to nemusí být závazné, že to řekl úředník. Je známo, že jsou tam spory o kompetence mezi OBÚ a krajským báňským úřadem. Ale prověří to. Děkuje za podnět. Dá to právníkovi. Je to závazná věc. Teď tu nerozhodujeme o plánu sanace a rekultivace. Ten už je schválený a je to dané. Pan T [redacted] si to myslí, že to schválení proběhlo podivně, ale to není naše věc.

Pan T [redacted] ještě dodal, že si myslí, že už dneska by se to mohlo dát do usnesení, s tím že je to na dobu určitou, tedy maximálně na dobu ukončení likvidace. To byla podmínka obce těch 5 let a báňský úřad tomu vyhověl.

Starosta přečetl svůj návrh usnesení k bodu, s tím, že jej lze samozřejmě dále pozměnit.

*Mistostarosta Hofman* přítomným vysvětlil, že návrh usnesení je o tom, že zastupitelstvo schvaluje jen to, že se půjde touto cestou. Nic víc, nic méně. Je dobře, že pan T. má připomínky. Osobně si myslí, že to převést lze, že v současné době to má KZ. Ale je to stejné jako s jakýmkoliv jiným povolením. Musí absolvovat řízení, ale výsledkem je, že se změní název investora, stavebníka apod. Ano, je to správná připomínka. Dokud to nebude potvrzené, musíme to prověřit. Není nutné měnit návrh usnesení. Jen říká, že vyhovujeme tomu, že jdeme touto cestou. Nezavrhuje to, protože v tom případě bychom měli menší kontrolu nad tím, protože by si to převedli bez jakékoliv účasti obce. Říkáme jen, že chceme jednat o smlouvě. A v té smlouvě se to pak bude konkretizovat. Neříkáme, že tuto nabídku přijímáme. *Přítomný občan* nadnesl, že jestliže by to převedli tak jako tak, v čem je toto pro ně výhodnější? *Starosta* reagoval, že by to pro ně bylo právně složitější, také procesně. Ono to jde, ale museli by nám dokázat, že prodávají celý výrobní areál. Což by zřejmě pak po zdoluhavých přípravách dokázali. Důležité je říct, že před rokem se tu řešilo, že to bude lepší, když to bude přímo v tom usnesení báňského úřadu. Spousta lidí tu tehdy halekala, že by to chtěli dát do té smlouvy. Kdyby to bylo ve smlouvě a oni to nějak obešli, tak je to špatně. Takto, když je to v tom výroku báňského úřadu, je to závazné pro jakéhokoliv „nástupce“ KZ. *Pan T.* oponoval, že si myslí, že ten závazek je pro KZ, kdyby to někdo koupil, tak na něj ta povinnost nepřechází.

*Starosta* reagoval, že si to poznamenal, že to musí prověřit. Zjistí to. Může se do toho usnesení doplnit, aby se nepřesáhl ten závazek 5 let.

*Pan T.* se zeptal, proč to nemůže znít, že ve smlouvě bude nájem na dobu určitou do ukončení likvidace lomu podle plánu sanace a rekultivace, číslo jednací atd.?

*Paní K.* reagovala, že teď se jen říká, že se o tom bude jednat – neuzavírá se ta nájemní smlouva. Na to reagoval starosta přečtením první věty z nabídky, kde se zmiňuje, že chtějí nájemní smlouvu na dobu do ukončení likvidace lomu Všešary.

*Paní K.* upozornila, že ten návrh usnesení je lehce zavádějící. Na jednu stranu se tvrdí, že se nic neschvaluje a na druhou stranu je v usnesení, že se schvalují hlavní rysy. Když si tu teď zastupitelstvo schválí hlavní rysy, tak nikdo neví, o co jde, když není návrh nájemní smlouvy. Nebylo by lepší, aby se jen vzalo na vědomí, že existuje nějaká nabídka?

*Starosta* reagoval, že souhlasí, teď tu spíše provádí disputace s panem T. V téhle fázi tam dávat upřesnění je zbytečné, protože to není smlouva.

*Paní Ž.* nadnesla, že pokud oni nebudou kupovat celý výrobní závod, tak o čem se bavíme? Čistě jen o těch pozemcích? *Starosta* vysvětlil, že když to není prodej celého závodu, tak zanikají smluvní vztahy, které se k tomu vztahují. Tím zanikne nájemní smlouva na ten přístup.

*Paní Ž.* upřesnila, že jí jde o princip, že pokud oni nekupují celý výrobní závod, který tedy s sebou nese všechny ty smluvní povinnosti, závazky i práva, tak oni tedy chtějí kupovat čistě jen ty pozemky od KZ? *Starosta* vysvětlil, že v podstatě koupí celý lom, se vším příslušenstvím, tak jak leží, ale ona je určitě nějaká právní definice, co je to výrobní závod, ale to oni nechtějí.

*Paní K.* dodala, že samozřejmě třeba daňově je výhodnější koupit celý výrobní závod, ale oni nebudou asi kupovat celý závod. *Starosta* oponoval, že to chtějí koupit komplet celé.

*Paní Ž.* nadnesla, že jim tedy zřejmě jde o to, aby nekupovali všechny ty smlouvy a práva a povinnosti kolem.

*Pan T.* dodal, že tam už je jen jedna povinnost - té sanace. Tvrdí, že nelze na firmu, která není majetkově svázaná s tím, kdo tam těžil, převést tu rekultivaci. KZ už má přístup na pozemku z titulu toho, že tam musí provést rekultivaci. Ta firma není jeho právním nástupcem, takže nepřevádí tu povinnost rekultivovat. Jemu z toho vyplývá to, že je třeba zajistit, aby KZ měl na ty předmětné pozemky, kterých se zbavuje, zajištěný přístup, aby nemohli tvrdit, že nemohou rekultivovat.

*Starosta přečetl upravený návrh usnesení:*

*Bere na vědomí nabídku na pronájem pozemků od firmy ŽSD z 1. 9. 2021 (dle přílohy) a v případě uskutečnění transakce mezi firmami Nary Terra a firmou ŽSD pověřuje starostu obce předložením finální nájemní smlouvy ke schválení ZO.*

*Přítomná občanka se dotázala, zda neučinili nabídku na odkup pozemků?*

*Starosta odpověděl, že ne. Nabídka odkupu byla, ale z jiné strany – ne od KZ ani od ŽSD. Je to naše páka na to zamezení závazení. Kdyby to bylo jejich, mohli by dodatečně nechat schválit zavezení celé díry. Ano, museli by splnit nějaké EIA, ale to není zas tak velká překážka.*

*Takto máme v ruce nějaké otěže.*

*Nabídka je datovaná a podepsaná 1.9., odeslaná datovou schránkou, došlo to 3.9.*

**o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.**

**Ad 2) Výběr zhotovitele - Oprava parkoviště u hřbitova na pozemku p.č. 538/1; navrhovatel: Ing. arch. Miroslav Hofman**

*V poptávkovém řízení byly poptány 3 subjekty, nabídky předložily 2 z nich.*

*Jednotlivé nabídky byly vyhodnoceny dle hlavního kritéria cena.*

*Pořadí:*

1. Compact stavby s.r.o., Rybná 716/24, 110 00 Praha 1

*Cena: 1.473.798,94 Kč vč. DPH*

2. Jiří Hovorka, Hradešín 145, 282 01 Český Brod

*Cena: 1.963.723,29 Kč vč. DPH*

*Komisi ve složení Ing. Suchánek, Mgr. Jech a Ing. arch Hofman byla vybrána jako zhotovitel firma:*

*Compact stavby s.r.o., Rybná 716/24, 110 00 Praha 1*

*Předkladatel navrhuje schválit uzavření smlouvy o dílo s uchazečem, který předložil nejvhodnější nabídku a pověřit starostu podpisem smlouvy.*

#### **Diskuse:**

*Místostarosta Hofman upřesnil, že proběhlo několik osobních i telefonických jednání. Firma se zavázala písemně, že cenu dodrží, ačkoliv šly ceny nahoru.*

*Starosta dodal, že původní rozpočet byl přes 1,7 milionu korun. Akce bude částečně financovaná z dotace. Obec má spoluúčast 20%, vlastníků musíme dát 295 tisíc. S firmou již máme zkušenosti, dělali chodník od staré školy ke hřbitovu. Cenovou nabídku a rozpočet několikrát kontrolovali. Zastupitelstvo o tom rozhodovat nemusí, ale je to velká akce, tak to bereme přes zastupitelstvo.*

*Místostarosta Hofman dodal, že se jedná o opravu, ne o investiční akci, budou opravena i světla VO. Plocha bude ze zámkové dlažby.*

*Paní Ž. se zeptala, kdy by se to mělo dělat? Plánovalo se to přece jako deponie ke stavbě těch komunikací.*

*Místostarosta Hofman reagoval, že to musíme vyhotovit do konce příštího roku. Je pravděpodobné, že se to bude dělat až na jaře. Teď se tu chystá několik oprav komunikací. Ještě minimálně v říjnu by byl rád, aby to sloužilo jako deponie.*

*Starosta informoval, že v záloze má bezproblémově přislíbený areál KZ, zatím jen ústně.*



*Místostarosta Hofman* doplnil, že jak tedy opravu chodníku v Říčanské, tak i toho parkoviště, na to dělal dokumentaci stejný projektant jako ty komunikace. Počítá to s výškovým uspořádáním komunikace, tak jak bude. Neměla by pak být kolize např. výškově.

**o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.**

**Ad 3)** Výběr zhotovitele - oprava komunikace Hlavní a K Údolí raků v Menčicích; navrhovatel: Mgr. Jaromír Jech

V poptávkovém řízení bylo poptáno 5 subjektů, nabídku předložil 1 z nich.

Tato nabídka byla překontrolována a vyhodnocena dle hlavního kritéria cena.

Nabídková cena: 4.028.516,94 Kč vč. DPH

Komisi ve složení Ing. Suchánek, Mgr. Jech a Ing. arch Hofman byla vybrána jako zhotovitel firma:

Jiří Hovorka, Hradešín 145, 282 01 Český Brod

Předkladatel navrhuje schválit uzavření smlouvy o dílo s uchazečem, který předložil nejvhodnější nabídku a pověřit starostu podpisem smlouvy.

#### **Diskuse:**

*Místostarosta* doplnil, že poptali pana Hovorku, protože už dělal ulici Borovou a pak v souvislosti s cyklostezkou úpravu V Hatích a Pampelišková. Opravená komunikace bude od č. p. 1 až ke zvoničce, tam bude vyřešené odvodnění, pak se pokračuje v ulici K Údolí raků až na kraj zástavby k odvodňovacímu žlabu. Opraví se podloží, kufr, doplní se obrubníky a krajnice. Bude upravená dešťová kanalizace a výškové uspořádání tak, aby to tam teklo do těch vpustí, které tam teď jsou. To bude dokončení prakticky všech oprav komunikací v Menčicích.

*Starosta* doplnil, že rozpočet akce byl 3.415 tisíc, dotace 80%, cenová nabídka je 4.029 tisíc. Dotace na komunikace byly zatím vždy nižší. Jsme rádi, že se podařilo dotaci získat. Ještě doplnil, že tam bude umístěn retardér, který je tam schválený už dlouhé roky. *Místostarosta Hofman* doplnil, že firma informovala, že má zrovna volné kapacity, takže se začne již 16. 9.

*Přítomná občanka* se dotázala, kde bude ten retardér?

*Místostarosta Hofman* odpověděl, že u toho odvodňovacího žlabu, je to z toho důvodu, že když to rozjedou z Údolí raků, tak tam hrozí nebezpečí. Je to na žádost občanů. Bude to zpomalovací práh ne šroubovací, ale asfaltový.

*Pan T* upozornil, že je tedy potřeba objednat vytýčení hydrantů a šoupat. Jsou špatné zkušenosti s těmi firmami, že to často zničí.

*Starosta* reagoval, že ten projekt je z roku 2015, takže je možné, že je to v projektu už zaměřené.

*Místostarosta Hofman* doplnil, že pokud udělají škodu, tak vše samozřejmě nahradí.

*Přítomná občanka* se dotázala, zda v rámci obce se tam nepočítá s chodníkem?

*Starosta* reagoval, že tam se chodník nevejde. *Občanka* se dále dotázala, zda se počítá i s tou opravou kamenného tarasu naproti statku. *Místostarosta Hofman* reagoval, že ten se opravoval před dvěma nebo třemi roky.

*Paní Ž* se dotázala, zda se po té hlavní dál dolů k bistru už nepůjde. *Místostarosta Hofman* odpověděl, že ne, tam je to relativně dobré už dolů. *Starosta* doplnil, že v téhle akci se s tím nepočítá. Zatím se o tom neuvažuje.

*Paní Ž* dodala, že na stav tamní silnice se odvolávají i dopravci, že nemohou jezdit velké autobusy. *Starosta* reagoval, že to není o stavu vozovky, ale o její šíři. To by se musely zbourat ty domy. Dokud se jezdí přes Menčice, větší autobus nepošlou. Z těchto důvodů chtěli udělat pěšinu a zastávku na krajské komunikaci, ale neprošlo to s novými normami. Musely by se tam

udělat pro zastávku „zářivý“, přechod, osvětlení, chodníky – celkem by ta investice vyšla určitě přes 3 miliony.

**o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.**

**Ad 4)** Zadání územního plánu po projednání připomínek; navrhovatel: Ing. arch. Miroslav Hofman

Městský úřad v Říčanech, odbor územního plánování a regionálního rozvoje, předal dne 1. 9. 2021 projednané upravené zadání ÚP Všeštery dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění. Tímto ho předal ke schválení zastupitelstvem obce Všeštery.

Toto zadání ÚP je v příloze materiálu.

Zadání bylo upraveno dle projednání a byl do něj zapracován požadavek na prověření podaných připomínek, které byly podány písemně a řádně ve stanovené lhůtě.

Předkladatel navrhuje schválit upravené projednané zadání ÚP Všeštery.

#### **Diskuse:**

*Místostarosta Hofman* dodal, že se jedná o textovou část, kterou územní odbor v Říčanech projednal s dotčenými orgány. Po tomto našem schválení může projektant předat návrh územního plánu k projednání a k veřejnému projednání. Připomínky budou prověřeny. Všechny dodané požadavky občanů a majitelů pozemků byly předány projektantovi. Pokud tato připomínka byla takto oficiálně poslána, musí být citována. Jinak samozřejmě se bude projektant zabývat i těmi požadavky občanů, které nebyly podány jako připomínka se všemi náležitostmi, ale to až v další etapě.

*Starosta* dodal, že jedna jediná připomínka splňovala formální požadavky na připomínky k zadání, ne k návrhu, a ta tedy musí být citována. Ostatní požadavky má také zpracovatel k dispozici. Protože to byly připomínky k zadání, tak je to tu uvedené takto v zadání jmenovitě. Teď schválíme to zadání po připomínkách, projektant zpracuje grafickou podobu plánu. K tomu pak budou moci lidé opět dávat připomínky.

*Místostarosta Hofman* dodal, že i kdyby nebyla ta připomínka, muselo by se to teď v této chvíli schválit, aby to postupovalo dál.

*Paní K* se zeptala, zda měly nějaké připomínky dotčené orgány? *Starosta* reagoval zamítavě. Připomínky ze strany dotčených orgánů nebyly. Jsou tam běžné komentáře, jako že má jít o udržitelný rozvoj, aby obec nebyla zbytnělá, zachovat biokoridory atd.

*Pan T* se zeptal, zda se budou do těchto fází dávat ty pozemky, které již předchozí zastupitelstva schválila dříve? Ty, ke kterým se už vydala nějaká rozhodnutí, a byla tam povolená výstavba. *Starosta* vysvětlil, že vše bylo předané projektantovi. To co již bylo rozhodnuté, ale lidé nezrealizovali v daném termínu, tak to nebude muset být bráno v potaz. Teď se jede od nuly, nanovo.

*Pan T* nadnesl, že snad ten projektant pracuje na zadání od někoho. *Starosta* reagoval, že mu do toho nechtěli mluvit. Dostal podklady. Samozřejmě již přišel s nějakým návrhem, pracuje na tom. Z velké části se to shoduje s posledními koncepty. On si to sám všechno projde a nenechá si do toho moc mluvit.

*Místostarosta* doplnil, že jedním z hlavních podkladů byl ten starý návrh územního plánu, který se dlouho zpracovával, a nakonec se od něho upustilo, ale bude z toho hodně vycházet. Jakmile bude schválené zadání, budeme tlačit na to, abychom měli grafickou část návrhu ÚP, ta se bude projednávat na dotčených orgánech a bude se projednávat s občany. Pak samozřejmě mohou občané dávat připomínky. Všechny dosavadní schválené podklady (územní rozhodnutí, stavební rozhodnutí, usnesení zastupitelstva), projektant obdržel. Pokud se v roce 1998 někde

napsalo, že se bude moci na nějakém pozemku v budoucnu stavět, tak to neplatí. Není to právně závazné a vymahatelné. Pokud je nějaké usnesení zastupitelstva platné, to jsme mu předali.

*Pan T* upřesnil, že měl na mysli rozhodnutí z titulu usnesení zastupitelstva, platná územní rozhodnutí atd. *Starosta* potvrdil, že ta samozřejmě platí.

*Pan J* se zeptal na to další veřejné projednání - je plánované plus minus kdy? *Starosta* odpověděl, že na tom již projektant pracuje, zhruba do konce října bychom mohli mít ten náskok, návrh. Ale nemáme zatím konkrétní termín.

*Místostarosta Hofman* doplnil, že koncem září se má ozvat, probere se to. Probere se i ta reálná časová osa, to se musí probrat i s pořizovatelem, městem Říčany, odborem územního plánování, konkrétně s paní Ing. H, které má náš ÚP na starosti. Vše se dá na web, do aplikace. Bude se o tom informovat.

*Paní K* se zeptala, kdo to zpracovává. *Místostarosta* odpověděl, že to zpracovává Ing. arch. P. Zpracovává např. Klokočnou. *Pan T* dodal, že si myslí, že dělal Mnichovice a Strančice.

*Místostarosta* doplnil, že poptávali projektanty, kteří nám byli známí. On hodně spolupracuje s „říčanskými“ obcemi

*Přítomný občan* se dotázal, zda je to územní plán s prvky regulačního plánu. Plánují se tam např. rozvojové plochy, uliční čáry? *Starosta* toto potvrdil. Třeba u školky se s tím počítá. Jsme rádi, že toto zákon umožňuje. Třeba obnovy cest v konkrétních trasách tam asi nebudou, protože by se pak musel předělávat územní plán, kdyby se to případně šouvalo byt' jen třeba o dva metry vedle. To už ale hodně předbíháme.

**o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.**

**Ad 5)** Rozpočtové opatření č. 4/2021; navrhovatel: Mgr. Jaromír Jech

Návrh úpravy rozpočtu obce č. 4/2021 je předložen podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a v souladu s § 16 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Cílem tohoto opatření je především reagovat na vývoj příjmů a výdajů k 7. 9. 2021 s výhledem do konce r. 2021.

Na účtech je k 8. 9. ca. 9 mil. Peníze zatím chodí víc, než jsme v rozpočtu plánovali.

Rozpočtové opatření na příjmové stránce navyšuje zejména daňové příjmy (450tis), započítává obdržené dotace (4.1 mil), na výdajové stránce přidáváme na opravy a rekonstrukce komunikací 6 mil (souvisí s obdržеныmi dotacemi), z toho 2 mil přesouváme z chodníků, kde stále zůstává 1 mil Kč, objevuje se zde mzda zaměstnance na údržbu obce, částka na nákup dodávky.

V součtu zvyšujeme příjmy o 5.075.431,26 Kč, výdaje se navyšují o 4.877.000 Kč. Celkově tedy „jdeme do plusu“, a to o 198.431,26 Kč. Tato částka se promítá do financování, pol. 8115.

Návrh RO byl zastupitelům zaslán e-mailem dne 9. 9., příprava byla probrána na poradě 8. 9., dotazy vzneseny nebyly.

Předkladatel navrhuje RO č. 4/2021 schválit v předloženém znění.

#### **Diskuse:**

*Starosta* přečetl jednotlivé položky, vysvětlil a zdůvodnil přesuny. Informoval o plánovaných investičních akcích. Dále uvedl, že obec je momentálně zhruba na 70% naplněnosti rozpočtovaných příjmů, což je velmi dobrý stav. Obecně obce jsou na tom s daňovými příjmy docela dobře oproti tomu, jak se všude prezentuje, že nemají peníze. Je toho názoru, že pokud peníze jsou, neměly by se bezúčelně „válet“ na účtu, ale měly by se použít na vylepšení obce.

Samozřejmě, kdyby věděl, že se bude příští rok stavět škola, asi by se více šetřilo, ale zatím to není aktuální. Zhruba v roce 2015 jsme spočítali „vnitřní dluh obce“ na zhruba 40-50 milionů korun. Tolik by bylo třeba financí, kdyby se provedly všechny potřebné investiční i rekonstrukční akce.

**o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.**

**Ad 6)** Prodej části pozemků p. č. 769/2 a 1086/1 v k. ú. Všestary u Říčan; navrhovatel: Ing. arch. Miroslav Hofman

Dle obdržené žádosti byl vyvěšen záměr prodeje oddělené části z pozemků p.č.769/2 a 1086/1 o výměře 23 m<sup>2</sup>, kterou stanovil geometrický plán (pořízený žadatelkou) v k. ú. Všestary u Říčan, část Menčice. Obec Všestary je vlastníkem těchto pozemků.

Ve lhůtě stanovené v oznámení záměru obce prodat části pozemků, který byl zveřejněn na úřední desce obce v termínu 9. – 25. 6. 2021, k podání nabídek na koupi předmětu prodeje, obec obdržela pouze nabídku Kristýny Kotrčové, bytem K Údolí raků 36, Menčice, 25163 Všestary, která je vlastníkem RD na adrese K Údolí raků 36, Menčice, stojícím na pozemku p. č. st. 470, ke kterému náleží pozemky p. č. 769/7 v k. ú. Všestary u Říčan. V nabídce je cena 700,-Kč/m<sup>2</sup>. Obec nechala zpracovat odhad tržní ceny, který stanovil cenu obdobných pozemků v této lokalitě na 1500,- Kč/m<sup>2</sup>.

Předkladatel navrhuje předmětnou část pozemku žadatelce prodat za cenu 1500,-Kč/m<sup>2</sup> s tím, že kupující uhradí výdaje spojené s převodem, tedy poplatek za povolení vkladu práva do katastru nemovitostí, protože geometrický plán již pořídila.

#### **Diskuse:**

*Místostarosta Hofman* dodal, že tam byla opěrná zeď, která byla rekonstruovaná, jde de facto o narovnaní skutečného stavu. Kupující uhradí poplatky spojené s převodem.

*Zastupitel Vycpálek* se dotázal, co se bude dít, když nebude souhlasit s cenou. *Místostarosta* reagoval, že to budeme řešit, až když nebude souhlasit.

**o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel**

**Ad 7)** Smlouva o zřízení věcného břemene služebnosti – vodovod; navrhovatel: Mgr. Jaromír Jech

Po katastru obce Všestary vede páteřní vodovod dobrovolného svazku obcí Region Jih /DSORJ/. Vodovod je léta v provozu, je udržován správcem vodovou, společností I. T. V. CZ, v níž je DSORJ stoprocentním vlastníkem.

Přístup k vodovodu, tj. na pozemky, nebyl doposud smluvně ošetřen. Toto dává projektová manažerka svazku, jeho bývalá předsedkyně, Dagmar Zajíčková, do pořádku. Na všechny části, ve všech obcích jsou uzavírány smlouvy o věcném břemeni služebnosti. V příloze smlouva, která se týká naší obce, resp. vodovodu na pozemcích ve vlastnictví obce. Věcné břemeno je zřizováno bezúplatně. Smlouvu vypracoval právník svazku, její znění schválila valná hromada DSORJ 8. 6., o čemž jsem již informoval na zasedání ZO 10. 6.

Předkladatel navrhuje smlouvu schválit v předloženém znění.

#### **Diskuse:**

*Starosta* přečetl úryvky ze smlouvy a vysvětlil současný stav. Geometrický plán již byl zpracován. Tuší, že se jedná o nějakých 200 věcných břemen po obcích. Nejen s obcí, ale i jednotlivě s občany. To si řeší RJ sám s nimi.

**o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel.**

Zasedání bylo ukončeno ve 21:40 hodin.

Přílohy zápisu:

- 1) Nabídka na pronájem (části) pozemků v areálu lomu Všešary od společnosti ŽSD a. s. z 1. 9. 2021 (bod č. 1)
- 2) Zadání ÚP Všešary (bod č. 4)
- 3) Rozpočtové opatření č. 4/2021 (bod č. 5)
- 4) Geometrický plán (bod č. 6)
- 5) Smlouva o zřízení věcného břemene služebnosti – Region Jih – obec Všešary (bod č. 7)

Zapisovatel: Lenka Kolofíková

Ověřovatelé:  
Jiří Macháček

Starosta:  
Mgr. Jaromír Jech

Miroslav Hofman

**Zápis č. 26 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všeštery**  
konaného ve čtvrtek 9. 9. 2020 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všeštarech

**Část II. – přijatá usnesení**

K jednotlivým bodům programu byla přijata tato usnesení:

**K bodu 1)** Pronájem pozemků (části) p. č. 748/1, 748/14, 814/1, 1096/2 a 1094 všechny v k. ú. Všeštery u Říčan

**Zastupitelstvo obce Všeštery:**

1. Bere na vědomí nabídku na pronájem pozemků od firmy ŽSD z 1. 9. 2021 dle přílohy a v případě uskutečnění transakce mezi firmami Naty Terra a firmou ŽSD pověřuje starostu obce předložením finální nájemní smlouvy ke schválení ZO.

**Hlasování:** 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

**K bodu 2)** Výběr zhotovitele - Oprava parkoviště u hřbitova na pozemku p. č. 538/1

**Zastupitelstvo obce Všeštery:**

1. Schvaluje pořadí uchazečů k veřejné zakázce Oprava parkoviště u hřbitova na pozemku p. č. 538/1.

2. Schvaluje výběr uchazeče v rámci uvedené veřejné zakázky a pověřuje starostu k podpisu smlouvy s vybraným uchazečem firmou

Compact stavby s.r.o., Rybná 716/24, 110 00 Praha 1

**Hlasování:** 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

**K bodu 3)** Výběr zhotovitele - oprava komunikace Hlavní a K Údolí raků v Menčicích

**Zastupitelstvo obce Všeštery:**

1. Schvaluje pořadí uchazečů k veřejné zakázce Rekonstrukce místní komunikace v obci Všeštery - část Menčice komunikace Hlavní a K Údolí raků.

2. Schvaluje výběr uchazeče v rámci uvedené veřejné zakázky a pověřuje starostu k podpisu smlouvy s vybraným uchazečem firmou Jiří Hovorka, Hradešín 145, 282 01 Český Brod

**Hlasování:** 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

**K bodu 4)** Zadání územního plánu po projednání připomínek

**Zastupitelstvo obce Všeštery:**

1. Schvaluje projednané upravené ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE VŠESTARY dle přílohy.

**Hlasování:** 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

**K bodu 5)** Rozpočtové opatření č. 4/2021

**Zastupitelstvo obce Všeštery:**

1. Schvaluje rozpočtové opatření číslo 4/2021 dle přílohy.

**Hlasování:** 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

**K bodu 6)** Prodej části pozemků p. č. 769/2 a 1086/1 v k. ú. Všeštery u Říčan

**Zastupitelstvo obce Všeštery:**

1. Schvaluje prodej části pozemků p. č. 769/2 a 1086/1 (nové p. č. dle GP 769/17) o výměře 23 m<sup>2</sup> v k. ú. Všeštery u Říčan, která je vyznačena na geometrickém plánu přiloženém k materiálu,

z vlastnictví Obce Všešary, do vlastnictví Kristýny Kotrčové, bytem K Údolí raků 36, Menčice, 25163 Všešary za kupní cenu 1500,- Kč za 1 m<sup>2</sup>. Kupující uhradí poplatek za vklad práva do katastru nemovitostí.

**Hlasování:** 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

**K bodu 7)** Smlouva o zřízení věcného břemene služebnosti – vodovod

**Zastupitelstvo obce Všešary:**

1. Schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemene služebnosti dle přílohy.

**Hlasování:** 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Zapisovatel: Lenka Kolofiková

Ověřovatelé:  
Jiří Macháček

Starosta:  
Mgr. Jaromír Jech

Miroslav Hofman