

**Zápis č. 24 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všeštery,  
konaného ve středu 20. 5. 2021 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všeštarech**

**Zasedání bylo zahájeno v 19:33 hodin**

Přítomni: zastupitelé podle přiložené prezenční listiny, omluveni: Kuba

Předsedajícím 24. veřejného zasedání byl starosta obce Jaromír Jech.

Na úvod zasedání byli zvoleni:

zapisovatel: Lenka Kolofíková

ověřovatelé: František Javůrek, Milan Suchánek

a návrhová komise: Jiří Šafránek, Dana Hnyková

**o výše uvedené volbě bylo hlasováno: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel.**

**Část I – obecná**

Následovalo schválení programu 24. zasedání Zastupitelstva obce. Připravený program jednání 23. veřejného zasedání obsahoval celkem 2 body.

Nikdo neměl návrhy k doplnění.

**Schválený program jednání:**

**1) Žádost o dotaci – SK Všeštery**

**2) Rozpočtové opatření č. 2/2021**

**o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel.**

Program o 2 bodech 24. zasedání zastupitelstva obce Všeštery byl schválen.

Starosta dal prostor k diskusi.

*Pan B* chce poděkovat, že to dobře vymysleli na hřbitově, je tam nová pumpa, zámková dlažba, je tam uklizeno. Je to prima. *Starosta* doplnil, že ještě bude na hřbitově vodovodní přípojka. S tou se čeká na dopravní opatření, aby se mohli napojit. Ještě je také objednaná oprava vstupu, aby tam nebyl ten rozbitý beton.

**Pokračovalo se s projednáváním řádného programu zastupitelstva:**

**Ad 1) Žádost o dotaci – SK Všeštery; předkladatel: Mgr. Jaromír Jech**

14. dubna 2021 podal předseda SK Všeštery, z. s. žádost o příspěvek na pokrytí nákladů rekonstrukce kabin SK /šatny, sociální zařízení, elektroinstalace, topení, zateplení/ ve výši 190.000 Kč. Tato rekonstrukce je částečně hrazena z dotace. Díky vícepracím se zvýšila konečná částka za opravu. Místostarosta opravu dozoroval, provedené práce byly logické, v žádném případě se nejedná o plýtvání prostředky. První žádost ve výši 100.000 podal předseda SK již 20. 10. 2020, tato částka je již zahrnuta v rozpočtu obce na rok 2021.

Stavba kabin a stavba hřiště je v majetku SK, pozemky patří obci. Areál byl doposud využívaný téměř výhradně SK, veřejnosti k dispozici de facto nebyl. Stav „areálu“ byl tristní. Obec postavila v místě víceúčelové hřiště, které je bez zázemí. Cílem je, aby se sportoviště začala využívat, vč. zázemí. Tím by mohly být „kabiny“ SK. Klub však nemá kapacity na zabezpečení chodu areálu.

Z jednání obce a SK vzešla myšlenka, kdy by obec zastřešila fungování areálu (údržba, sekání trávy, energie, voda), tj. správce, na oplátku by byly kabiny (část) přístupny veřejnosti (šatna, sprcha, WC). A to opět za dohledu správce.

Vzhledem k výše uvedeným majetkovým poměrům by byla uzavřena „křížová“ „smlouva o výpůjčce“, tu ještě nemáme k dispozici. Obec bude hradit správce, provoz. Běžné výdaje SK (příspěvek na mládež, míče atp.) by i nadále obec poskytovala formou dotace, jak tomu je doposud, tj. stejný princip, jako u SDH.

Shrnuto:

Obec uhradí vícepráce, z kabin SK se stane zázemí pro celé sportoviště, samozřejmě za dodržování pravidel.

Předkladatel navrhuje schválit dotaci na rekonstrukci kabin v celkové výši 290.000 Kč (a dotaci na roční provoz SK ve výši 40.000 Kč.

Diskuse:

*Místostarosta* doplnil, o které vícepráce se jednalo. Šlo o opravu podlah ve všech místnostech včetně skládku a místnosti pro rozhodčího. Opravila se trochu jinak a lépe umývárna a sprcha plus navazující sklad, který je nyní přístupný zvenčí. Opravil se sokl budovy a domluvily se další povrchové úpravy, jako třeba nátěr v barvách SK (bílá a modrá), detaily na střeše, komín atd. Nebyly to ani tak věci navíc, ale spíše větší rozsah původně předpokládaných prací.

Předpokládaná cena byla 365 tisíc, vysoutěžená byla 360.964 Kč. Z toho 290 tisíc je dotace.

Byl tam předpoklad, že obec bude přispívat 70 tisíc, ale s těmi vícepracemi se to navyšuje o dalších cca 280 tisíc. Ještě se tam bude dělat úklid, to asi zřejmě formou nějaké brigády, a upravily se i dvě vpusti šachet a jejich zakrytí uzamykatelnými poklopy.

*Starosta* dodal, že je vše podchyceno v příloženém návrhu smlouvy. V té se řeší jednorázová úhrada rekonstrukce kabin a to, že po dobu 5 let bude obec dávat SK peníze např. na míče, dresy atd. Jak jedna tak druhá částka je vždy účelová – SK musí předávat vyúčtování.

V případě, že částky nevyčerpají, musí se nevyčerpané prostředky vrátit obci.

*Zastupitel Macháček* se dotázal, co se bude dít po těch 5 letech, které jsou ve smlouvě. Jak to bude pak s tím využíváním pro veřejnost? *Starosta* reagoval, že termín tam dal on do smlouvy, tedy navrhl to právník. Stejně jako je obava na straně obce (jak to bude pak pokračovat), tak je ale i obava na straně SK (aby se tam obec neroztahovala). Je to dohoda. Pokud to bude fungovat, nevidí důvod, aby to stejně nefungovalo i nadále. Představitelé SK se bojí, co nastane, pokud se na obci nějak zásadně změní vedení. Mají obavu i o to, aby se nezrušilo SK a nepostavily se tam rodinné domy. *Zastupitel Macháček* oponoval, že si nemyslí, že by to řešilo tu větu, která říká, že SK po pěti letech nemusí pronajímat to zázemí.

*Zastupitel Vycpálek* reagoval, že pokud SK nebude chtít smlouvu prodloužit, tak obec zase SK nemusí dávat peníze (myšleno ta roční dotace). *Zastupitel Macháček* trval na tom, že to není ale rovnocenné. Baví se tu o na jedné straně o pár korunách ročně a na druhé straně o možnosti lidí jít si zahrát na hřiště. To není srovnatelné. *Starosta* upozornil, že se jedná o zpřístupnění kabin a sprch. To multifunkční hřiště je obce. To bude přístupné vždycky, ale nemělo by to zázemí. SK půjčuje obci svůj objekt. *Místostarosta* dodal, že je to opravdu tak. Ten objekt kabin, ta stavba, je v majetku SK Všešary. To není obecní. *Zastupitel Macháček* reagoval, že to je jasné. Také to obec nechce výhradně pro sebe. Chce, aby to mohlo být využíváno. Přijde mu zvláštní to ustanovení 5 let. To v podstatě říká, že po 5 letech veřejnost z kabin vyhodíme. Úplně to vidí, jak by to mohlo vypadat. Proč se to nedohodne jednou provždy tak, aby to využívala veřejnost i fotbalisté v nějakém určitém režimu?

*Starosta* reagoval, že je otázka, jak by na to přistoupilo vedení SK. Těch pět let je dle něj dostatečná doba, na to aby se zjistilo, jak to funguje či nefunguje. Stát se může cokoliv. Může třeba i SK zaniknout. Nebo se naopak rozroste a najednou tam budou mít větší využití. Tu

dobu, kdy tam může veřejnost, bude určovat SK. To je jim podřízené. Třeba když tam budou mít turnaje, tak je jasné, že veřejnost tam přístup mít v tu chvíli nebude. Co tedy by tam pan zastupitel navrhoval dát?

*Zastupitel Macháček* reagoval, že by chtěl, aby to bylo dané nějakou třeba výpovědní lhůtou a ne prostým ohraničením. *Starosta* odpověděl, že se bude muset udělat nová smlouva za těch pět let. Místostarosta k tomu dodal, že za 5 let se smlouva buď prodlouží, nebo neprodlouží, nebo se uzavře úplně nová. Prostě teď je to ošetřené na 5 let.

*Zastupitel Macháček* se ještě zeptal, zda je to tedy teď tak, že obec platila kabiny? *Starosta* reagoval, že v podstatě ano, na kabiny dává příspěvek, část je pokrytá z dotace. *Zastupitel Macháček* dodal, že za 5 let ty kabiny budou pořád opravené, funkční. Kdybychom se bavili o 10 – 15 letech, tak je v klidu, protože už to bude zase ve stavu, kdy to bude potřebovat zase opravu. Ale po 5 letech to bude stále v pořádku, vidím tam nepoměr.

*Starosta* reagoval, že principiálně má pan zastupitel pravdu. Ale jde o to, že v připravovaném územním plánu je tam škola a sportoviště se zázemím. Pokud by nastala situace, o které pan zastupitel Macháček mluví, tak je to teoreticky i prakticky možné, že SK řekne, že s tím systémem fungování končí. Pak ale obec zase může říci, že už SK nedá ani korunu, a zakáže jim vstup na pozemky, které jsou pod těmi jejich stavbami. Teď je tedy otázkou, zda se to pokoušet v té smlouvě nějak změnit. Nebo přejít k hlasování, kde může každý vyjádřit svůj názor třeba hlasováním proti tomuto usnesení.

*Zastupitel Macháček* poznamenal, že jen otevírá tu možnost, kdy se třeba změní vedení obce. Zájmy budou třeba takové, že se to nechá celé fotbalistům bez ohledu na minulost, jak to bylo do teď. Snaží se jen říct, že dle něj by měl být závazek minimálně 10 lety a ne na 5 let.

*Starosta* reagoval, že je třeba mít na paměti, že je tam oproti tomu závazku SK na zpřístupnění kabin, ta finanční podpora.

*Místostarosta* reagoval, že podle něj je to zbytečné, ta lhůta je dostatečná. Je to v podstatě jen o tom, aby tam nějaká ta lhůta byla. Je to o tom, aby byly kryté obě strany. Ačkoliv tedy strany jsou kryté i tou kombinací toho majetku. Obec tam má veškeré pozemky. SK tam má stavbu kabin a stavbu hřiště. Obec tam má stavbu víceúčelového hřiště. Samozřejmě obec jakožto majitel pozemků je v lepší pozici v případě nějakého konfliktu, protože ta určuje možnost přístupu do areálu. Nepředpokládá, žádný konflikt a myslí si, že to jednání se stávajícím výborem SK, který je pětičlenný, je už tak komplikované. Byli schopní se sejít tři z pěti. Ze strany obce jde o to, že proběhly už dvě investiční akce a je třeba, aby ty vložené prostředky do obou akcí, byly rozumně využity. A to nastane, pokud budou ty subjekty spolupracovat. Dohodli jsme se na nějakých podmínkách, nebylo to jednoduché. 5 nebo 10 let je zástupný problém. Během těch 5 let, kdykoliv to jedné straně nebude vyhovovat, mohou požádat o změnu či dodatek smlouvy atp. Jemu osobně by se to na 10 nebo 15 let nelíbilo. To by se tam rovnou mohlo dát na věčné časy. Obec přece chce, aby fungovali všichni. Ani hasičům nemluví do toho, jak to mají dělat.

*Zastupitel Macháček* upozornil, že rozhodně neříká „pojdme vystěhovat fotbalisty“. Jde mu o to, aby se to užívalo společně a pokud jeden se rozhodne, že to nebude využívat s tím druhým, tak pak by na sobě měl nést třeba ten závazek, že vrátí třeba polovičku peněz, co se do toho daly. *Starosta* reagoval, že jde v podstatě o nevelké peníze. *Zastupitel Macháček* apeloval na ostatní zastupitele, že si jistě všichni vzpomenou, že stačí málo a člověk se tam nedostane ani ke kabině. Na to reagoval *místostarosta Hofman* s tím, že teď to právě není a nebude. Na to kontroval *zastupitel Macháček*, že ale jen 5 let. Proč to někomu vadí, že by tam byla delší lhůta?

Na to reagoval *zastupitel Vycpálek* s vysvětlením, že je rád, že přes výbor protlačili alespoň tuto smlouvu. *Zastupitel Macháček* zopakoval svůj dotaz, co tedy na tom výboru SK tak vadí, když tam bude 10 nebo 15 let? *Zastupitel Vycpálek* odpověděl, že za něj osobně (je členem výboru SK) zastává názor, že čím déle bude od obce dostávat peníze a ten servis hřiště, tím

lépe. Nemusí se starat o to, kdy půjde něco opravit. Za něj osobně s tím souhlasí, ale nejsem ve výboru sám. *Zastupitel Macháček* zopakoval znovu dotaz, proč tedy to těm ostatním členům výboru vadí?

Do toho vstoupil *starosta* s tím, že když se tam dá 10 let, SK bude spíše nadšené. Pro obec je to spíše závazek a přítěž. Musíme zajistit správce, bude se platit voda, proud atd. SK se nebude muset o nic starat. Řeknou, kdy mají zápas a budou mít nalajnováno a jen si vyběhnou na hřiště. Proč se k tomu zavazovat na 10 let, když třeba uvidíme, že oni v podstatě nefungují? Vyběhnou dvakrát do roka, pak řeknou, že se nesešli a obec jim dá peníze.

*Zastupitel Macháček* starostu přerušil, aby se ujistil, že situaci správně chápe. Obec přispívá SK teď na lepší kabiny, dlouhodobě na činnost, ještě jim bude lajnovat hřiště a platit energie? A to se jako obci vyplatí?

*Místostarosta Hofman* vysvětlil, že teď má obec víceúčelové hřiště, které nemá zázemí (sprchy, záchod, šatny). Takto si budeme moci určovat režim toho hřiště a celého toho areálu. *Zastupitel Macháček* se dotázal, zda fotbalisti nejsou schopni v rámci toho příspěvku, který se jim tady schvaluje, ani nalajnovat si hřiště? *Starosta* reagoval dotazem, zda pan Macháček byl na předchozích poradách?

*Zastupitel Macháček* se vyhradil proti této výtce s tím, že ano, chyběl na poradě, ale ze závažných důvodů. A teď je veřejné zasedání zastupitelstva a je čas se o tom pobavit. Tak se ptá, co tedy obec z toho má, že zaplatí rekonstrukci a bude jim dávat příspěvek.

*Starosta* reagoval, že obec z toho má přístup do zrekonstruovaných kabin. Souvisí to i s tím, co již dříve říkal. Je možné, že za 5 let tam bude třeba nová základní škola s halou, se zázemím k tomu hřišti a obec nebude kabiny SK potřebovat. Když se to uzavře na 10 let, tak jim tam budeme stále platit toho správce. Je to i o tom, že SK řeklo, že se nechtějí o nic starat. Nejsou schopní se domluvit, takže na to přistoupí v okamžiku, kdy to celé zajistí a zabezpečí obec. Je to v jádru jedno, ale oni nemají tu starost. Nejtěžší je ta organizace, to zajištění chodu. Ty peníze, to je tady druhotná záležitost. *Zastupitel Macháček* se znovu dotázal, co z toho ta obec tedy má. *Starosta* odpověděl, že ty kabiny. *Zastupitel Macháček* oponoval, že to je přece už za tu dotaci na ty kabiny, za to, co obec vkládá do té opravy, ne?

Do diskuse vstoupil *zastupitel Suchánek* ve snaze věc shrnout. Obec má víceúčelové hřiště. Kdyby chtěla postavit k hřišti zázemí, bude to stát víc než ta rekonstrukce kabin. Stejně by se o to musela starat, protože se to hřiště musí nějak udržovat. Takto máme zázemí a ještě přístup na velké hřišti. Zkusme se na to podívat z druhé strany, otočit si tu logiku. Kdyby to obec chtěla postavit, bude to stát násobně více.

*Starosta* doplnil, že tady už se dostáváme ke strategickému územnímu plánu. A teď nemůžeme stavět nic, protože nevíme kde. Proto se dělá ten územní plán. Jakmile tam budeme moci něco postavit a vznikne tam třeba základní škola, tak do ní budeme dávat peníze. Tohle je řešení na přechodnou dobu, že to tam budeme mít zajištěné, to zázemí. Je to do doby, než se tam udělá něco, co bude trochu kulturní. Pojdme si přestavit (v případě, že by na to byly finance), že tam vznikne základní škola s halou, šatnami, zázemím, občerstvením. Třeba by se ty kabiny zbouraly a udělá se třeba kolem hřiště ovál. To by bylo například pro obec smysluplné do toho dávat peníze, i když to bude v řádech desítek milionů korun. Ale teď zpět do současnosti. Teď jsme udělali to hřiště a obec chce, aby jim mohla chodit do těch kabin. Na to jim přispějeme. Když se to srovná třeba s dlouhodobou podporou hasičů, tak jsou to malé částky. Ale zase uznává, že hasiči mají nějakou strategii, dávají rozpočty, vyúčtovávají vše. Jde tam o to, že obec teď nic nemá. A koupí si za těch 300 tisíc a 40 tisíc ročně (ačkoliv ty jim obec stejně vždycky dává) ten přístup do zázemí. Máme tam ten závazek, že se o to staráme. Třeba názor pana Trojánka je, že by raději ty peníze sehnal jinak, protože on to tam nechce. Zastupitelé si o tom můžou myslet, co chtějí. Pan T. je ale ve vedení SK a na jeho názoru také záleží. Je našťvaný, že se do toho Martin takto pustil a že se překročil původní rozpočet a že musí žádat o ty peníze. Být to na něm, tak tam nikoho do těch

kabin nepustí. Ale to by se to celé dostalo na začátek. Toto je určitý kompromis. Zkoušíme rozhábat dění v určité části obci, tak aby to fungovalo.

*Zastupitel Macháček* nadnesl, že kdyby se pan T. zasekl, tak by jim ale obec mohla přece říct, že fotbalisti na hřiště nevyběhnou, protože ten pozemek není jejich. *Starosta* reagoval, že to je ale přesný opak. To nikdo nechce.

*Místostarosta Hofman* odpověděl, že ano, úplně teoreticky by obec mohla vstoupit do soudního sporu s SK Všešary.

*Zastupitel Macháček* reagoval, že tedy vyjednávací pozice obce je v tu chvíli velmi silná.

*Starosta* oponoval, že to by bylo hulvátské chování. *Zastupitel Macháček* souhlasil, že to je pravda, ale že přece obec nechce tolik. Do toho vstoupil *místostarosta* s doplněním, že s tou lhůtou pět let přišel původně pan T., aby mělo SK jistotu, že to bude fungovat. Na začátku jednání tam žádná lhůta nebyla. *Starosta* k tomu doplnil, že to tam dal právník. A *zastupitel Macháček* se znovu zeptal, proč obec přebírá něco, co by nemusela řešit (správcovství areálu). V tu chvíli si obec může dupnout a říct, že ne – dostanete peníze, ale starat se o to bude sami. Na to reagoval *místostarosta* s tím, že SK toho není schopné v této chvíli. Třeba se to naučí. Teď nejsou ani schopní se sejít jako členská schůze. Už 3 roky se snaží, aby se sešli. *Zastupitel Macháček* podotkl, ať tedy skončí. Na to reagoval *zastupitel Vycpálek*, že ani to bez té členské schůze nejde. *Zastupitel Macháček* nadnesl, zda jim vůbec dávat peníze, když se ví, že nefungují. *Starosta* odpověděl, že obec to chce rozhábat. Je to určitá sociální funkce obce.

*Zastupitel Macháček* podotkl, že tedy obec jim chce sekát hřiště, protože oni to sami neovládou. Na to reagoval *místostarosta Hofman*, že tak to rozhodně není. Obec chce, aby ten areál fungoval pro všechny lidi. Teď je to tak, že když si fotbalisti posekají hřiště, tak děti jsou tam odsud vyháněné, hasiči tam nemůžou třeba dělat akce. Teď by to byl celý areál (fotbalové hřiště, víceúčelové hřiště, kabiny) bude fungovat pod kontrolou obce po dohodě s SK. SK tam bude de facto jako jeden z uživatelů. Bude tam mít stanoveny, že tam může být v době tréninků, zápasů a turnajů. Ale obce bude určovat, jak ten celý areál bude fungovat. A pokud ta spolupráce nebude fungovat (a je jedno, z které strany), tak samozřejmě na to bude muset obec nějak reagovat. Ano obec má to riziko, a na to riziko přistoupila už v prosinci, kdy se řeklo, že se půjde společně do té dotační akce, protože to chceme rozhábat. Dávají se tam peníze na opravu toho objektu. Ten objekt nám neuteče, bude upravený a nebudeme se muset stydět za ten areál, když sem někdo přijede. Nemůžeme se distancovat s tím, že hřiště patří fotbalistům a obec s tím nemá nic společného. Chceme, aby ti fotbalisti začali fungovat podobně, jako třeba hasiči. Chceme, aby když tam přijdou malí hasiči ve čtvrtek cvičit se svou vedoucí, tak aby neměli problém. Aby si mohli třeba i do kabin naskládat hadice, nebo jiné věci. Chceme, aby tam fungoval člověk, který tam bude se starat o pouštění lidí na účelové hřiště (přes systém zprovozněný zastupitelem Javůrkem), otevře jim kabiny, když budou chtít, zkontroluje si to po nich a převezme to zpět. A to že jsme přistoupili na to, že zároveň bude dělat údržbu areálu – ano, chceme, aby ten areál fungoval a nějak vypadal. Nemůžeme SK jen diktovat podmínky. Musíme se s nimi dohodnout. Řekli jsme bod A a dopracováváme se k bodu B. Doufám, že tato smlouva bude bod C. Ale nikdo neví, co bude za tři roky nebo za pět let.

*Starosta* doplnil, že to celé vychází to z toho, že to nefunguje jako standardní kluby. I když to je majetek SK, tak obec tam pořád něco řeší – nepořádek, nebezpečné šachty, neudržované okolí, likvidace odpadu atd. Ty lidi nejsou. Pokud obec ví, že to zajistí tím správcem, tak to bude jednodušší, protože se to bude spravovat v rámci celé té obce. Lidé nerozlišují, že tady končí majetek obce a začíná majetek SK. Ano je to starost, kterou vědomě tou dohodou přebíráme, ale je to o tom, že chceme, aby to fungovalo.

*Zastupitel Macháček* řekl, že to chápe. O to více mu vadí, že za těch 5 let, až to začne fungovat se to bude muset řešit znovu. Nechápe, proč to nenaformulovat tak, že to uvozuje

využívání těch kabin veřejností na dobu neurčitou. A ve chvíli, kdy by se sportovci kousli, tak jako že musí část těch prostředků vrátit. Jako podmínit to jiným způsobem.

*Starosta* reagoval, že tento pohled chápe, ale je proti takovým sankcím, protože SK to nemá z čeho vrátit. Je to nesmysl. *Zastupitel Macháček* dodal, že ale tak budou alespoň tlačení k plnění povinností. *Starosta* odpověděl, že se o tom nemusí jednat za pět let. Může se o tom třeba začít jednat za dva roky, nebo kdykoliv – třeba když se tam bude chtít něco budovat. Vždy se k tomu dají dělat dodatky. Když se uvidí, že něco nefunguje, nic nebrání stranám vyvolat jednání a sejít se nad upravenou smlouvou. Ta doba je to na dobu udržitelnosti dotace. Můžeme tam dát 10 let a na jednu stranu je to výhodné a druhou stranu je to nevýhodné. Fotbalisti třeba nemusejí dělat vůbec nic. Jednou za rok vyběhnou na hřiště, řeknou, že vytvářeli činnosti, nakoupí si vybavení a tu dotaci dostat musejí, pokud to všechno a správně vyúčtují. K tomu *zastupitel Vycpálek* doplnil, že může vytvářet činnost i třeba na tom víceúčelovém hřišti - třeba hrát nohejbal s šesti lidmi. To je také činnost SK. Vždyť SK nemusí ani nutně využívat ten areál a může fungovat.

*Starosta* upozornil, že ta předložená smlouva je výsledek několikátýdenního ne-li několikaměsíčního jednání. To, co říká *zastupitel Macháček*, by znamenalo začít jednání od začátku. Ta smlouva musí být jednoduchá, ne taxativně vyjmenovaná. Ale to obec nechce. Právnický řekl, že to lze udělat i třeba formou třech smluv (dotace na stavbu, roční dotace a o výpůjčce), ale proč to dělat složitě? Také by mohla být třeba smlouva ne o výpůjčce, ale smlouva o nájmu. Ročně bychom jim platili třeba 240 tisíc, ale museli by se to o to starat. Ale na to SK nepřistoupilo, protože by nesehnali spolehlivé lidi. Obec taky nebude snadno shánět lidi, ale má na to více času. Každá varianta má jiné úskalí. Pokud se chce někdo domluvit, stačí na to jednoduchá smlouva. Riziko pro obec je, že řeknou, že za 5 let nemůžou lidi do kabin a nemůžou na hřiště. Pak jim obec nedá ani korunu. Ale věří, že v okamžiku, kdy by tohle SK řeklo, tak už budou tak silní, že budou schopní se o ten areál postarat sami. Pokud bude silný klub se zázemím a dobrým správcem, tak třeba pak může přijít i dohoda, aby se jejich správce staral o obecní hřiště. Nelze to srovnávat s Říčany, kde mají profesionální hráče, trenéry, správce. Tady je to o tom říct, že je tu nějaká historie, ale z té se pořád žít nedá. Obec je teď ta aktivní strana, která dělá ten ústupek.

*Zastupitel Macháček* řekl, že to chápe. Nemusí se mu vysvětlovat, proč to obec dělá. Ale pořád do toho obec pumpuje peníze, má i relativně silnou vyjednávací pozici a současně není si schopná vyjednat trvalý přístup lidí na to hřiště? Je to jen na 5 let. Proč to nedat napořád? *Starosta* s komentářem, že bychom se vrátili na začátek diskuse, navrhl diskusi k tomuto bodu ukončit a dát hlasovat.

*Pan B* ještě poznamenal, že je třeba pomoci těm spolkům. Jsou tu jen dva – hasiči a fotbalisti. Tak se jim musí pomoci. Když už se tu něco děje, tak to dělají hasiči. Vždycky to stejně táhne pár lidí. *Zastupitel Macháček* dodal, že pomoci jim chtějí všichni.

*Starosta* doplnil, že spolky jsou v obci celkem čtyři – ještě chovatelé a rybáři.

*Zastupitel Javůrek* upozornil, že je třeba, aby ten spolek fungoval. Aby byl alespoň se schopný sejít.

*Místopředseda Hofman* nadnesl, že když přestanou fungovat, nebo nebudou fungovat, tak nebudou dostávat příspěvky. Když po 5 letech nebudou fungovat, tak ten areál může obec po těch 5 letech třeba převzít, pokud zaniknou. Pokud by ten subjekt zanikl a vlastní objekt na obecním pozemku, tak obec tam určitě má nějaké předkupní právo nebo právo k převzetí staveb. Vždyť tam můžou být úplně jiní lidé za těch 5 let. Jen ať začnou fungovat. Ani tam nechce jít na ten fotbal koukat, protože je mu stydno, když tam přijde. Je to ale prostě spolek. Obec mu chce pomoci. Navrhuje nechat tam 5 let. Chápe, že p. Macháček chce mít delší záruku toho času. Ale myslí si, že těch 5 let je dostačujících. Je to po dobu udržitelnosti dotace jak na hřiště, tak na kabiny. Opravdu to ukáže ten život a třeba konečně začnou fungovat. Třeba tam vstoupí nová krev do toho výboru. To už je ale interní věc toho SK. Toto

je maximum, co pro ně obec může udělat. Kdyby nepřišly místní občanky, které tlačily na projekt hřiště na místě nefunkčního kurtu, neudělal by se projekt a nenašel by se dotační titul na to hřiště, tak by to asi obec nenutilo SK probouzet. Obec tam má majetek, který by měl fungovat pro lidi. Nechceme, aby tam stál za horní brankou nějaký fotbalista a zakazoval lidem šlapat na trávu. Je fajn, abychom si po návštěvě hřiště mohli třeba posedět v klubu, osprchovat se a tak dále. Nikdy není ta smlouva ideální, ale tohle je výsledek dlouhých a náročných jednání.

**o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel.**

*Mistostarosta Hofman* doplnil k té výši nákladů těch 190 tisíc. Jen drobné srovnání - dopravní značení v ulicích Pampelišková a V Hatích, zpomalovací prahy, značky atd., které vyplynulo z požadavků občanů, stálo 140 tisíc včetně daně. Neříká, že je to špatně, že se to udělalo, ale prostě to nějak vyplynulo. Ten dopravní prostor i předtím fungoval dobře, jen teď to tam drncá a cyklisti to objíždějí kolem a ve výsledku to některým občanům vadí více než předtím. *Starosta* jen doplnil k fungování jakéhokoliv spolku – obec do toho nemůže mluvit, může jen trochu popichovat. Ale pokud se lidi nezapojí a budou stále jen kritizovat, tak je to marné. Není to jednoduché. Jde o to, aby se třeba i nerozhádalo těch málo lidí, kteří chtějí něco dělat. Nemusíme mít zastoupení ve všech kategoriích po dvou týmech. Je to třeba i zbytečné se o to snažit. Na tu to není dost lidí. Stačí, když tu bude fungovat ta mládež. *Zastupitel Vycpálek* k tomu dodal, že SK Všešary historicky nebylo jen o fotbalistech a do budoucna třeba zase nemusí být jen o nich.

**Ad 2)** Rozpočtové opatření č. 2/2021; navrhovatel: Mgr. Jaromír Jech

Návrh úpravy rozpočtu obce č. 2/2021 je předložen podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a v souladu s § 16 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Cílem tohoto opatření je především reagovat na vývoj příjmů a výdajů k 12. 5. 2021 s výhledem do konce r. 2021.

Na účtech je k 20. 5. ca. 9 mil. Peníze zatím chodí víc, než jsme v rozpočtu na tento rok plánovali. V dubnu proběhlo jednání ke krajským komunikacím, tj. KSÚS, projektant, obec. Vypadá to, že první část rekonstrukce by se mohla realizovat již v roce 2022. Prioritu má Strančická, protože bychom rovnou udělali i chodník. Pokud budeme mít SP, navrhoval bych tuto investici realizovat v každém případě. Proč to říkám u tohoto bodu: Vypadá to, že bychom nemuseli platit asfalty, což je stále povinnost po kanalizaci. Peníze bychom mohli použít právě na chodníky a další jiné investiční akce.

Vzhledem k dobrému hospodaření obce a nesmyslnosti hromadění peněz na běžném účtu, navrhuji realizovat již připravené akce, tj. investovat do rozvoje, kvality života v obci: Chodník Vávrov, oprava stávajících a příp. vybudování nových stání na tříděný odpad, navýšení peněz na herní prvky pro děti atp.

V součtu zvyšujeme příjmy o 250.703,52 Kč, výdaje se navyšují o 3.706.670 Kč. Celkově tedy dochází k navýšení na výdajové stránce o 3.455.966,48 Kč. Tato částka se promítá do financování, pol. 8115.

Návrh RO byl zastupitelům zaslán e-mailem dne 12. 5., příprava byla probrána na poradě 11. 5., dotazy vzneseny nebyly.

Předkladatel navrhuje RO č. 2/2021 schválit v předloženém znění.

**Diskuse:**

*Starosta* prošel jednotlivé položky v rozpočtovém opatření.

**o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel.**

*Pan B* se dotázal, zda se bude dělat ta silnice k Mnichovicím? *Starosta* odpověděl, že kraj to má zahrnuté v rozpočtu na další období (2022-2023).

*Místostarosta Hofman* upřesnil, že teď se čeká na stavební povolení úseku Říčanská – Mnichovická (chodníky plus komunikace). Čeká se na územní rozhodnutí na Strančickou, protože tam byly problémy s pozemky.

*Starosta* dodal, že tento rok se to určitě dělat nebude. Pokud se to bude dělat příští rok, bude o to o velké koordinaci, bude se to dělat na etapy. Rádi by, aby se přednostně dělala Strančická, kvůli tomu chodníku až do Strančic.

*Zastupitelka Hnyková* se zeptala, zda se vrátí ke křížku to mobilní občerstvení? *Starosta* odpověděl, že by se měli vrátit, mají ale teď to letní kino v Říčanech.

Zasedání bylo ukončeno ve 20:41 hodin.

Přílohy zápisu:

- 1) Žádost o příspěvek (bod č. 1)
- 2) Návrh smlouvy o dotaci (bod č. 1)
- 3) Rozpočtové opatření č. 2/2021 (bod č. 2)

Zapisovatel: Lenka Kolofíková

Ověřovatelé:  
Milan Suchánek

Starosta:  
Mgr. Jaromír Jech

František Javůrek

**Zápis č. 24 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všešary**  
konaného ve čtvrtek 20. 5. 2020 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všešarech

**Část II. – přijatá usnesení**

K jednotlivým bodům programu byla přijata tato usnesení:

**K bodu 1) Přijetí dotace ze Středočeského fondu obnovy venkova**

**Zastupitelstvo obce Všešary:**

1. Souhlasí s poskytnutím dotace z rozpočtu obce Sportovnímu klubu Všešary, z. s. ve výši 290.000 Kč na rekonstrukci kabin dle žádosti o příspěvek ze dne 22. 10. 2020 a 14. 4. 2021 a dále s poskytováním dotace ve výši 40.000 Kč na provozní výdaje SK, a to dle návrhu smlouvy v příloze č. 2.

2. Pověřuje starostu uzavřením smlouvy o výpůjčce, která upraví „nájemní“ vztah obec – SK se závazkem pro obec, hradit běžné náklady, tj. elektřinu, vodu, správce.

**Hlasování:** 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel

**K bodu 2) Rozpočtové opatření č. 2/2021**

**Zastupitelstvo obce Všešary:**

1. Schvaluje rozpočtové opatření číslo 2/2021 dle přílohy.

**Hlasování:** 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Zapisovatel: Lenka Kolofiková

Ověřovatelé:  
Milan Suchánek

Starosta:  
Mgr. Jaromír Jech

František Javůrek