

Zápis č. 7 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všeštery,
konaného ve středu 18. 5. 2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všeštarech

Zasedání bylo zahájeno v 19:30 hodin

Přítomni: zastupitelé podle přiložené prezenční listiny, omluveni: Hofman

Předsedajícím 7. veřejného zasedání byl starosta obce Jaromír Jech.

Na úvod zasedání byli zvoleni:

zapisovatel: Lenka Kolofíková

ověřovatelé: Milan Suchánek, Miloš Kuba

a návrhová komise: Jitka Žižková, Lukáš Jánský

o výše uvedené volbě bylo hlasováno: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Část I – obecná

Následovalo schválení programu 7. zasedání Zastupitelstva obce. Připravený program jednání 7. veřejného zasedání obsahoval celkem 2 body. Starosta navrhl doplnit bod č. 3 – dohoda o poskytnutí dotace.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Schválený program jednání:

1) Rozpočtové opatření č. 3/2023

2) Smlouva o finančním příspěvku

3) Dohoda o poskytnutí dotace – Program rozvoje venkova – altán MŠ

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Program o 3 bodech 7. zasedání zastupitelstva obce Všeštery byl schválen.

Starosta informoval, že nejdříve odprezentuje několik informací z obcí. Jedna z informací bude i ohledně základní školy. Přivítal paní ředitelku ZŠ Mnichovice, paní E [REDAKCE], která dorazila na jednání zastupitelstva obce.

Dále pokračoval s informacemi z obce. K územnímu plánu – sešli s panem P [REDAKCE] a paní Ing. H [REDAKCE]. Prošli námítky. Architekt P [REDAKCE] je zapracoval. V úterý 30. 5. bude schůzka na kraji ohledně dohodnutí vynětí ze zemědělského půdního fondu (ZPF). Bude tam i pořizovatel a architekt p. P [REDAKCE].

Zastupitelka Žižková se dotázala, zda je to kvůli lokalitě navazující na ulici Větrná. *Starosta* upřesnil, že je to kvůli velké rozloze půdy určené k vynětí ze ZPF. Nejdříve se to musí projednat na kraji, pak to proberou zastupitelé. Následně se to pravděpodobně probere i na ZO. Druhé veřejné projednání nebude v červnu. O prázdninách se to zpravidla nedělá, tedy bude lepší nechat to na září.

Ke krajským komunikacím vysvětlil, že po velké kampani, do které se zapojili i občané, za což jim děkuje, mu dnes volal zastupující ředitel KSÚS s tím, že silnice se budou opravovat nejpozději v roce 2024. V létě bude výběrové řízení na zhotovitele stavby. Budou se dělat kamerové zkoušky dešťové kanalizace. Drobný zádrhel vidí v tom, že v ulici Říčanská, tam, kde je ta ulice zapuštěná, si místní obyvatelé odstranili velkou část svahu kvůli parkování. To by mohl být problém při odstranění cca 80 cm na horní krajské komunikaci. Bojí se zřícení svahu.

V létě tedy bude výběrové řízení na zhotovitele stavby, součástí budou i chodníky. Silnice jdou z peněz KSÚS, chodníky bude hradit obec. Žádá se o dotaci ze SZIF. Pokud by dotace nevyšla, udělá obec za své alespoň chybějící chodník do Strančic. To je důležitý úsek.

K tématu základní školy informoval, že byl právně objekt převeden na paní S [REDACTED]. Obec je s ní v kontaktu. Jednají o podobě smlouvy. Kontroluje ji zastupitelka Komeiserová. Jednají i o převzetí objektu. Včera paní S [REDACTED] říkala, že by měla mít předáno do konce května. Obec si klidně přebere celý objekt, včetně zařízení.

Zastupitelka Komeiserová informovala, že mluvila s panem P [REDACTED] (právník paní S [REDACTED]). Slíbil, že jejich připomínky pošle nejpozději zítra. Do telefonu sdělil, že to nebude nic zásadního – mělo by se jednat o ošetření nebezpečnosti parku a stavební úpravy. Teoreticky by příští týden mohla být nájemní smlouva uzavřena. Pokud to dobře půjde.

Starosta dodal, že je předpoklad, že by tam byla první třída základní školy Mnichovice a dvě třídy přípravné třídy. Funkčně spadá pod ZŠ Mnichovice. Na té přípravě se složí pravděpodobně Všešary, Strančice a Mnichovice.

Zastupitelka Komeiserová se zeptala, zda tam tedy budou chodit i strančické děti? Starosta vysvětlil, že do školy ne. Jen do té přípravné třídy. Dále předal slovo paní ředitelce E [REDACTED].

Paní ředitelka E [REDACTED] chce nejdříve seznámit přítomné trochu s historií. Na postu ředitelky ZŠ Mnichovice je již 20 let. Tím chce říct, že některé věci již pamatuje. Vrátil se do roku 2010, kdy se řešilo, že se budou vypovídat smlouvy okolním vesnicím a nebudou jejich děti dále brát do Mnichovic. Tenkrát se za to postavila současná hejtmanka a ustála to, že bude ten obvod pokračovat, když se bude spolupracovat. Peníze se sháněli všude možné. Na řadě míst včetně senátu se setkali s názorem, že si za to Mnichovice mohou sami, protože pustili velkou zástavbu. Všichni se na ně vykašlali. Tato skupina je příkladem toho, že se ten problém řešil dohromady. Před schůzkou si zjišťovala nějaké informace o Všeštech. Vyběhli na ní i volební letáky. Překvapilo jí, že tam nikdo neřešil školu. Že všichni předpokládají, když se dívají do historie, že se vždycky chodilo do Mnichovic. A pojala pocit, že ví, že ten průšvih tady je a že tu je opět otázka zda to vypovědět, nebo se to zvládne. Pracují na tom. Začalo to tím, že se před třemi lety podařil Struhařov. V roce 2013 neměly děti kam jít do školy, kupovala se škola na náměstí. Stavební povolení na školu na náměstí dostali 10. 6. Byly tu i velmi negativní názory na tento záměr. Za 3 měsíce byla ta škola daná do kupy. Za půl roku chodili, že je to ideální řešení, mít děti v malé škole. Pro ty nejmenší je náročné být ve velké škole, tak mají tu školu na náměstí. Ta krize pokračuje. Všichni zastupitelé věděli, že může nastat situace, kdy nebude děti kam dát. Majitel školy – Mnichovice - může kdykoliv vypovědět smlouvu i přes právní postihy. Zodpovědnost za umístění dětí má pouze jejich obec.

Usoudili, že škola má smysl, když v těch vsích jsou malé školy, a s touto myšlenkou se šlo před 3 lety do Struhařova. Za rok udělali školu. Jedna velká vada je v tom, že se v malých školách líbí jak dětem tak učitelům – odchází tam učitelky z Mnichovic.

Řekli OK, přináší to život pro tu obec. Na začátku byly obavy, že tam nikdo nebude chtít chodit. Za půl roku to bylo jinak. Vzali první třídu, plus nové děti, aby tam byly děti alespoň ve dvou třídách.

Nedávno přišla myšlenka, že by se to mohlo podařit i ve Všeštech. Avšak vypustili myšlenku, že to bude stejné jako ve Struhařově. Usoudili, že to udělají jinak. Mohly by tam jít nové první třídy. Budou mít výhodu, že nebudou mít 30 dětí ve třídě. Budou se moci snížit počty i v Mnichovicích. Nedávalo by smysl mít tam jen jednu třídu. Přišla velká poptávka po přípravných třídách. A jelikož jsou tam tři místnosti k dispozici, rozhodli se dát tam dvě třídy přípravné. Ty se přijímají jen na rok, takže škola dál už nemá povinnost je přijmout. Uvažovalo se o tom, že stejnou krizi s přípravkou mají i Strančice, takže by tam mohla být spolupráce i s nimi. Pořád je tu víra, že se to podaří i když už je květen. Ta myšlenka dostat to do menších tříd tu je. Je tu možnost. Nepřijde jí to kvalitativně špatně. Je otevřená jakékoliv diskusi. Chtěla uvést širší pohled.

Nejdůležitější je, že vyjednávací věci jsou velmi náročné. Politika a dění v obcích je těžké. 5 let trvají papíry a pak se to za dva měsíce postaví.

Starosta poděkoval paní ředitelce za úvod do tématu. Souhlasil s tím, že to že vyjede bagr, je to poslední. Obec to bude mít pronajaté zatím na dva roky. Kdyby to bylo na 10 let, tak se k tomu budeme stavět jinak. Vykryjeme tím tu dobu kritickou. Kritický rok je 1.9.2024. Protože ta možnost té budovy je teď, tak to zkusíme stihnout, abychom udělali lepší podmínky pro děti v první třídě. Druhá věc je ta, že přemýšlíme i o čp 12. Velkou komplikací jsou velmi přísné normy. Odbočí k územnímu plánu – ten začali od začátku dělat před třemi lety, aby měli místo pro tu školu. Dokud není ÚP a pozemek, tak nemůže obec žádat o dotaci. Bez dotace to tu nepostavíme. Vyvíjí se to.

Ředitelka E ■■■■■ dodala, že pokud paní S ■■■■■ cukne, tak všichni, kteří byli u zápisu, dáme do Mnichovic. Může tam být 34 dětí na třídu. Pokud by se udělala trochu ta samostatnost Všestar, tak se nepomůže jen Mnichovicím, ale i Všestarům.

Jede tady hodně ten komunitní život. Od kolegů ze Struhařova slyší, že to hodně napojili na ten komunitní život v obci. Dnes to tak už nemůže být, aby se to využívalo jen pro tu školu. Samo se nabízí udělat z toho to centrum komunitního života. Na to tu ten potenciál určitě je. Tohle je cesta, která je dosažitelná. Když jsou ty plány velké a vezmou se i ty neideální věci, můžeme se dostat do momentu, že k žádnému konci nedojdeme. Pokud se to povede, je možnost přípravných tříd. Pokud děti odebereme do přípravné třídy, pomůže to školám.

Pan Z ■■■■■ podotkl, že tam bude smlouva na 2 roky. Chápe to tak, že se bude příští rok doplňovat prvňákama? A ti letošní prvňáci tam budou i v druhé třídě a už bude jen jedna třída přípravy? *Ředitelka E* ■■■■■ tuto úvahu potvrdila. S tím, že v současné době nelze nic slibovat, protože demografický vývoj je velmi složitý. Obzvláště v této části kolem Prahy.

Starosta reagoval, že jedna věc je manažerské vedení – to je paní E ■■■■■. Stát říká, že je lepší mít malé subjekty, ale na druhou stranu tomu brání. Od roku 1993 se vědělo, že to nastane. Pokud tohle se rozeběhne na ty dva roky, máme čas udělat ÚP. Vybíráme architekty na koncepci veřejných budov. Ti nám řeknou, co a jak. Např. na návsi bude úřad, obchod, hospoda, komunitní centrum. U hřiště vznikne škola, tělocvična nová hasičárna. To je jedna varianta. Teď budeme mít dva roky na to zadat projekt, vybrat místo. Aby se to stihlo za dva roky postavit, zatím třeba 5 tříd.

Druhá varianta je, že když to bude fungovat v kojeňáku, tak si může představit, že to bude napořád. Ona chce, aby to žilo. Jsou to věci, které kdyby šli souběžně, tak je to jedna z variant, se kterou by člověk mohl počítat. Teď musíme začít dělat na tom, abychom měli projekt na školu někde u hřiště na 5 tříd.

Ředitelka E ■■■■■ dodala, že tyto předpovědi jsou strašně složité. Ve Struhařově byli všichni přesvědčení, že nepotřebují víc než 3 třídy. A teď už přidělávají třídy. Jsou na ní nějaké dotazy? *Starosta* podotkl, že tu byla schůzka rodičů ohledně školky. Neví přesně o čem byla. *Přítomná občanka* reagovala, že se to týkalo čistě školky. *Starosta* se dále zeptal přítomné veřejnosti, zda dotazy budou směřovat spíše na něj, nebo zda jsou dotazy ještě na paní ředitelku. Chce využít toho, že tu má paní ředitelku.

Zastupitelka K ■■■■■ by ráda využila přítomnosti paní ředitelky. Bude s ní potřebovat řešit nějaké procesní věci ohledně té školy. Pravděpodobně příští týden. *Ředitelka E* ■■■■■ souhlasila se schůzkou a příští týden bude k dispozici. *Zastupitelka Komeiserová* upřesnila, že se musí dořešit ten park a bezpečnost.

Paní ředitelka E ■■■■■ informovala, že s ohledem na aktuální situaci, bude určitě chtít extra schůzku, která bude ve školce s rodiči předškoláků. Samozřejmě, až o tom budou více vědět. I ona bude chtít řešit ten park – např. kontrola odborníkem.

Paní S ■■■■■ upozornila, že její dítě jí řeklo, že do parku nepůjde. Bojí se tam jít. Je to džungle. *Starosta* vysvětlil, že v parku byla udělaná probírka - kůrovcové dřevo. Teď už může paní S ■■■■■ dělat zásahy. Ještě se to projde s dendrologem. Je to čistě technikálie.

Paní E k tomu dodala, že osobně by dala na pohled žen a matek a postavila by se za to, aby se tam udělalo více probírek, prohlídek, vysekání. Je třeba tyto věci vzít v potaz a udělat to dobře. Park kolem školy je něco úžasného, když se udělá pěkně.

Starosta informoval, že mají firmu B, mají audity všech stromů v obci, plán péče. Pošleme je tam, projdou to. Přístupové cesty, areál kolem školy bude pronajaté. Škola bude moct využívat park na vlastní nebezpečí. *Paní E* dodala, že to je v každém lese. Bezpečnost se ale nesmí podcenit.

Zastupitelka Komeiserová nadnesla, že je tam asi více věcí k řešení.

Paní K se zeptala, jak bude obec řešit infrastrukturu – přístupové cesty, parkoviště, chodník? *Starosta* vysvětlil, že to bude připravené, na chodník bude v červnu stavební povolení. Ale do září se asi vybudovat nestihne. *Paní K* se dále dotázala na přístupové cesty pro lidi z Vávrova – uvažuje se o té cestě zadem?

Starosta reagoval, že pokud se půjde přes ten park, tak je to na vlastní nebezpečí. Ano, jsou tam vrátka, ale nebude to oficiální vstup do areálu. Nechce to znevažovat, ale bere to s nadsázkou. To že tam v září nejspíš nebude chodník, to je skoro jisté. Objekt je k užívání schválený všemi orgány jako škola. Bude to muset splňovat i ten příjezd. Bylo tam asi 20 parkovacích míst. Tam se zajede, otočí se.

Paní K se dotázala jak to bude s jídelnou a družinou? *Starosta* vysvětlil, že tam bude výdejna jídla. Bude se platit nějakých 600 tisíc za gastro vybavení. S gastrem radí pan Miloš Kuba – vedoucí jídelny v Mnichovicích. Místostarosta je architekt – pořeší příjezd, parkování, bezpečností atd.

Paní ředitelka E by byla pomalejší. Opakování matka moudrosti. Bavíme se o škole v provozu od rána do odpoledne se všemi službami, včetně družiny. Pokud tam bude 50 dětí, tak je to s dovozem do výdejny stravy - vaření pro tento počet je neefektivní. Bude se řešit, jakým způsobem se to napojí na provoz mnichovické jídelny. Bude to celodenní provoz. Když se odtáhne to nejkomplicovanější - barák, papíry, katastry, právníci; tak už třeba pak nebude taková velká úprava tam prosekát to křoví. S těmi velkými věcmi je třeba přemýšlet i ty malé. Měla možnost se tam podívat. Stavební věci jí vysvětlil místostarosta. Překvapilo jí, že je to ve velmi dobrém stavu. Lepší než budova na náměstí.

Starosta doplnil, že tam byla provedena rekonstrukce z unijních z dotací. Budova má energetický štítek B.

Přítomný občan se dotázal, zda tedy stávající prvňáci se nebudou do Všestar vracet? *Paní ředitelka* vysvětlila, že se rozhodli nesahat do již zaběhnutého kolektivu a řešit jen nově nastupující děti.

Starosta k tomu dodal, že je vždy nejlepší se zeptat jeho – napsat, zavolat. Odpoví nebo zjistí odpověď. Nemá rád Facebook – povídá se tam kdeco, píšou se tam i hlouposti. Nejlepší je kontaktovat obec, tam občan získá správné informace. Děti jsou citlivé téma. Všichni pro ně děláme, co můžeme. Je tu vůle se domluvit a věří, že to dopadne dobře. Technicky je to zajištěné. Není to otázka několika měsíců. Řeší se to již od listopadu předchozího roku. *Paní S* to měla mít již před rokem. Náhodou se zjistilo, že je to špatně zapsané a je to její teprve jeden den.

Paní ředitelka E slyšela, že tu jsou hrozně aktivní občané. Samozřejmě již potenciální zaměstnanci mají, ale určitě by přivítala každého, kdo by chtěl pomáhat, ať jí kontaktuje.

Přítomný občan podotkl, že již před dvěma lety si tu zastupitelstvo odhlasovalo, že udělá studii na základní školu. Jsou z toho nějaké výstupy? *Starosta* vysvětlil, že tu studii nakonec nedělali – autoři by za ní chtěli nějakých 600 tisíc. Zadali tedy nový územní plán (předtím zrušili 18 let běžící předchozí snahu o územní plán). V roce 2021 se zadal ten nový územní plán, protože ten nám určí rozvojové plochy, tedy kde a co postavit.

Občan reagoval, že to nebylo schválení ÚP, ale že to byla přímo studie na školu. Starosta reagoval, že tu nakonec nezadali. Odborníci mu řekli, že tu problematiku vyřeší spíš ÚP. Měli v té době příslibený pozemek, ale to nedopadlo. Studie se tedy nezadala.

Zastupitelka Komeiserová dodala za stavební komisi, že teď už má zadání územní studie. M. ████████ Ř. ████████ (urbanista) vybral 3 architektonické kanceláře. Ona osobně nechce spoléhat na objekt paní S. ████████. Někdy podzim by územní studie mohla být hotová. Starosta doplnil, že musí vybrat tu kancelář. Zastupitel Suchánek dodal, že územní plán je před schválením. Jsou tam jen dílčí připomínky. V tuhle chvíli jsou tam jedna nebo dvě možné lokality, kam tu školu umístit. Posouvá se to, možná pomaleji, ale jde to.

Zastupitelka Komeiserová doplnila, že si v nájemní smlouvě vyměnili, že tam bude delší výpovědní lhůta. Už v lednu 2025 budou vědět, zda paní S. ████████ prodlouží nebo neprodlouží smlouvu. Bude víc času na případné náhradní řešení.

Paní E. ████████ se dotázala, jaké má obec plány ohledně budoucího počtu obyvatel. Starosta nastínil, že to bude asi 1100 lidí. Kdyby se všichni přihlásili, bylo by nás už teď nějakých 1050. Je otázkou kolik domů vznikne reálně. Je tam také nějaká kapacita kanalizace. Ředitelka E. ████████ podotkla, že obec o 1000 lidech si zaslouží školu.

Zastupitelka Komeiserová doplnila, že v ÚP se plánuje nějakých dalších 50 RD. S tím, že se ty nově vznikající lokality omezují.

Ředitelka E. ████████ se zeptala, zda tu někdy byla škola do deváté třídy? Starosta reagoval, že tu byla škola cca do 70. let, ale co ví, tak jen první stupeň. Paní E. ████████ dodala, že je dobře, že se to řeší dřív, než nastane ten krizový moment. Teď je velké halo kolem středních škol. Zatím to tu funguje a bud' me rádi. Ale je třeba to řešit.

Starosta k tématu dodal, že to, že děti chodí do školy do Mnichovic, tedy že je tu ten školský obvod, to je to systémové řešení. Tím, že se povedl Struhařov, se škole v Mnichovicích ulevilo. Ta odpovědnost je na obcích. Např. Svojetice povolují velkou výstavbu a školu nemají. Nejbližší volná škola je pro ně Stříbrná Skalice. Pak se složitě a drazě řeší doprava. Ale je to chyba té obce, že nemyslí na to systémové řešení. V některých školách se losuje, kdo se dostane do první třídy.

Ředitelka E. ████████ dodala, že tady se to vždycky vyřešilo. Je to o odvaze a víře, že to dopadne.

Paní K. ████████ se dotázala, zda už se ví, jak a kdy bude probíhat „zápis“ do přípravných ročníků.

Ředitelka E. ████████ vysvětlila, že tam už to není samostatný zápis. Bude se vycházet z dodaných dokumentů při klasickém zápise. Zatím nemůže přijímat děti, když není ta příprava papírově vyřešená. Je to pro všechny složitá situace. Věří, že rodiče chtějí tu informaci dříve, ale musí se dodržet nějaká posloupnost úkonů.

Zastupitelka Žižková se dotázala, zda bude nějaký styčný důstojník pro tu školu? Ředitelka E. ████████ vysvětlila, že toho právě hledají. Kdyby jste o někom věděli... Už mají nějaké lidi, ale samozřejmě by jí přišlo skoro dokonalé, kdyby to byl někdo, kdo by byl napojen přímo na Všeštery. Ta komunita bude k té škole hodně potřeba. Ve Struhařově se na tom hodně podílí rodiče – na tom komunitním životě a práci pro školu.

Zastupitelka Žižková se domnívá, že škola vytváří v obci velkou část komunitního života. Zatím akce, co děláme ve Všešterech jsou postavené hodně na školce. Bylo by fajn rozšířit to o školu.

Ředitelka E. ████████ zdůraznila, že je to o spolupráci.

Spolky musí jít dohromady. Nehrát si na svém písku.

Odešel zastupitel Šafránek – 20:26 hodin.

Paní P. ████████ by ráda podala námět na pořizování a zveřejňování zvukového záznamu ze zastupitelstva. Jsou tam nějaké podmínky, za kterých to lze. Vede jí k tomu to, že zápisy ze zastupitelstva jsou zveřejňovány s velkým zpožděním. Druhá věc je z minula to urážení, nadávání. Slibuje si od toho, že by se od toho upustilo.

Starosta reagoval, že si myslí, že to nelze zveřejňovat. Muselo by se to ošetřit kvůli osobním údajům. Na výtku o pozdním zveřejňování zápisu reagoval vysvětlením, že pokud mu ověřovatel neověří zápis, nemůže jej zveřejnit. Dodal, že je proti zveřejňování zvukového záznamu – je s tím hodně práce to upravovat. Udělat zápis je jednodušší.

Zastupitel Jánský podotkl, že ten zápis se stejně udělat musí. Na druhou stranu nevidí problém ve streamování. Viděl několik obcí, které to dělají. Technicky to jde a nevidí v tom problém. Bavili se o tom v rámci jejich politického hnutí. Je to diskutabilní, zda to má smysl. Pokud někdo ten zájem má, tak si přijde. Poptat se na obci může každý. Ale přijde mu možná kontraproduktivní zveřejňování záznamu – lidé budou chytat jednotlivá slovíčka.

Zastupitel Kuba se zeptal, jak to mají ve Strančicích. *Paní P* vysvětlila, že určitě některá zastupitelstva streamují. A pak to mají uložené na stránkách.

Starosta dodal, že je povinnost do 10 dnů zveřejnit usnesení. Dle právníků a i selského rozumu je vhodné mít zaznamenanou alespoň bodově diskusi. U nás to píšeme hodně podrobně. Pokud nebude nějaká složitost, může zveřejňovat usnesení v řádu dnů po konání zastupitelstva. Audit z krajského úřadu mu dokonce doporučil nedávat zápisy na web.

Paní P se zeptala, kde jinde se tady lidé k těm informacím dostanou? *Starosta* vysvětlil, že každý může přijít na zasedání. Nemá rád ty online přenosy. Je to o odtažitosti lidí. Kdo se zajímá, ten přijde. Teď dával zápisy se zpožděním. Usnesení tam může dávat obratem. Usnesení jsou fyzicky na úřadě hned. Nezkontrolovaný a tedy neoficiální zápis leží u úřednice.

Zastupitel Suchánek v tom vidí riziko vzniku dalšího ala Facebookového kanálu, kde se bude řešit kdeco. Kdo chce vědět, ať přijde.

Paní S podotkla, že diskuse, které člověk není účastníkem, působí úplně jinak. Jinak vyzní diskuse, když to člověk prožívá v tu chvíli, a jinak, když se na to dívá ze záznamu. Zvlášť pokud k tomu není ani třeba obrazový záznam.

Starosta dodal, že jedna věc je dělat přenos. Druhá věc je zveřejňovat zvukový záznam. Ano, přenášíme to, ale ať tam pak není ten záznam. Nemuselo by se dělat vystřihávání zvukového záznamu.

Zastupitel Jánský informoval, že to není třeba. Jsou obce, které si nahrávají ten záznam a celé to dají na web. Je to veřejné zasedání. Četl k tomu několik vyjádření. *Zastupitelka Komeiserová* oponovala, že ano, pokud se to streamuje, tak je to v pořádku. Pokud ale bude někde ten záznam, už se to musí promazávat kvůli GDPR. Buď se dělá stream, nebo se dělá zvukový záznam. Není to jinak. Asi se nemůže jít proti době, takže proč ne ten stream – třeba by i mladí o to měli větší zájem. Ale na to zpracování zvukového záznamu není na obci kapacita.

Starosta slíbil zeptat se na to právníků. V době covidu se zasedání konalo on-line. Veřejné zasedání je o tom, že mohou být přítomní občané a mají možnost se ptát. Bere to jako podnět.

Zastupitel Jánský v tom vidí přínos, když by se tím ušetřilo práci se zápisem. Ale zápis stejně vzniknout musí, tak je to bezpředmětné.

Zastupitelce Žížkové nepříjde stream jako špatný nápad.

Paní S podotkla, že pokud by někdo sledoval zastupitelstvo z domova, protože třeba nemá hlídání pro děti, tak není proti. Ale zvukový záznam jí nedává smysl.

Starosta doplnil, že ke streamování stačí mikrofon a kamera. Víc není třeba. Bude se muset upravit jednací řád.

Zastupitelka Komeiserová podotkla, že by šla cestou, aby ti lidé si mohli klást otázky. S tím vyjádřila řada zastupitelů svůj nesouhlas.

Starosta přislíbil připravit změnu jednacího řádu obce. Pokud se to bude lidem líbit, tak sem pak mohou přijít. Požádal zastupitele Jánského, aby prověřil technickou stránku věci.

Zastupitel Suchánek podotkl, že mají takové porady v práci. Běží k tomu vedle dotazovací služba. Ale na ty dotazy se nikdy nedostane na všechny. Spíše se tím vyrobí spousta dalších problémů.

Zastupitel Jánský shrnul, že streamovat a ukládat bez úprav lze. To ví. Musí to mít ale svá pravidla.

Starosta dodal, že zastupitelstvo není o tom, že se tu povídá o problémech, které lidi pálí. Ano, tady to často tak je, protože jsme malá obec. V jádru je to o tom, že se sejdou zastupitelé nad programem a k tomu bodu se může veřejnost ptát. Jednacím řádem se může i diskuse zrušit. Ale hodně to záleží na předsedajícím zasedání. Dokud to není povinnost, nemusí se to moc řešit.

Proběhla diskuse o možném technickém řešení přenosu.

Starosta ukončil diskusi.

Pokračovalo se s projednáváním řádného programu zastupitelstva:

Ad 1) Rozpočtové opatření č. 3/2023; předkladatel: Mgr. Jaromír Jech

Návrh úpravy rozpočtu obce č. 3/2023 je předložen podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a v souladu s § 16 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Cílem tohoto opatření je především reagovat na vývoj příjmů a výdajů k 16. 5. 2023 s výhledem do konce roku 2023.

Na příjmové stránce nic neměníme.

Na výdajové zařazujeme do účetnictví budovu č. p. 9, kupní cenu 12.890.000, ta byla uhrazena z úvěru, a rezervu na případné výdaje, například napojení na vodovod, kanalizaci, celkem tedy 13.500.000 Kč. Na výdajové stránce bez dopadu na bilanci dochází k přesunům v paragrafu „zeleň“, z položky mzdy jsou přesunuty peníze na DPP a zejména na koupi komunální techniky, použité sekačky – traktúrku.

Celkem navyšujeme výdaje o 13.500.000 Kč, tato částka se projevuje na položce 8115 financování.

K 18.5.2023 je na účtech obce přibližně 2.600.000 Kč.

Návrh RO č. 3 obdrželi zastupitelé e-mailem 16. 5. 2023.

Předkladatel navrhuje RO č. 3/2023 schválit v navrženém znění dle přílohy

Diskuse:

Zastupitel Jánský podal dotaz k domu čp. 9 - je to správně? Neměla by tam být i ta částka úvěru? *Starosta* vysvětlil princip, na kterém funguje rozpočet a rozpočtové opatření. Úvěry se nerozpočtují. Rozpočtují se až splátky úvěru a to v části zvané financování. Na závěr konstatoval, že je to správně.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Ad 2) Smlouva o finančním příspěvku; navrhovatel: Anna Komeiserová

Obec Všeštery je povinna pečovat o trvale udržitelný rozvoj svého území a chránit veřejný zájem. Obec má dlouhodobě zájem o rozvoj svého území, avšak ze svého rozpočtu nemůže tento rozvoj území a veřejné infrastruktury v obci zajistit. Důsledkem stavebního rozvoje v obci je zvyšování zátěže území obce, která vyvolává požadavky na zajištění odpovídajících kapacit občanské vybavenosti, veřejných služeb a veřejné infrastruktury, které budou sloužit stávajícím obyvatelům obce Všeštery, ale i novým obyvatelům a uživatelům těchto investičních záměrů. Zvýšená zátěž vyvolává také zvýšené náklady na stavební úpravy a údržbu stávající veřejné infrastruktury i nově přebírané veřejné infrastruktury do vlastnictví obce.

Tyto kapacity nemůže zajišťovat a veškeré náklady na údržbu a rozvoj veřejné infrastruktury nemůže nést ze svého rozpočtu výhradně obec Všešary. Je tedy třeba, aby se na nich přiměřeným a transparentním způsobem podíleli také jednotliví stavebníci, mající v úmyslu na území obce Všešary realizovat své stavební záměry.

Obec Všešary vychází z předpokladu, že vzájemná dohoda mezi obcí a stavebníkem, předcházející vlastnímu správnímu řízení o stavebním záměru, která stanoví podmínky pro zajištění veřejné infrastruktury ve formě finančního příspěvku obci Všešary, je pro obě strany správným řešením. Smyslem tohoto návrhu je nastavení transparentních a nediskriminačních pravidel jednání mezi obcí Všešary a stavebníkem hodlajícím na území obce Všešary realizovat svůj stavební záměr.

Z tohoto důvodu navrhuji, aby zastupitelstvo obce Všešary schválilo smlouvu o finančním příspěvku, která následně bude k dispozici stavebníkům na internetových stránkách obce a bude s nimi uzavírána při výstavbě bytových i nebytových jednotek na území obce Všešary.

Diskuse:

K přednesenému *zastupitelka Komeiserová* dodala, že v minulosti tady byla dohoda, kterou stavebníci uzavírali s obcí. Hradili se z toho náklady na vodoměrnou soustavu a další náklady. Podle zjišťování v okolních obcích se předpokládá, že stavebníci dávají příspěvky obce ve výši 150 – 400 tisíc za bytovou jednotku. Navrhuje zvýšení i u nás, aby se to reflektovalo. Navrhuje za bytovou jednotku 200 tisíc, nebytovou jednotku 100 tisíc. Plus náhrady za vodoměrnou soustavu. Je to návrh smlouvy, který by byl zveřejněn na webu obce. Pokud by se tu objevil investor, který by měl mít více bytových jednotek předpokládá uzavření plánovací smlouvy.

Zastupitelka Žižková to shrnula tak, že pokud si rodina postaví dům, tak je to 200 tisíc za náklady na připojení, pokud to bude developer, tak se bude uzavírat plánovací smlouva, kde budou nějaké podmínky plus tyto peníze za bytovou jednotku.

Starosta doplnil, že vydáním územního plánu by se mělo zajistit, že bude jeden dům s jednou bytovou jednotkou. Proč je tam rozdíl 100 a 200 tisíc? Když to vezmeme na příkladu pana Jandy, tak by platil 2x 200 tisíc za bytové jednotky a 2x 100 tisíc za ateliér a studio?

Zastupitelka Komeiserová vysvětlila, že jiná zátěž je tu ta rodina, která chce tu školku, školu a služby. Něco jiného je, když tu bude mít někdo kancelář nebo nebytový prostor.

Starosta nadnesl, že z kanceláří a provozoven obec skoro nic nemá. Načež se rozvinula diskuse o přínosu z daní přímých a z daní z RUD. Nakonec si pro sebe shrnul, že pokud by si udělal dům s nebytovým prostorem, tak zaplatí třeba 300 tisíc.

Zastupitelka Komeiserová znovu vysvětlila, že je to postavené na tom, že ten, kdo tu má nebytový prostor/provozovnu, nezatažuje obec náklady na školu, školku atd. *Starosta* reagoval, že on když tu není hlášený, tak ho nemusíme vzít do školky a školy. Přihlásí někoho do nebytového prostoru? Do toho ateliéru? *Zastupitelka Žižková* reagovala, že tam se přihlašují na číslo popisné. Tady řešíme extrém, kde se obchází zákon. Pokud vezmeme klasickou provozovnu typu kadeřnictví, truhlářství apod., tak bychom měli být rádi, že tady ti lidé chtějí podnikat. Nepenalizovat je tím, že jim dáme plnou sazbu 200 tisíc. *Zastupitelka Komeiserová* dodala, že ona osobně by řešila i rekreační objekty.

Starosta reagoval, že tam to bude těch 200 tisíc. Do čísla evidenčního se může přihlásit. Pokud se v tom bydlí, mělo by to mít číslo popisné.

Zastupitel Suchánek nadnesl, že jde o to, aby se tu nestavili samé ateliéry a chaty.

Zastupitelka Komeiserová vysvětlila, že je těžké řešit ateliéry. To je dle ní prostě obcházení zákona. Také nelze řešit, kdo se přihlásí, kdo se nepřihlásí.

Starosta doplnil, že lidi, kteří se sem stěhují tak se většinou už hlásí. Jde o to, zda nesnížit z těch 200 na 100 tisíc.

Zastupitelka Komeiserová podotkla, že už tak byla diskuse ve stavební komisi, že je to málo. Vedlejší obce mají běžně 400 tisíc.

Starosta dodal, že obec má povinnost dělat věci, které musíme – škola, školka. Tady se utratilo několik desítek milionů, které obec udělala ku prospěchu občanů. Třeba kanalizace, ale na tu se vybírat nemůže. Co nechat příspěvek a zvednout daň z nemovitosti? I když mu to nepřijde vhodné.

Zastupitelka Žižková podotkla, že když se sem stěhovali, neplatili ani korunu. Daň z nemovitosti zaplatí ráda. *Zastupitelka Komeiserová* zopakovala, že za ní je těch 200 tisíc obhajitelné ve srovnání s jinými obcemi.

Starosta dodal, že se to ale týká i místních, když budou chtít stavět.

Zastupitelka Komeiserová připomněla, že je to dohoda, je to na dobrovolném principu.

Zastupitel Jánský se zeptal, zda se to bude týkat i dělení bytových jednotek? Proč bych měl platit, když od obce nic nepotřebuju. *Starosta* vysvětlil, že do teď se vybíralo na to, že položí k domu trubky. Obec z toho skoro nic neměla – platil se vodoměr. Teď se dá obci 200 tisíc a ta obec za to může řešit tu školu, školku atd. *Zastupitel Jánský* stále nechápe. On přeci už vše má a jen chce dělit na dvě bytové jednotky. Určitě nic platit nebude. *Starosta* pokračoval s vysvětlením, že na tom pan Jánský chce vydělat, když prodá tu bytovou jednotku. Pak tedy může zaplatit. Je to proto, že obec má s tou novou rodinou v nové bytové jednotce náklady. Ty není schopná platit z RUD. Má povinnost zajistit školu, školku. A lidé také chtějí parky, chodníky atd. Na to už v rozpočtu peníze často nejsou. Tím, že se to rozdělí na dvě bytové jednotky, umožní se sem nastěhovat další rodině. S tou jsou náklady.

Zastupitelka Komeiserová vysvětlila, že pan Jánský dělá tu změnu na základě stavebního povolení, kde v jednom domě dělá 3 bytové jednotky. Jakmile se dojde k tomu, že je to samostatný dům s dvěma bytovými jednotkami, tak už se to vztahuje k této smlouvě. *Zastupitel Suchánek* shrnul, že když se postaví nový dům, nebo se stávající rozdělí na více bytových jednotek, je to pro tu obec to samé. A je tu tedy pak na místě uhrazení poplatku. Načež začala velká diskuse o správnosti či nesprávnosti pojetí příspěvku.

Starosta diskusi ukončil a vysvětlil, že když máme číslo popisné s nějakou užitnou plochou a přistavíme nějaké místnosti – bude tam stavební povolení a všechno -, bude to stále jeden rodinný dům, jedna bytová jednotka. Tedy neplatí nic. Ale v okamžiku, kdy se ten dům rozdělí na více bytových jednotek na základě prohlášení vlastníka, vznikne tam ta nová jednotka a v ten okamžik platím. S přistavěním se nemusí automaticky oddělit nová bytová jednotka. Ale pokud s tím mám nějaký záměr (nájem, prodej, darování atd.), tak se to rozdělí musí. Právně vznikne nový objekt. Vznikne ta jednotka. Je to samostatná část domu.

Zastupitel Suchánek podotkl, zda se to zbytečně moc neřeší. Má tu vzniknout jen asi 50 nových domů. Není to pro tu obec nijak závažná částka. Samozřejmě bude fajn, když ty peníze obec získá.

Starosta nastínil, že pokud by byla dotace na školu nějakých 80%, tak těch cca 10 milionů, o kterých se tu baví, může být na tu spoluúcast k dotaci. Následovala další nepřehledná diskuse.

Zastupitel Jánský navrhl **osvobození lidí, kteří chtějí v obci podnikat.**

Starosta dal o tomto návrhu hlasovat.

o výše uvedeném protinávru bylo hlasováno: 1 pro, 6 proti, 0 se zdržel.

Dále se přikročilo k hlasování o původním návrhu usnesení: schválit návrh dohody dle přílohy.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 1 proti, 0 se zdržel.

Ad 3) Dohoda o poskytnutí dotace – Program rozvoje venkova – altán MŠ; navrhovatel: Mgr. Jaromír Jech

V roce 2022 jsme schválili žádost o dotaci ze Státního zemědělského intervenčního fondu /SZIF/ z Programu rozvoje venkova ČR, a to na vybudování altánu na zahradě MŠ Všešary.

Akce proběhla, altán stojí. 17. 5. obdržela obec návrh dohody o poskytnutí dotace, tj. dokument nutný k následnému proplacení prostředků (cena altánu vč. montáže 462.324 Kč, dotace 80 % je 369.859 Kč, z toho 64 % příspěvek EU 236.709 Kč, národní zdroje 36 % = 133.150 Kč). Dohodu musí dle pravidel poskytovatele dotace schválit ZO.

Předkladatel navrhuje dohodu schválit v předloženém znění.

Diskuse:

Starosta k přednesenému dodal, že dohodu zastupitelé obdrželi e-mailem.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Diskuse:

Zastupitelka Komeiserová se dotázala na školkovou zahradu. Bude se tam ještě něco dělat? *Starosta* odpověděl, že neví. Čekal, že mu něco řeknou ti rodiče, kteří tu na začátku byli. Když se baví s ředitelkou, tak říká, že všechno funguje. *Paní K* reagovala, že obce se to zatím netýká. Rodiče se dohodli, že se sejdou a pokusí lépe prokomunikovat některé záležitosti s paní ředitelkou MŠ.

Starosta navrhl založení školské rady. Je rád, že jsou rodiče rozumní a jdou cestou komunikace.

Zastupitel Suchánek nadnesl, že by tomu nechal volný průběh.

Starosta se vrátil k dotazu k zahradě – něco by se dělat mělo. Plány jsou. Je to věc ředitelky.

Zastupitelka Komeiserová doplnila, že řešili na stavební komisi, že se altán liší od toho původně kdysi projednávaného.

Zasedání bylo ukončeno ve 21:28 hodin.

Přílohy zápisu:

- 1) Rozpočtové opatření č. 3/2023 (bod č. 1)
- 2) Návrh smlouvy o finančním příspěvku (bod č. 2)
- 3) Návrh dohody o poskytnutí dotace (bod č. 3)

Zapisovatel: Lenka Kolofíková

Ověřovatelé:

Miloš Kuba

Milan Suchánek

Starosta:

Mgr. Jaromír Jech

Zápis č. 7 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všeštery
konaného ve čtvrtek 18. 5. 2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všeštarech

Část II. – přijatá usnesení

K jednotlivým bodům programu byla přijata tato usnesení:

K bodu 1) Rozpočtové opatření č. 3/2023

Zastupitelstvo obce Všeštery:

1. Schvaluje rozpočtové opatření číslo 3/2023 dle přílohy.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 2) Smlouva o finančním příspěvku

Zastupitelstvo obce Všeštery:

1. Schvaluje návrh smlouvy o finančním příspěvku za výstavbu bytové jednotky či nebytového prostoru na území obce Všeštery dle přílohy.

Hlasování: 6 pro, 1 proti, 0 se zdržel

K bodu 3) Dohoda o poskytnutí dotace – Program rozvoje venkova – altán MŠ

Zastupitelstvo obce Všeštery:

1. Schvaluje Dohodu o poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova ČR registrační číslo žádosti 22/007/19210/120/051/004224 projektu „Hrajeme si a učíme se v zahradě MŠ Všeštery“ dle přílohy.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Zapisovatel: Lenka Kolofíková

Ověřovatelé:

Miloš Kuba

Starosta:

Mgr. Jaromír Jech

Milan Suchánek