

Zápis č. 3 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všeštery,
konaného ve středu 26. 1. 2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všeštarech

Zasedání bylo zahájeno v 19:35 hodin

Přítomni: zastupitelé podle přiložené prezenční listiny, omluveni: Hnyková, Suchánek

Předsedajícím 3. veřejného zasedání byl starosta obce Jaromír Jech.

Na úvod zasedání byli zvoleni:

zapisovatel: Lenka Kolofíková

ověřovatelé: Jiří Šafránek, Lukáš Jánský

a návrhová komise: Jitka Žižková, Miroslav Hofman

o výše uvedené volbě bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Část I – obecná

Následovalo schválení programu 3. zasedání Zastupitelstva obce. Připravený program jednání 3. veřejného zasedání obsahoval celkem 8 bodů. Nikdo nenavrhł doplnění či úpravu programu.

Schválený program jednání:

- 1) Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace pro SK Všeštery na rok 2023
- 2) Změna užívání kabin SK Všeštery
- 3) Navýšení členského příspěvku DSO Ladův kraj
- 4) Prodej části pozemku p. č. 1124 v k. ú. Všeštery u Říčán
- 5) Prodej části pozemku p. č. 748/1 v k. ú. Všeštery u Říčán
- 6) Koupě nemovitosti
- 7) Informace z VH DSO Region Jih ze dne 1. 12. 2022
- 8) Informace z VH DSO Ladův kraj ze dne 8. 12. 2022

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Program o 8 bodech 3. zasedání zastupitelstva obce Všeštery byl schválen.

Starosta přednesl informace z dění v obci. 16. ledna proběhlo veřejné projednání územního plánu /ÚP/. Veškeré připomínky stavební komise, resp. i zastupitelů byly podány na podatelnu MÚ Říčany v pondělí 23. ledna. Připomínky nyní shrne pořizovatel (MÚ Říčany, OÚP), obec bude informována, bude informována stavební komise, na konci procesu se ke každé relevantní připomínce bude vyjadřovat zastupitelstvo obce /ZO/, tj. až budeme „schvalovat“ = vydávat ÚP, budeme hlasovat. Uvidíme, jak dlouho bude trvat zpracování připomínek paní pořizovatelkou.

19. ledna bylo pročištěno odvodnění pod komunikací pod viaduktem na Vávrově. Objednala jej obec, ale je to majetek Správy železnic /SŽ/. Probíhají jednání o úhradě faktury, resp. o systémové opravě. Během předchozích 14 dnů tam byla několikrát voda na silnici, pak probíhala intenzivní jednání. Při šetření na místě poukázali zástupci SŽ na složitost procesu opravy. Nakonec to starosta vyřešil provizorním pročištěním, ale pravděpodobně je tam uprostřed zborcená výztuž, tedy to bude vyžadovat větší opravu, ale to už bude v režii SŽ. Starosta si vyžádal harmonogram prací a také jim zaslal fakturu k proplacení.

Paní P informovala, že také dostala odpověď, že došlo k pročištění a že probíhají jednání o dalším postupu.

Starosta doplnil, že se *SŽ* vyjádřila v tom duchu, že došlo k obnovení funkčnosti propustku. Každopádně jednání budou určitě pokračovat. Původně tvrdili, že to v plánech vůbec není, nakonec přiznali, že to v původním projektu je. Když se dělal koridor, neřešila se spodní část viaduktu, opravoval se jen povrch.

Paní P podotkla, že je třeba při opravě či úpravě brát v potaz i naprojektovaný chodník od *K*. *Starosta* poděkoval za připomínku.

K lomu: Od prosince nemám žádné nové informace, žádost o prodloužení doby zavážení nebyla podána.

Paní Žižková podotkla, že jde i o ty podklady, které oni přikládali pro tu EIA, kde bylo těch 8 let. *Starosta* vysvětlil, že budou předělávat celý projekt, protože je údajně požadována velká EIA, a tedy teď řeší toto a prodloužení doby zavážení odsunuli. Těmi osmi lety argumentovali, ale nemají to schválené. Dokud to nemají domluvené s obcí, tak to je bezpředmětné. *Starosta* zástupce firmy kontaktoval před prosincovým zasedáním, ale to navrhl odložit na leden, případně na později. Takže teď je to čistě jejich starost.

Probíhají jednání ohledně pronájmu budovy pro *ZŠ*. Dnes byla druhá schůzka s majitelkou, s pronájmem souhlasí, zatím na 2 roky s opcí. 1. února jdeme do budovy s ředitelkou *ZŠ*, starostkou *Mnichovic* a asi i hejtmankou. Následně uvidíme, zda do záměru pronájmu půjdeme, či se tento záměr neuskuteční. Možná pak požádá o konzultaci i zástupce *Kubu*, protože se bude pravděpodobně jednat i o výdejnu jídla. Jedná se o objekt bývalého kojeneckého ústavu. Budova je zateplená, je funkční, splňuje normy. Dá to obci čas na projekt a stavbu nové školy, případně by se mohlo jednat i o nějakém řešení přímo v areálu. Ale je to vše předběžné, nejdříve to chce konzultaci se zástupci *ZŠ* a města *Mnichovice*. Pokud by to vyšlo dobře, mohla by tam být od následujícího školního roku umístěna třeba jedna třída.

Pokud bychom se všichni na záměru pronájmu domluvili, je zde potenciál i další spolupráce, kooperace *ZŠ*, další aktivity, tj. je i možné, že bychom nemuseli stavět zcela novou školu na zelené louce. Vše je ve stádiu jednání.

Na to má návaznost využití budovy č. p. 12, je vážný zájemce na pronájem, spodek by sloužil obci, dílna, místnost údržby. Nechci tady teď předjímat jakýkoli výsledek. Zastupitelé budou včas informováni.

Zastupitelka Komeiserová se dotázala, zda majitelka kojeňáku souhlasila i s cenou nájmu. *Starosta* vysvětlil, že cena při jednáních padla, došlo k navýšení od prvního návrhu. Je to na nějakých 60 tisících měsíčně. Neví teď ale z hlavy, jak by to bylo s provozními věcmi. Pokud by to bylo v nájmu, muselo by to být pod *mnichovickou ZŠ*. Je to všechno v jednání. Je to varianta, která by mohla být výhodná pro všechny.

Zastupitel Kuba se dotázal pro kolik dětí je ten objekt. *Místostarosta* se ujal slova s tím, že jde i o to, aby si škola řekla. Jsou tam hotové 4 třídy, ale jsou do 15 dětí – malé třídy. Buď tam budou 4 třídy, tedy 4 učitelky, nebo se probourají příčky a budou tam 2 větší třídy. To je také předmětem jednání. Je tam kuchyně, ze kterého ale bylo odvezeno gastro zařízení. Nahoře v patře jsou zařízení kabinety, pracovna. Musela by se upravit místnost, kde byly dříve izolační lůžka pro nemocné děti, tedy jsou tam skleněné přepážky. Po odstranění příček by tam mohla být jídelna. Je to dobře dopravně dostupné, snadno upravitelné, jsou tam minimální stavební náklady. Důležitá je příští týden ta schůzka se zástupci *ZŠ*, aby řekli, zda ta škola tam může

být a je to pro ně přijatelné. Pak se může co nejdříve uzavřít smlouva, udělat změnu účelu užívání na stavebním úřadě (tam se bude muset doplnit dokumentace). Místostarosta si dovede představit, že by se dalo 1. 9. 2023 otevřít. Ale podstatné je to slovo ZŠ, aby s tím souhlasili.

Z našeho hlediska je to ideální řešení, trojstranně výhodné – pro obec, pro Mnichovice i pro majitelku areálu. Předpoklad nájemní smlouvy je, že bude pronajat objekt, pobytová plocha na zahradě plus hřiště (to by bylo třeba ale trochu upravit).

Zastupitel Kuba se zeptal, zda je to je tedy přibližně velikosti malé školy na náměstí? *Starosta* vysvětlil, že plocha je to určitě větší, ale použitelné pro učebny je jedno křídlo.

Zastupitelka Komeiserová se dotázala, kdy je schůzka. *Starosta* řekl, že by měla být ve středu. Určitě pak předají informace.

Zastupitelka Žižková se ještě zeptala, zda se tedy plánuje nájemní smlouva na dva roky. *Starosta* vysvětlil, že ano, ale je to s možností prodloužení. Sama majitelka má zájem, aby to fungovalo, ten areál. Její dlouho zamýšlený projekt je domov důchodců, ale ne anonymní velká budova, ale spíše typu apartmánového ubytování a jedné středové budovy, kde by byla kavárna, lékař, kino apod. Ta by byla přístupná i veřejnosti. Vůči těm starým lidem, kteří by tam případně bydleli, je to určitě lepší než obří objekty. Je to i blízko obce Strančice a Všešary, což by lidem zachovalo vazby na dřívější život.

Byl by to hezký příklad spolupráce komunální a privátní sféry, příklad komunitního života. Dodal také, že to byl nápad dosavadního nájemce čp. 12, všestarského občana.

Paní Žižková se dotázala ještě k procesu ÚP. Během veřejného projednání říkala paní Hradilová, že bude ještě jedno projednání. Chápe to dobře? *Starosta* vysvětlil, jde teď o to, jakého ražení jsou ty podané připomínky. Když vypořádáme zamítavě připomínky typu: občan chce přidat svůj pozemek do zastavitelných, tak pak se nic konat nebude, protože se nic nemění. Pokud by se měnilo – podstatně – textová či grafická část toho ÚP, tak bude projednání těchto připomínek. Pokud by se to měnilo kompletně, tak bude celé projednávání od znova. Zastupitelstvo se bude vyjadřovat ke každé jednotlivé připomínce. Na základě toho, co je tam teď podané, bude paní Hradilová informovat obec o dalším procesu.

Místostarosta dodal, že samozřejmě záleží na těch připomínkách a námitkách. Připomínka je, když jí podává majitel pozemku. Námitku může podávat kdokoliv, nehledě na vlastnický vztah k pozemku. Mohou mít různý charakter. Kdyby to byly připomínky, ke kterým by se mělo přihlédnout a měly by charakter, kdy by to bylo nutné projednat znovu s dotčenými orgány státní správy, tak se to vrací ca. o 6 měsíců zpět, protože to musí jít znovu na ty dotčené orgány. Uvidíme tedy, jaké budou námitky a připomínky. Příští týden by měla paní Hradilová zaslat přehled či sumář připomínek. Bude schůzka s projektantem, určitě i s paní Vojáčkovou z odboru životního prostředí MÚ Říčany. Bude samozřejmě informována i stavební komise. Záleží prostě na počtu a charakteru a závaznosti těch připomínek a námitek.

Starosta ještě dodal, že si není jist, zda to předtím nespletl. Veřejné projednání komplet by bylo, pokud by tam šlo i o projednání s orgány státní správy. Pokud by se to měnilo jen kvůli připomínkám od občanů, bude projednání jen s občany. Ale hlavní slovo má paní Hradilová, ta nám přesně řekne, co a kdy udělat.

Zastupitel Jánský položil dotaz místostarostovi. Jaký je potom postup, kdy by se chtěl změnit nějaký prostor/posedek na stavební, v budoucnu, po schválení tohoto plánu? *Místostarosta Hofman* vysvětlil, že tu jsou dvě možnosti. Záleží na tom, kdo chce tu změnu dělat. Buď je to soukromý subjekt nebo obec. *Zastupitel Jánský* upřesnil, že myslel obec. *Místostarosta* pokračoval ve vysvětlování. Je tu i varianta, že do toho půjde obec společně se soukromým subjektem. Ten, kdo má ten zájem, si může projednat změnu ÚP. Pokud obec v tom bude zainteresována, tak na tom může spolupracovat, na té změně ÚP. Ale je tedy v úplně stejné

pozici jako ten dotyčný člověk. *Zastupitel Jánský* dovysvětlil, že se mu jedná o ten proces – časově a tak.

Starosta vstoupil do diskuse a vysvětlil, že je to stejné jako když se schvaluje ÚP, jen to běží jen na tom malém území. Zadá se to projektantovi, zaplatí se to, projde to dotčenými orgány, vyjadřují se k tomu všichni, kterých se to týká. *Místostarosta* se pokusil o zjednodušení. Celý ÚP jsou desítky či stovky pozemků, desítky různých zájmů. Zkrátka je to složité. Proto to trvá tak strašně dlouho. Když bude jedna parcela, která bude chtít tu změnu, musí si udělat tu změnu ÚP, ale ta změna řeší jen tu jednu konkrétní parcelu. Pak je to řádově časově a složitostně obdobné jako územní řízení a následně stavební povolení, tedy řekněme nějakých jeden a půl roku. Pak je druhá možnost, že jde o více pozemků, více lidí apod. Pak se to blíží novému ÚP a je to třeba na tři roky.

Zastupitelka Žížková si vzala slovo a přednesla pár informací k masopustu. Termínově je naplánován na 4. 3. Sraz by byl kolem 10.30. Šlo by se trasou Polní – Větrná – Strančická (dolů) – náves – hřiště. Cestou by oslovili občany k přípravě občerstvení. Většinu zajistí vlastními silami. Ráda by požádala obec o zajištění velkého stanu s tím, že předpokládají, že na hřišti by se bylo kolem půl druhé, druhé. Stan bude včetně posezení. Plus by si půjčili tu pípu. Dále by chtěli požádat o finanční příspěvek na akci – zhruba 15 tisíc. Chtěli by udělat divadélko pro děti. *Starosta* podotkl, že jen ten samotný stan stojí 30 tisíc. Ale to se nemusí řešit na zastupitelstvu, lze se sejít mimo zasedání. *Zastupitelka Žížková* dále požádala o spolupráci hasičů při řízení dopravy. Letáček a informace pošle do mailu starostovi i hasičům.

Pan Š██████████ by rád řešil problém s odvozem odpadu. Již to řešil i dříve. Mají spolu s další nemovitostí dohromady jednu popelnici. Každých 14 dní vyváží svozová firma nádobu zaplněnou tak z 15 %. Zajímalo by je, zda má ten problém ještě někdo jiný. Nešlo by se domluvit na nižší frekvenci svozů? *Starosta* vysvětlil, že pak by ty svozy byly paradoxně dražší. Uvažovali o tom, že by pro celou obec nastavili svozy 1x14 dní, ale na druhou stranu jsou tu nemovitosti, kde mají 240l nádobu, četnost svozu 1x7 dní. Pak by museli mít dvě. Ale to není k řešení na zasedání, spíše na osobní schůzku. Rád to panu Š██████████ vysvětlí. Jde tam o tu kalkulaci a rozpočítávání nákladů. Když mají napůl nádobu se čtrnáctidenním svozem, tak to vychází, pokud dobře počítá, nějakých 120 Kč na měsíc. To je dobrá cena. *Pan Š██████████* podotkl, že i tak jsou na dvojnásobku toho, co bylo před pár lety. Zdražovat se pravděpodobně bude dál. A pořád se nevyváží skoro žádný odpad. Jedna strana je finanční. Ale druhá strana je ekologická. Tam se vozí vzduch. To je třeba řešit.

Starosta vysvětlil, že letos dá obec za svoz odpadu zhruba 2,5 milionu. Svoz komunálního odpadu stojí nějakých 800 tisíc za rok. Zbytek je tříděný odpad. Čím víc se třídí, tím méně je komunálního odpadu. Je tu velká neukázněnost občanů, protože se vozí poloprázdné kontejnery s tříděným odpadem. Stále je hodně lidí, kteří krabice nerozkládají. Nejdražší je svoz bioodpadu, plastu a papíru. Kdyby se netřídilo, má obec o polovinu nižší náklady. Ale to neumožňuje zákon. Obec to stále dotuje. To tady teď nevyřešíme. Obec je teď na maximálně možném poplatku. Jsme nejbohatší region v České republice. Ve srovnání se zahraničím máme velmi nízké poplatky za svoz odpadu, nízké stočné i vodné. On osobně by také rád platil méně, kdyby to šlo, ale nejde to.

Pan Š██████████ připomněl, že mu jde o to, že ten kuka vůz odveze vzduch. *Starosta* reagoval, že je to stejné jako s tím papírem. V kontejneru jsou kolikrát jen 3 nerozložené krabice! V sešlapaném stavu se jich tam vejde třeba 80. Kdyby se všichni chovali zodpovědně, stačil by svoz jednou týdně po jednom modrém kontejneru na každém stanovišti. A platilo by se násobně méně. Pouze třetina ceny je komunální odpad. Nejdražší je bioodpad a tříděný odpad.

Paní P██████████ nadnesla, že pan Š██████████ zřejmě myslel, zda by se nedal svážet komunální odpad jedenkrát měsíčně. *Starosta* reagoval, že to chápe, ale jsou tu pořád lidé, kteří naplní 240l nádobu každý týden. *Paní P██████████* podotkla, že to je jedno. Bylo by na výběr, jestli jednou do měsíce nebo častěji. *Starosta* se vysvětlil, že to by nešlo, pokud by se daly svozy

jednou měsíčně. Je to téma, které je nevyčerpatelné. Jsou různé možnosti výběru, různé možnosti přístupu. Mnoho obcí kolem má zaveden tzv. door-to-door systém, tedy mají doma modrou, žlutou. Vyváží jím to z domova jednou měsíčně. Obec to dotuje. A nám se tu stane, že sem přijedou z Klokočné či ze Strančic a vozí ten odpad sem k nám, protože jim to nestačí. Ale nejhorší jsou místní, kteří nesešlapávají láhve a krabice. Neexistuje ideální systém svozu. To je realita. Několikrát do roka se o tom jedná. Třeba ví, že tady v regionu by měla jedna svozová firma možnost prostor na malou komunitní spalovnu, kde by se nechal ten odpad likvidovat.

Je to tak, že ty odpady my lidé vytváříme. Dokud je budeme vytvářet, bude nás to něco stát. Ano je to ca. 260 Kč měsíčně za to, že nám vyvezou tu černou nádobu, máme k dispozici bio-kontejnery, máme hnědé popelnice a máme k dispozici tříděný odpad.

Paní V se dotázala, zda by mohla obec opět nechat umýt popelnice – kontejnery. *Starosta* přislíbil, že se to může udělat po zimě, na jaře.

Pan Š ještě navrhl starostovi, aby se podíval, jak to dělají ve Strančicích nebo jinde v okolních obcích. *Starosta* nadnesl, že se tedy zvedne pětinasobně daň z nemovitosti? *Pan Š* reagoval, že to se pravděpodobně udělá stejně. *Starosta* se zeptal, zda pan *Š* ví, kolik mají Strančice příjem z daně z nemovitosti – ročně. *Pan Š* nevěděl. *Starosta* se dále dotázal, zda pan *Š* ví, kolik mají Všestary příjem z daně z nemovitosti. *Pan Š* odhadl, že málo. *Starosta* se dále zeptal, zda může pan *Š* říci, kolik on platí daň z nemovitosti ročně? Odpověď *pana Š* zněla, že asi 550 Kč za rok. *Starosta* se dotázal, zda je tu pan *Š* hlášený v obci. *Dotázaný* toto potvrdil slovy „No samozřejmě.“. *Starosta* podotkl, že je spousta lidí, kteří tu hlášení nejsou. A dále dodal, že obec Všestary má roční příjem z daně z nemovitosti 400 tisíc korun. Strančice mají 13 milionů. Říčany mají 26 milionů. V Říčanech dotují svoz odpadu 70 % z rozpočtu města. Obec Všestary ročně hospodaří s jedním a půl až dvěma miliony korun ročně, které může utratit za všechno v té obci, investice, věci „navíc“. *Pan Š* se bránil, že tu nechce útočit na obec. *Starosta* vysvětlil, že to je ale přesně ten argument, proč to udělat nemůže. *Pan Š* znovu oponoval, že nemluví hlavně o penězích. Ale jde mu o to, že místo plné popelnice vyváží 80 % vzduchu. *Starosta* dodal, že jeho to trápí taky. Nelíbí se mu to, že datové karty jsou baleny v násobně větším obalu – množství kartonu a plastu. Nelíbí se mu dovozci nákupů do domu, protože to je neekologický systém, kdy se používají papírové tašky, které jsou paradoxně více zatěžující pro životní prostředí, než plastová taška. Tak to prostě je. Stále je to z velké části o neukázněnosti občanů a o západní civilizaci, ve které žijeme.

Starosta uzavřel diskusi.

Pokračovalo se s projednáváním řádného programu zastupitelstva:

Ad 1) Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace pro SK Všestary na rok 2023; předkladatel: Mgr. Jaromír Jech

ZO schválilo na svém zasedání 15. 12. 2022 rozpočet obce na rok 2023, ve kterém je i příspěvek SK Všestary v celkové výši 140.000 Kč, tj. smluvních 40.000 Kč po dobu pěti let a dalších 100.000 Kč dle žádosti, která byla původně na 285.000 Kč.

V příloze smlouva o poskytnutí dotace. Tu obdrželi zastupitelé 20. 12. 2022.

Předkladatel navrhuje smlouvu schválit dle přílohy.

Diskuse:

Starosta přednesl připomínku zastupitelky Žižkové. *Zastupitelka Komeiserová* se zeptala, na základě jaké smlouvy dostanou těch 40 tisíc? *Starosta* odpověděl, že na základě té první. Na

základě této dnešní smlouvy se poskytuje jen 100 tisíc. *Zastupitelka Komeiserová* pak přednesla několik připomínek k upřesnění znění v navrhované smlouvě. *Zastupitelka Žižková* podotkla, že tam měla pak i další připomínky. Ohledně stanov, účetnictví atd. Pojistku už posílali, ohledně účetnictví je tam „že předloží standardní účetnictví“, ale není tu, za jaké období, do kdy atd. Vyúčtování příspěvků a doklady do 30.11. - tam navrhovala, že by se to udělalo s předloženou účetní závěrkou.

Starosta se zeptal, že jde teď o to, zda může ZO schválit usnesení, že poskytne 100 tisíc s tím, že smlouva bude upravena dle návrhu.

Zastupitelka Komeiserová upozornila, že by se mělo schvalovat to znění smlouvy, ale navrhla, že se může zastupitelstvo usnést, že bude příspěvek sto tisíc a že smlouva bude předložena starostovi k podpisu.

Starosta shrnul, že by se tedy mohlo schválit usnesení, že schválí smlouvu dle upravené přílohy. *Zastupitelka Komeiserová* toto potvrdila.

Navrhované změny jsou tyto:

V předmětu a účelu smlouvy se mění částka 100 tisíc.

Zdůraznit, že 40 tisíc dostane SK z titulu smlouvy z roku 26.5.2021.

Článek 2 odst. 3 se změní písm. A – pošle poskytovateli stanovy SK emailem v případě jejich změny.

Článek 2 odst. 3 písm B – Konstatovat, že byla před podpisem smlouvy předložena platná pojistka.

Článek 2 odst. 3 se změní písm. C – navrhuje se - konkrétní datum a období, předloží poskytovateli na vyzvání standardní účetnictví. Schvalovaná změna – doplnit: Povinností je předložení účetní uzávěrky do 30 dnů od uzavření účetnictví.

Do článku 2 odst. 3 přidat písm. F – SK je povinno zasílat poskytovateli zápisy z valných hromad do 30 dnů od konání VH.

Místostarosta požádal pana V [REDAKCE], aby se co nejdříve zastavil v úředních hodinách, aby se začala řešit legalizace přípojek pana F [REDAKCE].

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Ad 2) Změna užívání kabin SK Všešary; navrhovatel: Jitka Žižková

Dne 11.1.2023 obdržela obec Všešary žádost předsedy SK Všešary o souhlas se změnou užívání části stavby (klubovny) na pozemku p. č. st. 389 v KÚ Všešary u Říčan ve vlastnictví obce Všešary. Vlastníkem stavby na uvedeném pozemku je SK Všešary z.s.

Žádost v plném znění včetně odůvodnění je přílohou tohoto materiálu.

Vzhledem k tomu, že SK Všešary má pozemky v areálu hřiště v dlouhodobém pronájmu a vzhledem k tomu, že je v zájmu obce podpořit společenský život v obci, navrhuje předkladatel návrhu vyhovět a udělit souhlas se změnou užívání klubovny SK Všešary na prostory k provozování občerstvení.

V rámci stavební komise byl rovněž předložen návrh na to, aby byla vznesena připomínka k návrhu územního plánu a na územích pro občanské vybavení – Sport bylo do přípustného využití přidáno zařízení veřejného stravování.

Zastupitelstvo obec požaduje, aby nájemní smlouva s budoucím provozovatelem občerstvení byla předložena ke schválení zastupitelstvu obce. Dále požaduje, aby v nájemní smlouvě byla zakotvena možnost nadále využívat prostory jako klubovnu pro účely SK Všešary a aby

nájemní smlouva nebyla v rozporu se smlouvou o užívání hřiště uzavřenou mezi SK Všeštery a obcí Všeštery.

Diskuse:

Starosta doplnil, že je třeba tam provést drobné úpravy, aby to bylo možné provozovat jako občerstvení. Také hygiena má určitě nějaké požadavky na úpravy.

Pan V [redacted] dodal, že v současnosti by to SK nemělo provozovat veřejně mimo dobu zápasu. Bez toho, aby to bylo zkolaudované jako občerstvení, to nelze na tento účel pronajmout. Souvisí to i s jejich snahou být co nejvíce soběstační a omezit příjmy z dotací od obce. Od letošního roku plánují udělat pravidelné příměstské tábory. I proto je nutné mít prostor schválený ke stravování. Alespoň na svačiny, tedy výdej jídla. Co se týče nájemní smlouvy, neměl by být problém seznámit s ní zastupitelstvo. Již je známý zájemce o pronájem. Nebude to pravděpodobně na celotýdenní provoz, ale spíše na víkendové či nárazové využití. Je tu třeba mít prostor pro to, kde se sejít, kde se dohodnout. Můžou se tam pořádat soukromé oslavy. Když se dělají akce pro obec, tak občerstvení zajišťuje ve většině případů SK i v současnosti. Nemá obavu, že to bude otevřené jen při zápasech.

Starosta upozornil, že kdyby trval na smlouvě z roku 1994 nebo 1996, tak musí SK dávat všechny smlouvy ke schválení zastupitelstvu obce. Tak to prostě je. To že tam pan F [redacted] celoročně používá hřiště k výcviku psů a p. T [redacted] doloží nájemní smlouvu na dva dny, kdy tam měli klubovou výstavu, tak to není plnění smlouvy. *Pan V* [redacted] oponoval, že pan F [redacted] NEMÁ smlouvu na celoroční užívání hřiště. *Starosta* vysvětlil, že ale je tam vidět na tom hřišti celkem pravidelně. A když tam chtěl jít někdo z občanů, tak to bylo špatně. Shrne to – asi s tím nikdo nebude mít problém, ale tu smlouvu bude prostě obec schvalovat. Tak to je.

Místostarosta Hofman s tím souhlasí, vyplývá to z platné smlouvy. Nemusí se to dávat do usnesení, protože je to dávno platné. Ano souhlasíme se změnou užívání, ale musíme dát ten areál do pořádku po všech stránkách. Ano – veškeré smlouvy se budou předkládat obci. Ale není to třeba mít v usnesení. Teď budeme hlasovat o změně užívání objektu. To, že to projednává zastupitelstvo je závaznější jak pro jednání stavební komise, tak i pro něj, který bude psát vyjádření. Ta dokumentace půjde do stavební komise. Navrhuje schválit tu změnu užívání.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Ad 3) Navýšení členského příspěvku do DSO Ladův kraj; navrhovatel: Mgr. Jaromír Jech
Na valné hromadě DSO Ladův kraj dne 8. 12. 2022, viz později informace z VH DSO LK, bylo schváleno navýšení členského příspěvku za obce do svazku ze současných 35 Kč/obyvatel, na 40 Kč/obyvatel. Pro obec Všeštery by toto navýšení znamenalo zvýšení výdajů na této položce o necelých 5.000 Kč za rok.

Aby bylo toto navýšení směroplatné, musí jej schválit zastupitelstva všech členských obcí.

DSO LK zastřešuje zejména tzv. „měkké“ aktivity v regionu: Turistika, pochody, společenské akce, ale spadá sem například i cyklokoncepte.

Předkladatel navrhuje navýšení schválit.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Ad 4) Prodej pozemku; navrhovatel: Mgr. Jaromír Jech

Na zasedání dne 15.12.2022 zastupitelstvo obce schválilo záměr prodeje pozemku p.č.1124 nebo jeho části. Jedná se o pozemek o výměře 60 m², který tvoří jeden celek s pozemky rodinného domu č.p. 13 ul. Hlavní část obce Menčice v k. ú. Všestary u Říčan.

Ve lhůtě stanovené v oznámení záměru obce o poději pozemku, který byl zveřejněn na úřední desce obce, obec obdržela pouze nabídku pana M██████ M██████, bytem ██████, ██████, ██████, který je vlastníkem RD na adrese Hlavní 13, Menčice, stojícím na pozemku p. č. st. 80, ke kterému náleží pozemky p. č. 773 a 772/1 oba v k. ú. Všestary u Říčan. V nabídce je cena 20.000 Kč za celý pozemek. Obec nechala zpracovat odhad tržní ceny, který stanovil cenu předmětného pozemku na 400,- Kč/m², celkem tedy 24.000 Kč.

V sousedství byl obdobný pozemek odprodán v minulosti za 1500,- Kč/m².

Předkladatel navrhuje, aby zastupitelstvo stanovilo, zda bude prodán celý pozemek, nebo jenom jeho část tvořena dvěma díly (A a B) dle navrženého dělení v příloze a předmětný pozemek žadateli prodat za cenu 1800 Kč/m² s tím, že kupující uhradí výdaje spojené s převodem, tedy geometrický plán pro rozdělení pozemků, odhad tržní ceny a poplatek za povolení vkladu práva do katastru nemovitostí.

Diskuse:

Místostarosta doplnil, že by se přikláněl k prodeji celého pozemku. Majitel domu tam má stejně složené nějaký materiál na té části, která by zůstávala obci. Znovu zdůraznil, že před pár lety – dva až tři roky – se prodaly obdobné pozemky v okolí za cenu 1500 Kč za m².

Zastupitel Jánský informoval přítomné, že navrhuje cenu minimálně 3000 Kč za m². Jinak nebude hlasovat kladně. Reálná cena dle něj je někde jinde. Také by se přiklonil k prodeji celého pozemku, ale ta navržená cena 1800 Kč je podle něj hodně nízko.

Zastupitel Kuba reagoval, že za něj si myslí, že 1800 je dostačující. Obci je ten pozemek k ničemu. Pán se o to stará a seká to tam. I tak si myslí, že ta cena bude pro zájemce příliš vysoká a za tu cenu to nekoupí. Uvidíme, jak to dopadne.

Starosta doplnil, že je to stejně zaplacené. Tržní cena je tam, kde je nabídka a poptávka. Tento pozemek nikdo jiný nekoupí. I kdyby to obec prodala za těch 400 je to odůvodnitelné a ta odhadní cena není vyšší. Kdyby tam obec neprodala v minulosti ten pozemek za 1500 Kč za m². *Zastupitel Kuba* dodal, že to byla navíc škarpa. Tohle je normální pozemek. *Starosta* dále dodal, že 1500 Kč bylo odůvodnitelných. Je tam navýšení na 1800 Kč. 400 Kč je opravdu málo. Obec to prodat nemusí, ale ten pozemek je jí k ničemu. Při ceně 1800 je při 60 m² 108.000 Kč. Přiklání se k prodeji celého pozemku.

Zastupitelka Komeiserová se dotázala, zda sousedé mají z pozemku 1126 dostatečný přístup. *Místostarosta* vysvětlil situaci nad mapou a potvrdil, že přístupy sousedů nebudou prodejem pozemku dotčeny.

Zastupitelka Komeiserová se vyjádřila k ceně pozemku s tím, že odhadní cena 400 Kč je opravdu nedostatečná. Souhlasí s navrženou cenou 1800 Kč za m².

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 6 pro, 1 proti, 0 se zdržel.

Ad 5) Prodej části pozemku p. č. 748/1 v k. ú. Všestary u Říčan ; navrhovatel: Ing. Arch. Miroslav Hofman

Na zasedání dne 23. 6. 2022 zastupitelstvo obce schválilo záměr prodeje části pozemku p.č.748/1. Jedná se o oddělený pozemek p. č. 748/20 o výměře 306 m², který je oddělen

navrženým geometrickým plánem a tvoří jeden celek s pozemky rodinného domu č. p. 19 ul. Hlavní část obce Menčice v k. ú. Všestary u Říčan.

Ve lhůtě stanovené v oznámení záměru obce prodat část pozemku, který byl zveřejněn na úřední desce obce, obec obdržela pouze nabídku pana J. S., bytem , který je vlastníkem RD na adrese Hlavní 19, Menčice, stojícím na pozemku p. č. st. 152, ke kterému náleží pozemky p. č. 1184 a 1145 oba v k. ú. Všestary u Říčan. V nabídce je cena 1600,-Kč/m², což je 489.600 Kč. Obec nechala zpracovat odhad tržní ceny, který stanovil cenu předmětného pozemku na 2620,- Kč/m², celkem tedy 801.720 Kč.

Předkladatel navrhuje předmětnou část pozemku žadateli prodat za cenu 4000,-Kč/m² s tím, že kupující uhradí výdaje spojené s převodem, tedy geometrický plán pro rozdělení pozemků, odhad tržní ceny a poplatek za povolení vkladu práva do katastru nemovitostí.

Diskuse:

Místostarosta vysvětlil proč navrhuje vyšší cenu, než je odhad tržní ceny. Je to rodinný dům naproti hospodě U H. Pan S. nechal zpracovat geometrický plán. V rámci toho GP se tam odděluje i část pozemku, který bude změněn z lesního pozemku na komunikaci, která bude tvořit přístup pro obě ty nemovitosti. Pan S. si zvětší zahradu, přístup bude mít, zhodnotí se mu ta nemovitost. On nabízí 1600 za m², znalecký posudek je 2620 Kč za m². Ale vzhledem k současnému stavu na trhu s nemovitostmi a vysokými cenami pozemků je navržena cena 4000 Kč za m².

Starosta dodal, že jde o to, že je to jiný případ než p. M. Toto má smysl pouze pro tohoto kupce. Prodejem tohoto pozemku z toho uděláme plnohodnotný domek. Bez toho by se to prodávalo hůř. A zvyšuje se tím hodnota té nemovitosti. Obec musí být řádným hospodářem. Když by dal pan S. 4000 Kč, tak dostane obec přes 1,2 milionu. To už je pěkná částka. Šponovat to výš není nutné. Pro jiného kupce je to bezcenné. Údajně tam pan S. chce bydlet nebo to mít na rekreaci. To nám v jádru může být jedno.

Zastupitelka Komeiserová se chce se zeptat na tu přístupovou cestu. Ta je čí? *Starosta* vysvětlil, že celé je to lesní pozemek. Tady je de facto cesta, po které jezdili, ale de iure tam není. Budují tam na své náklady cestu, aby to mělo dostatečné parametry pro cestu. Ta zůstane v majetku obce, bude oddělená.

Místostarosta Hofman doplnil, že tam byly vyježděné bahnité koleje, které byly přístupovou cestou k tomu zadnímu a tomuto domku. A aby s tím mohli ti majitelé něco dělat, potřebují mít přístupovou cestu. Muselo by se to řešit, i kdyby nepřišel p. S. Tím, že přišel v loňském roce, tak obec řekla, budeme o tom uvažovat a dal se do zastupitelstva záměr prodeje. Ale v rámci toho GP se to vytyčí a vyměří, jak to tam přesně je. GP platí pan S. včetně oddělení té cesty. Už se to stává komunikací, pak se bude dělat změna druhu pozemku na stavebním úřadě. Bude to pak vedeno jako komunikace. Momentálně je to lesní pozemek, který se odděluje a bude zůstat obecní.

Zastupitel Kuba se zeptal, zda z toho chce pan S. udělat domek na bydlení.

Starosta potvrdil, že to pan Stejskal říkal. Ale uvidíme. *Místostarosta Hofman* upozornil, že k tomu musí obec přistupovat tak, že pan S. si může dát požadavek na stavební úpravy a bude tam pak bydlet, nebo to klidně za 3 měsíce prodá. Proto je navržena cena 4.000 Kč.

Zastupitelka Žižková upozornila, že pokud tam zůstává sloup veřejného osvětlení, mělo by se pořešit věcné břemeno na to veřejné osvětlení. *Místostarosta Hofman* vysvětlil, že ten sloup je ČEZu a na něm má obec to veřejné osvětlení. Takže to věcné břemeno bude řešit ČEZ. Až

když ČEZ by demontoval sloup, budeme řešit přemístění či jinou smluvní úpravu majetkových vztahů. *Starosta* dodal, že ČEZ má zpravidla umístěné sloupy na hranicích pozemků.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Ad 6) Koupě nemovitosti; navrhovatel: Mgr. Jaromír Jech

V sousedství obecního úřadu, resp. za obecním úřadem je na prodej rodinný dům, č. p. 9, k. ú. Všešary u Říčan. Jedná se o starý dům, s relativně velkým pozemkem. Pro obec by bylo výhodné nemovitost koupit a pozemek využít pro vybudování občanské vybavenosti.

Nemovitost se již více než měsíc nabízí za cenu 12.890.000 Kč.

Starosta již jednal s bankou, je předpoklad, že obec získá úvěr na koupi.

Předkladatel navrhuje nemovitost koupit

Diskuse:

Starosta zevrubně popsal pozemek – je to nudle, dlouhá. K nějakému bydlení spíše nevhodný starý dům. Prioritou je nemovitost koupit. Dále k potřebnému úvěru dodal, že je pouze předběžně předjednaný, dokud nejsou peníze na účtu, není nic jisté. Banka potřebuje mnoho podkladů včetně účetní závěrky za rok 2022 ve zvláštním formátu. To bude k dispozici zítra, kdy přijede IT specialista z Triady uzavřít rok 2022 v účetnictví. Po dodání všech podkladů by teoreticky do 14 dnů mohl být schválen návrh úvěrové smlouvy. Jakmile by toto nastalo, ozvou se majiteli, byť ten říkal, že mají nějaké zájemce, ale to může být jen mlžení. Sníh tu leží od minulého pátku, dnes jsou tu první stopy. Kdyby měli mnoho zájemců, tak by tu byly prošlapané cesty.

Zastupitelka Komeiserová navrhla do návrhu usnesení doplnit, že se schvaluje koupě nejen čp. 9, ale i včetně přilehlých pozemků. Poté vyhledala a doplnila formulaci návrhu usnesení.

Paní Žižková se zeptala, zda jsou už nějaké podmínky úvěrové smlouvy. *Starosta* vysvětlil, že zatím konkrétní není. Mohou zpracovat návrh až po dodání těch podkladů. Mělo by jít o úvěr bez zajištění nemovitostí. Viděl by dobu splácení na nějakých 20 let. Myslí si, že by to nemělo jít přes 6 procent. Splátky by se mohly pohybovat kolem 100 tisíc měsíčně. Ročně se splácí necelých 2,5 milionu úvěry. Příští rok bude doplacená cyklostezka. Pak se můžeme bavit o využití toho pozemku.

o výše uvedeném návrhu bylo hlasováno: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Ad 7) Informace z VH DSO Region Jih dne 1. 12. 2022; navrhovatel: Mgr. Jaromír Jech

Ústní informace z valné hromady DSO Region Jih konané 1. 12. 2022.

Zápis, příloha, byl zaslán zastupitelům elektronicky 18. 1. 2023

Diskuse:

Starosta přednesl pro občany zajímavé body ze zápisu. Novým předsedou svazku je Ing. arch. David Hlouch. Byla schválena odměna ve výši 10 tisíc Kč hrubého měsíčně. Schválila se mimořádná odměna končícímu předsedovi 50 tisíc korun. Rozpočet svazku na rok 2023 je schodkový, na účtech je peněz hodně, z nich bude schodek pokrytý.

Informoval o projektových pracích na posílení řadu v Tehově s dopadem i na Světicích. Svazek to předfinancovává, pak to obce budou do svazku dávat zpět.

Optimalizace řadu ve Strančicích je třeba, protože konce slepých ulic na kopcích mají špatný tlak vody. Podstatné je, že byl schválen rozpočet. Schválila se předaná cena vodného. Jsou zpracovávána věcná břemena kvůli vedení vodovodu. Většina je bezúplatně.

Ještě k by-passu do Tehova. Teď řešíme posilovací čerpací stanici, která by byla v pravém úvozu nad „přejezdem“ mezi poli. Obec Všešary navrhuje estetičtější provedení „domečku“ čerpací stanice. V zimě by měl projít p. B. [redacted] náš lesní hospodář, les nad trafem. Jsou tam nebezpečné stromy, např. staré topoly. Nemělo by to být kompletní kácení lesa, ale dolů půjdou stromy, které jsou na hraně, někdy i za hranou své životnosti.

Zastupitelka Žižková se dotázala, kudy to půjde tím úvozem. Kdyby to šlo dole, tak by došlo poměrně k masivnímu kácení. Starosta oponoval, že to bude rýha ca. 20 cm šíře, takže toho kácení nebude tolik.

Zastupitel Šafránek připomněl, že dole v úvozu jsou většinou jen nálety, cennější stromy jsou po okrajích. Starosta dodal, že to budou ještě zaměřovat a až by se to pak značilo, tak to můžeme ještě prodiskutovat. Je to o domluvě.

Zastupitel Šafránek se dotázal, jak to bude v ulici Do Hůry s opravou komunikace. Starosta reagoval, že zámkovka by se měla rozebrat, dole by se zřejmě měl dělat nový povrch. Otázkou je, že nahoře nad panem Hofmanem doprava by měla ještě být výstavba, takže je otázka, zda to nahoře nezokruhovat, tam, co je teď tráva.

Bere se na vědomí.

Ad 8) Valná hromada DSO Ladův kraj; navrhovatel: Mgr. Jaromír Jech
Ústní informace z valné hromady DSO Ladův kraj konané 8. 12. 2022.

Zápis, příloha, byl zaslán zastupitelům elektronicky 2. 1. 2023.

Diskuse:

Starosta dodal několik informací ze zápisu. Obec spolu s Mnichovicemi jedná se Středočeským krajem o propojení cyklostezky směrem na Klokočnou/Menčice. Je to z důvodu bezpečnosti a bezpečného spojení dětí do školy, aby se nemuselo po krajské komunikaci do Menčic, anebo po silnici nahoru na Klokočnou.

Zastupitel Kuba se dotázal, co se staví naproti čp. 99 v ulici Sluneční. Starosta vysvětlil, že to je kiosky, občerstvení. Chtěli otevřít už v červenci roku 2022. Dodal také, že podobné plány měl i p. Š. [redacted], ale ztroskotalo to na nevoli v sousedství. Majitelé tohoto kiosku byli předem obcí upozorněni, že si musí zajistit souhlasy sousedů. Přítomný pan Š. [redacted] potvrdil, že tito se lidí ptali a projednali to s nimi.

Dále starosta dodal, že aktivity DSO Ladův kraj jsou na webu. Byl schválen rozpočet DSO. Máme možnost v rámci Ladova kraje poradenství veřejných zakázek, pronájmu vybavení.

Bere se na vědomí.

Pan B. [redacted] se dotázal, proč odešel ten, co tu dělal údržbu v obci. Byl šikovnej a pracovitej. Starosta vysvětlil, že odešel z osobních důvodů. Pan B. [redacted] doplnil, že všechno bylo hotové, uklizené posekané. Takový člověk se bude těžko hledat. Starosta vysvětlil, že údržba je zajištěna zatím na dohodu o provedení práce.

Paní P. [redacted] se zeptala, kdy je termín uzávěrky pro články do všestarských novin. Starosta vysvětlil, že jsou to občasníky. Chceme, aby to vyšlo 4x ročně. Ale pevně ty termíny stanovené nejsou. Když je potřeba informace vydat, úřednice obesílá představitele spolků, aby poslali příspěvky. Paní P. [redacted] upozornila, že článků tam vyšlo víc, to je dobře, ale ty akce,

které pořádali dobrovolníci, o těch tam nebyla v podstatě ani zmínka. *Starosta* vysvětlil, že úřednice opravdu obesílá ty zástupce spolků – hasiče, fotbalisty, chovatele atd. Dokonce to z některých musí tahat, protože to nepošlou ani přes tu výzvu mailovou. *Zastupitelka Žižková* upozornila, že k tomu Halloweenu, který tu dělali, ji nikdo neoslovil, aby něco napsali. *Starosta* s podivem upozornil, že se přece mohli ozvat sami, že chtějí něco zveřejnit a určitě to šlo *paní Komeiserové*. Ta reagovala, že měla napsat článek za malé hasiče.

Starosta vysvětlil, že úřednice tady z lidí tahá články, za některé spolky to sama dokonce píše, aby tam alespoň něco bylo. Dělá to ve svém volném čase, mimo svou práci. Když tam chcete něco zveřejnit, tak jí to pošlete, ona bude jen ráda. *Paní P* se zeptala, jak zjistí, do kdy to má být posláno *Starosta* navrhl, aby se spojili s *paní S*, že v tom nevidí problém, aby jí poslali články a až bude vycházet informační list, tak se to tam dá. Před Vánoci se tady s tím mořili ve 2 lidech 3 dny. Teď jsou to informace občanům, ale mohl by se z toho stát časopis. Když se toho někdo ujme a bude se tomu věnovat, třeba povede redakční radu, tak to bude fajn.

Zastupitel Kuba poprosil místostarostu o zahájení masopustu. Dotázal se na práce kolem hřbitova.

Místostarosta vysvětlil, že bude nové značení od Tehova, bude posunuta značka směrem od Světic. Maximálně se tam udělá ještě nějaké vyštěrkování. Dotáhne se i vjezd na hřbitov. To živelné parkování na ulici Říčanská není předmětem té stavby. Tady to byla oprava chodníku a vjezdu. Ano bude se dál kultivovat hřbitov. Upraví se ta propadlá zámkovka vzadu za kaplí. Je vymalovaná pitevna, trochu je to tam poupravené uvnitř.

Zastupitelka Žižková se dotázala, zda máme termín na křest hasičského auta?

Zastupitel Kuba navrhl, že by se to mohlo spojit s masopustem. Navrhl spojit se s říčanským farářem.

Starosta ještě slíbil rozeslat předpokládané termíny zasedání ZO na rok 2023.

Zasedání bylo ukončeno ve 21:40 hodin.

Přílohy zápisu:

- 1) Návrh smlouvy o poskytnutí dotace (bod č.1)
- 2) Žádost SK Všešary ze dne 11. 1. 2023 (bod č.2)
- 3) Geometrický plán - situace oddělované části pozemku (bod č. 5)
- 4) Zápis z VH DSO Region Jih 1. 12. 2022 (bod č.7)
- 5) Zápis z VH DSO Ladův kraj 8. 12. 2022 (bod č. 8)

Zapisovatel: Lenka Kolofíková

Ověřovatelé:
Jiří Šafránek

Starosta:
Mgr. Jaromír Jech

Lukáš Jánský

Zápis č. 3 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všeštery
konaného ve čtvrtek 26.1. 2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu ve Všeštarech

Část II. – přijatá usnesení

K jednotlivým bodům programu byla přijata tato usnesení:

K bodu 1) Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace pro SK Všeštery na rok 2023

Zastupitelstvo obce Všeštery:

1. Schvaluje VPS o poskytnutí dotace SK Všeštery na rok 2023 ve znění dle upravené přílohy.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 2) Změna užívání kabin SK Všeštery

Zastupitelstvo obce Všeštery:

1. Souhlasí se změnou užívání části stavby (klubovny) postavené na pozemku p. č. St. 389 v k. ú. Všeštery u Říčan na prostory k provozování občerstvení.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 3) Navýšení příspěvku za obyvatele do DSO Ladův kraj

Zastupitelstvo obce Všeštery:

1. Schvaluje navýšení členského příspěvku do DSO Ladův kraj na 40 Kč za obyvatele.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 4) Prodej části pozemku p. č. 1124 v k. ú. Všeštery u Říčan

Zastupitelstvo obce Všeštery:

1. Schvaluje prodej pozemku p. č. 1124 o výměře 60 m² v k. ú. Všeštery u Říčan, z vlastnictví obce Všeštery do vlastnictví Michala Maháka, trvalé bydliště Hlavní 13, Menčice, 251 63 Všeštery za kupní cenu 1.800,- Kč za 1 m². Kupující uhradí poplatek za vklad práva do katastru nemovitostí.

2. Pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy, která bude obsahovat výše uvedené podmínky.

Hlasování: 6 pro, 1 proti, 0 se zdržel

K bodu 5) Prodej části pozemku p. č. 748/1 v k. ú. Všeštery u Říčan

Zastupitelstvo obce Všeštery:

1. Schvaluje prodej části pozemku p.č.748/1 o výměře 306 m² v k. ú. Všeštery u Říčan, z vlastnictví obce Všeštery, která je vyznačena pod parcelním číslem 748/20 na situaci z navrženého geometrického plánu přiložené k materiálu, do vlastnictví Jana Stejskala, trvalé bydliště M. Majerové 1843/27, 412 01 Litoměřice za kupní cenu 4.000,- Kč za 1 m². Kupující uhradí poplatek za vklad práva do katastru nemovitostí, výdaje za zpracovaný znalecký posudek a geometrický plán pro rozdělení pozemku.

2. Pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy, která bude obsahovat výše uvedené podmínky.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 6) Koupě nemovitosti

Zastupitelstvo obce Všeštery:

1. Schvaluje koupi nemovitosti č. p. 9 v k. ú. Všeštery u Říčan a pozemků zapsaných na LV 415 pro obec Všeštery u Říčan.

2. Pověřuje starostu jednáním s bankou o zajištění úvěru na koupi předmětné nemovitosti.

3. Pověřuje starostu jednáním o koupi předmětné nemovitosti.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

K bodu 7) Informace z VH DSO Region Jih dne 1. 12. 2022

Zastupitelstvo obce Všešary:

1. Bere informaci z valné hromady dobrovolného svazku obcí Region Jih ze dne 1. prosince 2022 na vědomí.

Bere se na vědomí.

K bodu 8) Informace z VH DSO Ladův kraj dne 8. 12. 2022

Zastupitelstvo obce Všešary:

1. Bere informaci z valné hromady dobrovolného svazku obcí Ladův kraj ze dne 8. prosince 2022 na vědomí.

Bere se na vědomí.

Zapisovatel: Lenka Kolofiková

Ověřovatelé:

Jiří Šafránek

Starosta:

Mgr. Jaromír Jech

Lukáš Jánský