

Obec VŠESTARY

Jaroslava Bačchy 141, 251 63 Všestary

www.obec-vsestary.cz

Zápis z 22. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Všestary konaného dne 21. 11. 2024

Určení ověřovatelů a zapisovatele

Ověřovatelé zápisu: Jiří Šafránek, Ing. Jitka Žižková

Zapisovatel zápisu: Ing. Lenka Kolofíková

Návrhová komise: Ing. arch. Miroslav Hofman, Lukáš Jánský

PRO: 8 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

Zastupitelka Hnyková navrhuje přidat do programu bod č. 4. - **Stanovisko k přeložce II/107.**

PRO: 1 PROTI: 7 ZDRŽELI SE: 0 – doplnění programu nebylo schváleno.

Dostavila se zastupitelka Komeiserová.

Schválený program jednání:

1. Studie veřejných budov

2. Změna názvu z „Dobrovolný svazek obcí Ladův kraj“ na „Ladův kraj, společenství obcí“ a s tím související změna stanov.

3. Rozpočtové opatření 11/2024

Hlasování:

PRO: 8 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 1

Program byl schválen.

Informace z obce

Silnice pokračuje dle upraveného harmonogramu. Drží termín asfaltování 5.-10.12. záleží to na počasí. Zastupitel Suchánek podotkl, že příští týden se má oteplít. Starosta dále informoval, že v týdnu začali práce na propustku u Vilové. Pracují pořád.

V pátek 20.12. by měla být hotová ulice Strančická. Ta a ulice Mnichovická by měly přejít do režimu tzv. předčasného užívání. Zastupitel Suchánek se dotázal, zda se bude řešit příkop u zastávky. Starosta vysvětlil, že se bude řešit spousta věcí. Jsou objednané lampy k doplnění. Jakmile to bude možné, budou osazeny. Jakmile bude zprůjezdněná Strančická, zavře se cyklostezka.

Zastupitel Šafránek se dotázal, zda by neměl být na začátku cyklostezky alespoň zákaz vjezdu. Starosta odpověděl, že je to cyklostezka. Nemusí tam být, ale upozorní stavbu. Požádal

místostarostu o doplnění informací ke stavbě.

Místostarosta Hofman se ujal slova s tím, že u škarpy pod autobusovou zastávku se bude řešit konkrétní technické řešení. Teď je primární asfalt, pak budeme řešit úpravy na stávajících konstrukcích. Dešťovky jsou vyměněné, opravené. Co se týče značení u cyklostezky, je tam čerstvě vyvrácený patník. Buď to zavřeme úplně nebo se přizpůsobíme termínům stavby. Říčanská bude pro místní občany průjezdná s opatrností, ale nebudou tam moci jezdit cizí, resp. stále tam bude zákaz vjezdu. Průjezd pro místní bude „tiše“ tolerován. Ale kdyby se tam něco někomu stalo, neplní pojišťovna, nic. Podle toho, jak bude ta Říčanská, zpřesníme režim cyklostezky. Chtěli by, aby i oblast CG jezdila po Říčanské (to by bylo nejlepší), ale uvidíme, jak to stihnou. Průjezdná cyklostezka je špatně. Je tu velký průjezd od Mnichovic. Zastupitel Šafránek připomněl, že cyklostezkou jezdí lidé z Říčan na Mnichovice. Z druhého směru auta často dojedou až k plecháči a tam vidí, že se dá projet, tak jedou dál až na Světice. To nejsou místní lidé. Byl by pro nějaký způsob uzavření této cesty.

Místostarosta Hofman souhlasí, navrhuje dát tam fyzickou zábranu, protože lidi si tam už zvykli jezdit. Značka nepomůže.

Starosta dodal, že dnes proběhla konzultace s dopravním projektantem ohledně značení u školy. Místostarosta Hofman doplnil, že u cyklostezky bude obnovené vodorovné značení na konci ulice Sluneční. Zkusíme projednat značku omezení rychlosti 30 km/h. Asi to teď během stavby neprojde. U školy přidáme výstražné svíslé dopravní značení, vodorovné dopravní značení. Nebude tam přechod, ten nepovolí. Bude tam výstraha. Plus se tam obnoví veřejné osvětlení, budou tam solární lampy, jako jsou v ulici Krátká. Nyní probíhají nejvíc práce na Strančické. Momentálně se řeší jen obrubníky. Jde nám teď o to, aby to bylo dobře založené. Pak budou pokračovat jako na Mnichovické. Budou se vychytávat drobnosti. Na Mnichovické se řešily návaznosti vjezdů k nemovitostem. Důležité je teď počasí. V úterý je další kontrolní den, tam budou zpřesňující informace. Dále sdělil, že web Seznam má zajímavou utilitu – pokud je propojený s polohou, ukáže se na Seznamu upozornění na novou zprávu z mobilního rozhlasu. Zastupitelka Žižková se dotázala, zda tedy chodníky budou až na jaře. Místostarosta vysvětlil, že aktuální harmonogram je bez zimní přestávky. Pokud bude dobré počasí, budou na chodnících pracovat třeba i v lednu – na přípravných pracích. Co se týče Říčanské a povrchu, ten bude určitě až na jaře. Bude tam provizorní zásyp, který se pak částečně odstraní a udělají se finální vrstvy. Vše se řídí harmonogramem.

Starosta doplnil, že do 25.11. mají dodělat sanaci Říčanské. Bude tam kamenitý ale rovný povrch. Udělají se nájezdy k nemovitostem. Vše bude provizorní. Jakmile bude toto hotovo, vyhlásí stavba zimní přestávku. Pak už to technologicky nepůjde. Strančická: Tam je cíl položit asfalt. Pak práce na komunikaci skončí a přejde se na chodníky. Pokud by bylo teplé počasí, mohou pokračovat. Důležité je opravdu to počasí. Mohou dělat suché procesy.

Dále doplnil informaci k jednotce SDH: Máme čerpací stanoviště pro celé ORP.

Budou se dodělávány prořezy stromů po obci. ČEZ dělal důkladnou probírku kolem vedení vysokého napětí.

Strom na návsi se bude v rámci dlouhodobé údržby zeleně v sobotu kácet. Špička se použije na vánoční stromek. V sobotu je pak mikulášská. Je třeba přeparkovat vozy z návsi. Bude tady jeřáb. Zastupitel Suchánek podotkl, že na návsi dlouhodobě stojí nějaký vrak. Starosta vysvětlil, že s tím nemůžeme nic dělat, dokud mu nepropadne technická nebo nebude ohrožovat životní prostředí.

1. Studie veřejných budov (Navrhovatel: Mgr. Jaromír Jech)

V roce 2023 jsme zadali zpracování studie veřejných budov, stručně řečeno, návrh využití budov na návsi až po č. p. 12 a umístění školy. Součástí požadavku byl i návrh sítě cest v obci, resp. v okolí v návaznosti na místní části.

Po několika konzultacích zpracovala architektonická kancelář mh architects dva návrhy, k nimž proběhla i anketa mezi občany. S návrhy se veřejnost mohla seznámit od června de facto do dnešních dní. Do červnové „elektronické“ ankety přes mobilní rozhlas přišlo 43 hlasů, pro variantu A bylo 23 hlasujících, pro B 20 hlasujících. V průběhu září a října mohli občané hlasovat též papírově. Zde vyhrálo A s 25 hlasy, B dostalo 20 hlasů, tzn. bylo 45 respondentů. Nevíme, zda papíroví hlasující hlasovali i v červnu, je to pravděpodobné. V každém případě lehce zvítězilo áčko s komentáři typu A - škola, z B hospodu /větší objem/ viz:

A – 25 poznámky hlasujících - ve 3 případech preferují školu u hřiště a školky a ve 4 případech by vybrali hospodu z varianty B.

B – 20 poznámky hlasujících – 1x jsem pro variantu do centra obce (asi myslí školu) a 1x líbí se škola spojená s jídelnou a líbí se nepřítomnost hřiště na návsi.

Cílem dnešního hlasování je vybrat finální variantu a případně zadat projekt, studii školy. Podotýkám a opakuji, že cílem studie je navrhnout využití obecních prostor, pozemků, ne schválit přesnou podobu budov, jejich využití. To bude řešit konkrétní projekt. Hlavním výsledkem je ve stručnosti:

Přeložení cyklostezky a umístění školy.

Z výše uvedených důvodů navrhuji schválit variantu A a obratem zadat přípravu školy.

Diskuse:

Zastupitel Jánský se chce ujistit, zda varianta A je škola u školky. Starosta toto potvrdil.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Všešary:

- 1) Schvaluje jako finální variantu řešení koncepce veřejných budov návrh A.
- 2) Pověřuje místostarostu obce a předsedkyni stavební komise zadáním přípravy projektu školy u hřiště SK.

PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ Z22/2022-26/1 BYLO SCHVÁLENO

2. Změna názvu z „Dobrovolný svazek obcí Ladův kraj“ na „Ladův kraj, společenství obcí“ a s tím související změna stanov.

Obec Všešary je členem dvou dobrovolných svazků obcí: Ladův kraj a Region Jih. V lednu tohoto roku se změnila legislativa v rámci obcí. Je možné zřizovat společenství obcí /SO/. Přináší to jisté výhody, větší možnosti pro takové společenství. Více viz informace od předsedy DSO LK.

Na základě uvedeného navrhuji souhlasit se změnou názvu, resp. se změnou právní formy a schválit s tím související změnu stanov dle přílohy.

Diskuse:

Přečetl informace, které obdrželi od pana Č [REDAKCE] – starosty obce Kamenice.

O změně stanov se bavili dlouho. Chtějí změnit statut v souladu s aktuálním zákonem o obcích. S dokumentem zaslal zastupitelům i návrh nových stanov SO.

Zastupitel Suchánek se dotázal, zda se něco změní na fungování Ladova kraje. Starosta vysvětlil, že ona se změnila tajemnice svazku (paní E [REDAKCE] M [REDAKCE]) a ta tomu teď začala dávat poměrně jasné kontury. Zdá se, že je to změna k lepšímu. Důležité je, že stanovy se měly měnit tak jako tak. Není to nic proti ničemu. Společenství obcí: Pro nás tam přínos až takový není. Ale pro malé obce (typově kolem 100-300 obyvatel) je to dobré. Takovéto obce mají často jen neuvolněného starostu, jako tady dřív býval pan Trojánek. A ten člověk nezvládá nic. V tomto ohledu my jsme velká obec. Máme úřednici, jsou tu uvolněný starosta i místostarosta. Nejmenší obcí je v okolí Klokočná.

V rámci společenství obcí může tajemník tohoto SO vykonávat přenesenou působnost. U toho společenství obcí může fungovat tzv. létající úředník. Je to lepší v pomoci obcím v rámci společenství. Umožňuje to dělat spolu různé dílčí projekty. Dopad pro běžného občana v tom žádný není. Protože se měnily stanovy, rozhodli jsme se změnit i ten statut. Pokud to stihnou schválit všechny obce, dostane společenství cca 1 milion korun jako mimořádnou podporu od státu.

Stále jsou tam stejné obce, platí stejné principy, stejné poplatky. Ladův kraj má přínos ve sdílení zkušeností a společném pořádání akcí. Zastupitel Jánský se dotázal, zda se změní financování. Starosta toto potvrdil, nemění se nic.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Všestary schvaluje změna názvu z „Dobrovolný svazek obcí Ladův kraj“ na „Ladův kraj, společenství obcí“ a s tím související změnu stanov dle přílohy.

PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ Z22/2022-26/2 BYLO SCHVÁLENO

3. Rozpočtové opatření 11/2024 (Navrhovatel: Mgr. Jaromír Jech)

Návrh úpravy rozpočtu obce č. 11/2024 je předložen podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a v souladu s § 16 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Cílem tohoto opatření je především reagovat na vývoj příjmů a výdajů k 19.11. 2024 s výhledem do konce roku 2024.

Hlavní položky.

Na straně příjmů navýšujeme DPFO o 450.000, DPH o 800.000, snižujeme dotaci na chodníky, tu

letos už nedostaneme, až v roce 2025. (Ve výdajích ještě ale chodníky zůstávají, byť budou fakturovány resp. placeny též nejspíš až v roce 2025). Celkem snižujeme příjmy o 1.451.418 Kč.

Ve výdajích navyšujeme dešťovou kanalizaci o 1.500.000, svoz odpadů o 200.000 a služby OÚ (web, účetní, EZS, certifikáty, e-maily, Triáda...). Celkem navyšujeme výdaje o 1.795.780 Kč.

Celkový dopad do rozpočtu je - 3.247.198 Kč.

Předkladatel navrhuje RO č. 11/2024 schválit v navrženém znění.

Diskuse:

Starosta vysvětlil jednotlivé položky. Částka vypadá hrůzostrašně, ale nutno podotknout, že ve výdajích je prozatím celá částka na chodníky a dáváme celou částku na dešťovou kanalizaci. Chodníky se letos fakturovat nebudou, kanalizace také pravděpodobně ne, ale pro jistotu to tam necháváme.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Všešary:

Schvaluje rozpočtové opatření číslo 11/2024 dle přílohy.

PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ Z22/2022-26/3 BYLO SCHVÁLENO

Diskuse:

Zastupitelka Hnyková přednesla informace k přeložce komunikace II/107.

Navrhuje přijmout jasné stanovisko obce ke stavbě Tehovské spojky. V červenci se vyvěšoval dopis od krajského úřadu, kde se obec měla vyjádřit. Neví, zda se obec nějak vyjádřila. Starosta potvrdil, že se obec nevyjadřovala. Zastupitelka Hnyková pokračovala s tím, že tím pádem teď EIA počítá s tím, že se obec nevyjadřovala, takže s tím souhlasíme. Proto si myslí, že by bylo důležité udělat stanovisko, kde by se řeklo, jak se k tomu obec staví.

Starosta odpověděl, že tedy mohla ten bod připravit v červenci. Mohlo se to dát do zastupitelstva. Bylo to na vývěsce. Nyní se zpracovává oponentní/revizní posudek na EIA. To teď běží.

Zastupitelka Hnyková by byla pro to, aby se k tomu obec nějak oficiálně postavila. Nechce říct jednoznačně, že přeložku obec nechce. Ale navrhuje dát tam řešení, které se by se týkalo třeba zahloubení silnice bez nutnosti budování protihlukových stěn. Starosta tuší, že tyto připomínky dávala stavební komise jako připomínky. Zastupitelka Komeiserová toto potvrdila, posílalo se to v roce 2023.

Starosta pokračoval s tím, že připomínky podávalo mnoho subjektů včetně nějakých občanských iniciativ. Požadavky tam tedy jsou a životní prostředí k tomu také něco řekne. Studoval materiál od zastupitelky Hnykové. Hodně z těch požadavků, které obsahuje materiál od

paní Hnykové, je tam již jinde zmíněno.

Zastupitelka Hnyková navrhuje omezit vjezd aut nad 12 tun. Nechce tady těžkou dopravu. Starosta vysvětlil, že EIA je jedna z vyjadřovaček k projektu. Jakmile bude projekt, ten připomínkují dotčené orgány. Ideální by bylo, aby projekt vzniknul trochu jinak. Už v roce 2019 se na toto téma vyjadřoval. To by ale znamenalo zadat to úplně jinak. Dnes to psal do mailu. Zastupitel Jánský psal připomínky.

V roce 2015 prosadil, že se zruší obchvat Všestaru od benzinky ke hřbitovu. Odřízlo by nás to, úvozy, od lesa. Druhá věc, která proběhla, byla organizace petice starostů a obcí. Rada kraje v roce 2020 zastavila proces přípravy přeložky. Od roku 2022 to zase pokračuje. V té době už ale nebyl tak „agresivní“. Důležité je nyní, co řekne ten oponentní posudek. Zjistí ceny dopravních studií a pokud by to bylo v přijatelné výši, tak by byl pro zaplacení studie z obecního rozpočtu. Abychom měli reálná, skutečná čísla, ze kterých bychom mohli vycházet.

Jedna z teorií je, že auta, která jedou směrem od Mnichovic mají na „Y“ v Mnichovicích u bytovek na křižovatce volbu – jet přes Všestary, jet přes Strančice. Pokud by se toto udělalo, je možné, že by se více aut rozhodlo pro cestu přes Všestary. Ale tím by se ulevilo zase Vávrovu. Není to jednoznačné, jednostranné. To, co se líbí na Vávrově, se ale nelíbí zase jinde.

Není to nikdy jednoznačné. Pomohlo by to Strančické, pomohlo by to Vávrovu. Nákladáky jsou věc legislativy.

Zastupitelka Hnyková zopakovala, že je tu teď nová silnice. Veškerá nákladní auta, která pojedou od Benešova, to vezmou přes nás – nepojedou do Strančic a do Všechrom. Starosta dal slovo panu M██████. Podle pana M██████ přehlížíme nejdůležitější věc. Starosta dosáhl zrušení projektu. Kraj tehdy řekl, nebudeme v tom pokračovat, nebudeme to dělat. V roce 2022 se to oživilo. V roce 2023 stavební komise vytvořila nějaké připomínky. Neprošlo to zastupitelstvem. Ani v roce 2020 ani v roce 2023. Neřešilo se to. Připomínky směřují k tomu, že nikdo nepřemýšlí nad tím, že na jedné straně je tam všechromský truck park, na druhé straně je tam Říčanský les, který přijde o 7 hektarů. Připomínky přišly na úřad, ale nebyly zapracované. Je pravda, že ta komunikace propojuje Všechromy s Mukařovem. V říjnu bylo projednání EIA a nikdo z naší obce tam nebyl. O tom projektu se veřejní ví a mluví. A všichni teď koukají, že je to nějaká novinka. Měli k nastudování celou studii, která má cca 500 stran. Kromě jiného je tam napsané, že ta přeložka umožní vjezd nákladní dopravě. KSÚS to zveřejnila na svém webu. Kamionisté z oblasti Kolínska jsou jednoznačně pro. Pochopitelně.

Ta studie vychází z nějakého měření, které proběhlo v roce 2016. Počítá s nějakým rozptylem dopravy. Z Mnichovic pojedou 8 tisíc aut na Vávrov a dál na dálnici. Pak 6000 aut z Mnichovic pojedou přes Všestary. Jeho dotaz je, jakým způsobem přemluví auta z Mnichovic, aby na té křižovatce volili odbočku doleva na Vávrov (pomalejší, užší, klikatější silnice)? Nijak. Přes Všestary to bude jednodušší (rovná, širší silnice). Bude tu projíždět 14 tisíc aut denně. Primárně to chtějí Tehov a Říčany. Pokud se obchvat neudělá, tak Tehov má mít v budoucnu průjezd aut 3800 denně. Podle měření v roce 2015 měl Tehov 5700 aut. Tedy pokud se to neudělá, Tehov bude mít nižší průjezdy než dosud. Pokud se propojka udělá, bude průjezd Tehovem 8900 aut. Pouze transitní doprava. Doprava přestane sloužit místním lidem. Strhne to dopravu ze Všechrom. Je to napojení na tisíce nákladních a osobních aut. Tehov sám si zažádal 5.8.2024 o protihlukové stěny. Z technologických důvodů to nebude zahloubené a bude to hlučné. Přehlíží se to, že tu jsou minimálně dvě varianty, jak to řešit. Jedním z možných řešení by byl lokální obchvat. Druhou variantou je zamezit napojení přímo u dálnice ve Všechromech a za Tehovem to může splynout se současnou silnicí. Ale toto nikdo zatím nespočetl. Studie opomíjí mnoho dalších věcí. Ta silnice bude hučet dnem i nocí.

Ve Strančicích je naplánovaný 11,5 metru vysoký most – ten se musí udělat, jinak se nepřejezdě železnice. Předkládá se to z prostého důvodu. Chceme říct, že v té podobě, jak to teď je, je to

nepřípustné a my s tím nesouhlasíme. Chceme, aby se zvážily varianty. Ať se EIA dělá až ve chvíli, až se naměří nová čísla po dokončení D0. Dne 8.10. se ptal na kraji, proč je to v takovém rozsahu – a ti mu řekli, že nikdo nebyl proti. Tlačí na to Říčany. Černokostecké to nepomůže. Přitom ve studii se říká, že dopad na Říčany je marginální (zanedbatelný, bezvýznamný). Žádá zastupitelstvo, aby zvážilo vydání stanoviska k tomu stavu, tak jak je to teď. EIA bude říkat, že to je v pořádku. Řeší se tam ale migrační cesty zvěře, které jsou nenahraditelné. Zásah do lesa, kde jsou vzácné biotopy. Sám kraj upozorňuje v dokumentech na to, že jsou tam velmi vzácné druhy. Chceme si říct o další dvě varianty, které nikdo zatím nechce spočítat. Starosta s tím souhlasí. Chce to ale dát na program zastupitelstva. Chce, aby lidi přišli a řekli k tomu své názory.

Místostarosta vysvětlil, že to, že se neschválilo zařazení bodu, není o tom, že nesouhlasíme. Chceme, ale aby to bylo na pozvánce na zasedání, aby lidé věděli, že se to bude řešit. Na posledním jednání s KSÚS jako zástupce investora, říkal, že nechceme, aby se pokračovalo v přípravě, dokud nebude D0 a aby se udělalo nové sčítání dopravy. Teď je to ve fázi studie EIA. Bude se měnit stavební zákon – nikdo neví, v jaké podobě se to bude schvalovat. 12.12. bude další zastupitelstvo – do té doby máme čas říct si, jak budeme reagovat a jak uděláme zastupitelstvo. Chce, aby to nebylo dodatečně vložené do programu. Pokud bychom se dostali s někým do sporu, tak to usnesení, pokud bude přijaté bez řádného vyvěšení na programu, nebude formálně správné – nebude na ně brán zřetel.

Zastupitelka Komeiserová souhlasí s panem M [REDACTED], že EIA je důležitý dokument. Nastudovala si to. Zná stanovisko spolku Klidný Tehov. Z hlediska procesního není kam spěchat. Mělo by to jít do zastupitelstva, až budeme mít oponentní/opoziční posudek. Tam zjistíme, jestli se to přepočítalo, či zda se braly v úvahu varianty. Budeme pak mít třeba úplně jiné dokumenty. V prosinci ty dokumenty mít nebudeme. Nebude to mít právní význam. Dokud někdo něco nespočítá, nevydá, nemůžeme na to reagovat. Proč si nepočkáme na vypracování oponentního posudku? Třeba nám něco napoví. Pak můžeme přijmout stanovisko. Nyní neběží žádná lhůta, žádný čas. Hrneme se do závěrů, které nejsou podstatné. Mohli jsme poslat námítky a připomínky. Ty byly poslány mimo jiné spolkem Klidný Tehov. Tam argumentují stejnými věcmi jako my. Kraj má teď připomínky a námítky, a protože si není jistý, zadal oponentní znalecký posudek. To bude trvat minimálně 4 až 6 měsíců. Proč tedy přijímat usnesení nyní? K čemu dělat stanovisko?

Pan M [REDACTED] chce stanovisko k tomu pěti set stránkovému dokumentu, který je teď k dispozici. Říct: Ano chceme napojení na Všechnomy nebo ne? Chceme kácet v lese nebo ne? Starosta se dotázal, proč bychom to měli říkat. Pan M [REDACTED] zopakoval, že důvod realizace projektu je, že nikde není řečeno, že jsou tam připomínky proti. Proto ten projekt dál pokračuje.

Zastupitelka Komeiserová oponovala, že to není pravda. Pře chvíli říkala, že ty námítky a připomínky jsou tam dány. Ten oponentní posudek se zabývá těmi připomínkami... Bude odpovídat na ty položené otázky. Nevíme, jaký bude mít závěr. Třeba řekne, že je třeba zvážit dopravní obslužnost, třeba bude chtít variantní řešení. Nyní je po lhůtách. Když teď něco pošleme, nemá to žádnou validitu, žádnou právní váhu. Pan M [REDACTED] oponoval, že by bylo fajn, aby zastupitelstvo řeklo teď lidem, jak chce, aby to tu vypadalo. Zastupitelka Komeiserová podotkla, že má pocit, že je pan M [REDACTED] žene, aby přijímali stanoviska k něčemu, co se nehýbe. Podklady teď nejsou. Řízení je zastavené.

Pan M [REDACTED] se dotázal, zda máme papír, že přerušili řízení. V roce 2020 na to dokument byl. Zastupitelka Komeiserová vysvětlila, že to nebude zastavené řízení. To řízení bude přerušeno do doby vypracování oponentního posudku. Bude tam možnost vyjádřit se. Pan M [REDACTED] se zeptal, jaký tam bude další postup. Zastupitelka Komeiserová vysvětlila, že nyní se bude čekat na vypracování oponentního posudku. Lhůty neběží. Po vypracování posudku bude účastníkům dán

prostor k připomínkování podkladů rozhodnutí. Nebo se vyzve zpracovatel, aby doplnil třeba aktuální dopravní studii. Pan M [REDACTED] se znovu zeptal, zda má obec dokument z kraje, že je řízení zastavené. Starosta zatím dokument nemá. Zastupitelka Komeiserová sdělila, že musí přijít. Pan M [REDACTED] nadnesl, že tu zastupitelstvo řeší velikost keříků na návsi, ale to, že nám za obcí roste dálniční přivaděč to nás nezajímá? Projekt vás nechává chladným – minimálně pojdme vydat signál, zda tu stavbu chceme nebo ne. Jaký je názor zastupitelů na tu stavbu? Chtějí to nebo ne? Jaký je názor paní Komeiserové?

Zastupitelka Komeiserová se ohradila, že to nyní nemůže říct. Nemá k tomu aktuální relevantní dokumenty. Nevydá stanovisko jako zastupitel. Starosta s tímto souhlasí. Také nyní nemůže jednoznačně říct, že je absolutně proti. Pan M [REDACTED] připomněl, že v roce 2020 byl starosta proti. Tak co se změnilo? Starosta vysvětlil, že to je tím rozdílem několika let. Člověk mění názory, získává informace. Toto je to typická manipulace. Mává se tu čísla, která jsou mimo. Chce to mít jako bod - ať přijdou lidi z Vávrova a řekneme jim, že tam budou mít tu dopravu.

Pan M [REDACTED] oponoval, že Vávrova ulehčíme, ale tady bude 14 tisíc aut. Když se propojka neudělá, ta doprava se přirozeně rozloží. Čísla jsou podhodnocená. Chce, aby se zlepšila doprava v kraji, ale ne tak, že sem dáme dopravu ze Všechrom. Proč teď najednou má starosta jiný názor, než měl před týdnem?

Starosta zopakoval, že sám pan M [REDACTED] několikrát řekl, že ta čísla nejsou platná. Pan M [REDACTED] zopakoval, že jsou čísla mimo. Chce zlepšit dopravu v kraji, ale ne za tuto cenu. Starosta připomněl, že pan M [REDACTED] byl v zastupitelstvu, když se to celé rozběhlo. Pan M [REDACTED] se ohradil tím, že sám starosta řekl, že se zasadil o přerušení projektu bez informování zastupitelstva. Starosta toto potvrdil.

Starosta přerušil debatu.

Chce, aby to bylo jako bod na některém příštím zastupitelstvu. Do usnesení můžeme dát naše stanovisko. Můžeme tam říct, co bychom chtěli.

Zastupitelka Komeiserová se zeptala, zda můžeme v pondělí zjistit na kraji, v jakém bodě to tedy nyní procesně je. Starosta přislíbil zjistit. Psal tomu úředníkovi, bude mu volat.

Místostarosta Hofman chce říct, že nikdo neřekl, že chce nebo nechce silnici. Říkají, že momentálně nemají názor a nechce ho teď tady stanovovat. Dnes je 21.11. Chce se na to připravit. Za 3 týdny je zastupitelstvo. Oponentní posudek bude za dlouho. Minulý týden bylo jednání. Dle něj budou teď dělat výběrové řízení na zhotovitele oponentního posudku. Všechny připomínky myslivců, pana B [REDACTED], pana M [REDACTED], ústní připomínky od nás – oni to tam mají. Pořád říkáme, že chceme, aby se nejdříve udělala D0. Pan Macháček zdůraznil, že to mají špatně formulované. Říkají tam, že jejich požadavkem je, aby se začalo stavět až se dostaví D0. To je ale špatně, mělo by zaznít ne „stavět po dostavbě“, ale „plánovat po dostavbě D0“. Pokud tady zůstaneme v klidu, tak jste si jistí, že nepoškodíte Všestary? Naším čekáním?

Místostarosta Hofman podotkl, že každý může mít jiný názor. Jaké poškozování Všestar? Co když on si myslí, že ta silnice je skvělá a bude jí chtít? Pan M [REDACTED] je na svůj názor dobře připravený a dovede ho hezky a dobře prezentovat. My si jen vyhrazujeme právo tento bod dnes neprojednávat. Dnes k tomu nepřijímat usnesení. Osobně nyní tvrdí, že není žádné prodloužení. Tím že to dáme o 3 týdny později, nemíneme žádnou lhůtu.

Zastupitelka Hnyková podotkla, že zastupitelka Komeiserová říká, že se to může odložit ještě více a neprojednávat to za 3 týdny. To si protiřečí. Pan M [REDACTED] nadnesl, že pokud dostane doklad z kraje, že je to přerušené, pak je toto možné. Místostarosta připomněl, že se bavíme o investici za nějaké dvě miliardy korun. Na to nejsou peníze. Dle pana M [REDACTED] je to irelevantní. Dle nového RUD, kraj získá další peníze. To je liché – kraj na to chce žádat dotace. Nechce to platit. Argumentace cenou projektu je nesmyslná.

Místostarosta Hofman zdůraznil, že se s nikým nehádá. Nechce to jen dnes projednávat.

Souhlasí s paní Komeiserovou a chce si také počkat na oponentní posudek. Zpracovatel toho posudku dostane tyto informace. Můžeme udělat 12.12. nějakou deklaraci.

Starosta zdůraznil, že vydáním ZÚR (zásad územního rozvoje Středočeského kraje, cca 20 let a možná i více zpátky) obec Všestary přijala a souhlasila se stavbou silnice. Koridor, který musí přejímat územní plány obcí, tam je vymezený. S tím nic neuděláme. Dnes nic neodhlasujeme. Citově a pocitově je proti silnici, ale pokud někdo, kdo tomu rozumí a vysvětlí mu její přínos, tak proti tomu brojit nebude. Ale dnes neřekne nic. Není apriori proti silnici. V roce 2020 měl pocit, že je to třeba zastavit, tak se o to zasadil.

Pan M. zopakoval, že kraj říká, že nikdo nebyl proti. Nikdo neřekl, že chce další dvě varianty. Tehdy tam nebyl truck park. To vyrostlo za posledních pár let. Je tam obrovské logistické centrum. Není to počítač, aby se dal udělat krok zpět.

Starosta ukončil diskusi s tím, že o tématu víme. Může se to dát příště na program, ať přijdou lidi. Může pozvat pana H. z Tehova, pana T. ze Strančic.

Zastupitelka Žižková se zeptala, jak pokračuje územní plán. Starosta sdělil, že je to tragédie. Paní H. může nejdříve od 9.12. Opět posunula termín. Je to strašné. Zastupitelka Žižková nadnesla, zda to už není na stížnost nadřízenému. Starosta vysvětlil, že je nemocná, má nemocné děti. S tím nikdo nic neudělá. Nikdo jiný to dělat nemůže. Není tam absolutně žádná zastupitelnost. Je předpoklad, že jestli se s ní sejdeme, může vypsát druhé veřejné projednání na konec února či března.

Zastupitelka Žižková se dotázala na odpady. Starosta jí psal, že se bude soutěžit firma na odpady. Starosta vysvětlil, že se bude vypisovat výběrové řízení na svoz odpadu. Zatím nás bude svážet Marius Pedersen a mezitím proběhne výběrové řízení na svozovou firmu. Systém bude zatím stejný. Případná změna na door-to-door, tzn. každý by měl popelnici na plast a papír doma, by se řešil později. Zastupitelka Žižková navrhla, když už se to bude soutěžit, tak by byla pro, aby předložily obě varianty svážení.

Starosta shrnul, že než se to vymění, platíme cca 140 tisíc měsíčně za tříděný. 800 tisíc ročně stojí směsný, tzn. 1,7 milionu stojí tříděný. Bude tam požadavek do výběrka, aby byla korbová váha. Zatím nechce čipy.

Přítomný občan, p. P. V., by rád vznesl podnět zastupitelstvu, zda nezávažit upravit koeficient na výpočet daně z nemovitosti. Vidíte, jak to dopadlo se stavbou. Daň šla o 720 procent nahoru. Zda nezávažit vstřícné gesto a třeba na rok upravit daň z nemovitosti. Ničíme si tady auta. Je tu snížený komfort. Starosta za sebe toto nebude navrhopvat, resp. bude proti. Díky dani z nemovitosti jsme mohli vyměnit dešťovou kanalizaci. V žádném případě nic takového navrhopvat nebude. To, že si někdo prorazil u auta olejovou vanu na stavbě, je nepřiměřenou jízdou. Zdržení je z důvodu změny technologie a nepředvídatelných situací. Pana V. by zajímalo, jak to, že se to nevědělo, co tam je, to podložít? Vždyť se tu pár let zpátky dělaly všechny sítě...

Starosta vysvětlil, že to nikdo nevěděl. KSÚS provedla obvyklou diagnostiku podložít pro silnici třetí třídy. Ve zhruba 1,2 metrové hloubce jsou vzlínavé jíly – šedý a červený. To se nevědělo. Dělá se totální rekonstrukce. Máme tu krajskou komunikaci třetí třídy. Díky dani z nemovitosti se dělají věci pro obec. Vesnice jde hodně dopředu. U nemovitosti pana Váhaly to zatím vypadá bídne, ale když se občané podívají na Mnichovickou, tak je to krásná práce. Má z toho radost.

Pan V. by chtěl slyšet i vyjádření ostatních zastupitelů. Místostarosta Hofman osobně je proti snižování, protože se tu daň z nemovitosti neměnila desítky let. Za rodinný dům se tu běžně platilo 250 Kč ročně – to je směšná částka. Teď platí cca 2,5 tisíce. To jsou dvě nádrže benzínu. Ano, v okolních obcích se zvyšovalo „jen“ čtyřnásobně, ale oni už třeba 10 let platili nejvyšší možnou sazbu.

Část II. přijatá usnesení

K jednotlivým bodům programu byla přijata tato usnesení:

Studie veřejných budov

Zastupitelstvo obce Všešary:

- 1) Schvaluje jako finální variantu řešení koncepce veřejných budov návrh A.
- 2) Pověřuje místostarostu obce a předsedkyni stavební komise zadáním přípravy projektu školy u hřiště SK.

Hlasování: 9 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Změna názvu z „Dobrovolný svazek obcí Ladův kraj“ na „Ladův kraj, společenství obcí“ a s tím související změna stanov.

Zastupitelstvo obce Všešary schvaluje změna názvu z „Dobrovolný svazek obcí Ladův kraj“ na „Ladův kraj, společenství obcí“ a s tím související změnu stanov dle přílohy.

Hlasování: 9 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Rozpočtové opatření 11/2024

Zastupitelstvo obce Všešary:

Schvaluje rozpočtové opatření číslo 11/2024 dle přílohy.

Hlasování: 9 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

| Jméno a příjmení | Funkce | Datum | Podpis |
|----------------------------|---------------|-------|--------|
| Mgr. Jaromír Jech | starosta | | |
| Ing. arch. Miroslav Hofman | místostarosta | | |
| Ing. Lenka Kolofíková | zapisovatel | | |
| Jiří Šafránek | ověřovatel | | |
| Ing. Jitka Žižková | ověřovatel | | |