

Obec VŠESTARY

Jaroslava Bařchy 141, 251 63 Vřestary

www.obec-vsestary.cz

Zápis z 21. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Vřestary konaného dne 24. 10. 2024

Určení ověřovatelů a zapisovatele

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Anna Komeiserová, Ing. Milan Suchánek

Zapisovatel zápisu: Ing. Lenka Kolofíková

Návrhová komise: Ing. arch. Miroslav Hofman, Ing. Jitka Žiřková

Schválený program jednání:

1. Navýšení příspěvku příspěvkové organizace MŠ a ZŠ Vřestary
2. Pověření starosty na jednání ohledně přeložky II/107

Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

Program byl schválen.

Informace z obce

Po dlouhé době je vidět, že se něco dotáhlo - máme asfalt na Mnichovické, části návsi a kousku Řiřčanské. Do Mnichovic se dostaneme už celkem dobře. Pokračují práce na ulici Strančická i Řiřčanská.

Zatím je nechaný průjezd na cyklostezce. Zavřít to by bylo nefér vůči místním, kteří to používají. Nezamezíme bohužel, aby tam jezdili i nerezidenti. Až se bude dát jezdit přes Strančice a po zazimované Řiřčanské, zavře se cyklostezka. Zastupitelka Žiřková se dotázala, zda bude na zimu ještě nějak upravena ta Řiřčanská. Starosta toto potvrdil s tím, že to psal na webu v informacích. Jakmile začne zimní přestávka prací, zakonzervují Řiřčanskou, tak aby byla přes zimu sjízdná. Chtějí to mít zasanované, odbagrované nevhodné podloží a navezený „kufř“. Budou na tom teď intenzivně dělat. Je jisté, že zde do zimy nestihnou asfalt, ale priorita je dodělat to co nejrychleji k odbočce ke školce, tak aby to rychle přibývalo a bylo to sjízdné. Cíl je mít do zimy hotovou, vyasfaltovanou Strančickou a udělat co nejvíce ze Řiřčanské. Čekáme na aktualizovaný harmonogram. V harmonogramu je řečeno, že o zimní přestávce se rozhodne na kontrolním dni dle počasí. Na něm to teď závisí nejvíc. Zatím není oficiálně potvrzený autobus. Je pravděpodobné, že od 3.11. by tu měl jet autobus v 7,32 z návsi do Mnichovic. Je to složité zorganizovat. Proto se bude jednat pouze o 1 spoj - školní ranní bus. Zde je nutno zmínit že od 1. 12. nás bude vozit ČSAD Polkost – tedy noví řidiči. Toto je z důvodu přesoutěžení dopravců krajem v letošním roce. Budou nové autobusy. Připravuje se to už dlouho a je to složitá záležitost.

Dále starosta zmínil, že označníky řešil dneska (na zastávkách autobusu). Na stavbě jsou s místostarostou denně. Obci to není jedno. Dělají maximum pro to, aby tu ten komfort byl. Stavba teď žene. Nemohou uhýbat autům, která chtějí projet. Velmi to zdržuje práce. Zastupitelka Komeiserová se dotázala, zda se nad čp. 98 ten svah bude nějak zpevňovat. Starosta vysvětlil, že svah bude tak, jak je. Nic se zpevňovat nebude. Bude tam trošičku vyšší obrubník. Zastupitelka Komeiserová se dále ptala na ostrůvky různě mezi chodníky, silnicí, kde má být zeleň. Bude se dávat pryč stavební odpad? Starosta toto potvrdil, bude tam ca 20 cm hlíny. Chceme, aby tam bylo něco, co moc neroste, aby to nebránilo ve výhledu. Místostarosta Hofman dodal, že pod ostrůvky vedou sítě. Budou tam moct být maximálně nízké sukulenty. Pokud si tam někdo bude chtít dát květiny, bude se o ně starat. Protože technické služby ve Všeštech na to nemají čas ani peníze. Ano, je to prostor pro zeleň, ale bude to nízká bezúdržbová zeleň. Žádné keře. Zbytky sutě se vyndaly. Bude tam drenážní vrstva štěrku, na tom bude ornice. Tam se pak mohou dát květiny. Musí to být co nejvíce bezúdržbové. Starosta pokračoval s informací, že se pravděpodobně znovu vykolíkuje cesta pod Hůrou. Je objednaná oprava poklopů na Vávrově, aby to nemlátilo. Je to sice na krajské silnici, ale jedná se o poklopy obecní kanalizace. Budou se tam upravovat ty šachty. 5.11. je otevírání obálek konkurzního řízení na ředitelku MŠ. Pokud by to šlo podle plánu, tak 21.11. bychom mohli vybírat ředitelku. 5.11. odpoledne se budou probírat korektury územního plánu. Pořizovatelka na MÚ Říčany teď dokončila kontrolu. Druhé veřejné projednání by mohlo být v lednu.

1. Navýšení příspěvku příspěvkové organizace MŠ a ZŠ Všešary (Navrhovatel: Mgr. Jaromír Jech)

Rozpočet, resp. příspěvek příspěvkové organizaci schvaluje rada obce, kde není zřízena, přechází tato pravomoc na starostu. Bod je předkládán jako informativní, protože od 1. 9. došlo k rozšíření MŠ o ZŠ. A v minulosti byly kladeny zastupiteli a občany obce dotazy k tomu, kolik nás rozšíření a provoz základní školy bude stát.

S ředitelkou MŠ a ZŠ jsem konzultoval potřeby školy, dovybavení nábytkem atp. Nyní předložila ředitelka návrh navýšení příspěvku do konce roku o 263.600 Kč /viz příloha/. Nejvyšší položkou je pořízení multimediální tabule, ca. 110.000 Kč, dále je to například tvorba nových webových stránek, resp. IT služby, změna účetní. Tyto věci se týkají jak MŠ tak ZŠ. Původně předložený návrh navýšení byl podstatně vyšší. Výsledná částka odpovídá realitě. Podotýkám, že ředitelka již pracuje na rozpočtu MŠ a ZŠ na příští rok. Též připomenu, že příspěvek v rámci RUD obdržíme až v roce 2025, což pro nás bude znamenat přibližně 1.000.000 korun navíc, oproti současnosti.

Diskuse:

Obec platí nájemné 60 tisíc měsíčně. Smlouva je prodloužena do 31.7.2026. Pronajímatelka chtěla dát do dodatku, kterým se prodloužila doba nájmu navýšení nájemného, protože bude dělat plot. Ale obec jí nabídla protislužbu formou údržby zeleně podél plotu, k navýšení nájemného tedy nedošlo.

K rozpočtu: Ve škole je interaktivní tabule už hotová, zabudovaná. Je nový web, nové aplikace. Změnila se účetní. Paní Mašková, ředitelka, podotkla, že s bývalou účetní měli obrovskou chybovost a neustále něco opravovali. Starosta doplnil, že navýšení rozpočtu je dle něj přiměřené. Některé věci nejsou přímo souvislé s rozšířením školky o základní školu. Změny by se dělaly i tak.

Zastupitel Kuba připomněl, že pravděpodobně se bude jednat o nějakém finančním vyrovnání s Mnichovicemi. Starosta o tom ví, vede to v patrnosti. Uvidí, jak se k tomu Mnichovice postaví. Paní Znamenáčková podotkla, že se asi bude muset řešit i výdejna jídla ve škole, protože se oddělují od Mnichovic. Dle starosty jsou to technikálie. Většina vybavení je všestarské. To bude řešit se ZŠ Mnichovice, a nebo přímo s městem Mnichovice.

Starosta se dotázal paní Znamenáčkové, jak to vypadá se změnou jídel? Paní Znamenáčková, vysvětlila, že chtějí od 1.12. změnit firmu. Už je to rozjednané. Ladí se detaily dohody. Starosta doplnil, že v úterý byl na semináři o tomto tématu. Je to účetně složité. Nyní výdej platí Mnichovice a dovoz platí Všestary. Uvidíme, jak to bude do budoucna. Bavili se o tom s paní ředitelkou a panem Kubou. Nejjednodušší bude, když to bude vozit někdo zvenčí. Mnichovická jídelna na to není primárně zařízená. Zastupitel Kuba doplnil, že tam musí být auto, které je speciálně určené na převoz vařeného jídla.

Zastupitelka Komeiserová se v souvislosti s navýšením nákladu na IT a webové stránky zeptala, jak to bude fungovat. Paní Mašková vysvětlila, že to tam, v MŠ za bývalého vedení, bylo zoufalé, byl starý web, statický. Byl tam jakýsi správce, kterému trvalo v řádu dní, než vložil dokument. Nyní je to nové, už je to dynamické. Je to propojené škola a školka a můžeme si tam i samy vkládat dokumenty. Předtím jsme nemohly třeba na web vložit ani dokumenty na zápisy dětí. Bylo v tom i nové logo, webhosting, doména, propojení veškerých aplikací. Prvotní investice je tam vyšší, ale do budoucna se to vyplatí. Hlavně s tím můžeme fungovat samy.

Zastupitelka Komeiserová se dále dotázala, zda školka neuvažuje o přechodu na „Bakaláře“, aby to bylo jednotné. Paní Mašková reagovala s tím, že už teď rodiče hodně protestovali proti změnám, byla kvůli tomu i schůzka. Rodiče se nechtěli bavit v té úrovni, že školka jede 20 let ve stejném módu a že je potřeba jít kupředu. Chceme mít kladné hodnocení i od ČŠI – máme nově program školka v pohybu, centra aktivit, pedagožky si doplňují vzdělání. Je nová koncepce, nové školní výukové plány. Děti fungují daleko lépe. Máme učitelku angličtiny. Maminky jsou z hodin angličtiny ve školce nadšené. Děti jsou taky spokojené. Učitelka je zkušená – učí jak v základní škole, tak i u nás v mateřince. Nelpí se tam na vyslovování, jde hlavně o naposlouchání jazyka. Je to dobrý základ pro děti do prvního ročníku. Děti přicházejí do styku s angličtinou i doma, např. na Youtube apod.

Zastupitelka Komeiserová zopakovala dotaz, zda se do budoucna plánuje, že se systémy školky a školy sjednotí? Paní Mašková vysvětlila, že zatím to funguje, „Naše MŠ“ je pro školku a „Bakaláři“ pro školu. Nejde to všechno změnit najednou. Bakaláři nejsou pro školku nejlepší systém. Starosta shrnul, že rodičům je to asi jedno. Paní Znamenáčková potvrdila, že pro školky se hodně doporučuje aplikace Naše MŠ, protože je na školku připravená. Bakaláři jsou primárně pro školy, i když se to dá nastavit i pro školky. Ale teď už těch změn bylo tolik, že ještě měnit systém by už bylo hodně nejen na rodiče, ale i na personál.

BEZ HLASOVÁNÍ.

2. Pověření starosty na jednání ohledně přeložky II/107 (Navrhovatel: Mgr. Jaromír Jech)

Od devadesátých let minulého století probíhají jednání a kroky k rozšíření případně úpravě silniční sítě v našem regionu. Přibližně se jedná o silnici od Úval, kolem Říčán až k nám. Součástí těchto plánů je i výstavba nové silnice – přeložky II/107, která by měla vést od sjezdu z D1 od Všechrom zadem kolem silnice následně po našem katastru od „Hofmanky“ (nově založeného remízu u Hybnerky) dál na Tehov, kolem tehovského rybníka k Říčanskému lesu a kolem osady Lada na Vojkovskou křižovatku. (Tato trasa je více než 20 let zanesena v tzv. ZÚR

Středočeského kraje a musí ji přebrat i náš připravovaný územní plán.) Cílem je zejména odklon tranzitní nákladní automobilové dopravy.

Zde zmíním, že rozpočtové náklady na silnice jsou nyní ca. 2 mld Kč. A náklady za projektovou dokumentaci vč. vizualizace jsou v řádu milionů korun. Tady podotknu, že KSÚS utrácí peníze za projekty, které možná nikdy nebudou realizovány, zároveň musí obce platit projekty na rekonstrukce krajských komunikací na svém území.

Obecně se domníváme, že je tato silnice zbytečná, resp. že k odklonu tranzitní automobilové dopravy dojde po zprovoznění vnějšího okruhu kolem Prahy, tzn. D0 od „Říčany“ po Běchovice. A nemalý vliv bude mít i výstavba silnice II/101 /Úvaly, Újezd, Kolín/ a na něj navazující obchvaty obcí Křenice a Sibřina, resp. propojka D0 Uhřetěves – Říčany.

Od roku 2016 se účastníme různých jednání. Na tom prvním se nám podařilo úplně zastavit projekční práce na obchvatu Všestary (ca. od hřbitova k benzinové pumpě u Menčic). V jednu chvíli jsme zorganizovali petici proti výstavbě celé II/107. Nyní projekční práce pokračují, bylo zpracováno mnoho připomínek. Ale projekt ještě zdaleka není dokončen. Jaké bylo naše překvapení, když bylo na 8. 10. 2024 zorganizováno veřejné projednání posouzení vlivu na životní prostředí. Toto probíhalo on-line, aktivně se proti záměru vyjadřoval všestarský J. M. Celý audiozáznam máme k dispozici.

Na 13. 11. 2024 je zorganizováno další jednání starostů dotčených obcí s vedením KSÚS. Rád bych měl od zastupitelů jasně vymezený rámec, jak mám postupovat, jak jednat, resp. co prosazovat. Toto navrhuji v usnesení níže.

Diskuse:

O stavbě se jedná již od devadesátých let. Na silnici D0 se již dělá archeologický průzkum. Aktuálně budovaný úsek bude propojkou na D11. Tato dálnice by měla sama o sobě regionu výrazně ulevit. Je tam i obchvat Úval, Újezd nad Lesy. Cca před rokem se k tomu vyjadřovala i naše stavení komise. Nějaké připomínky tam byly. Kraj má dokument zvaný cyklogenerel, tedy když se staví krajská silnice, má se dělat podél cyklostezka. Nyní se připravuje cyklostezka z Louňovic do Říčany. Podél II/107 cyklostezka plánovaná není.

Ve studii je přerušena třeba i „hybnerka“. Tu přeřekli a neřešili návaznost. Tedy zemědělci by se nedostali s technikou. Je tam spousta připomínek nejen od nás, ale třeba i od myslivců, resp. Honebního společenstva Světice. Vizualizace je hezká, ale připomíná spíše reklamu. Nás by se to až tak nemuselo dotknout. Kdyby bylo toto, nebudou sem Poláci jezdit přes Strančickou. Ale i dálnice je tu slyšet. Nevíme, jak by to bylo s hlučností této propojky. Přejde mu zbytečné rýpat do krajiny, která už je takto rozkouskovaná. Je s podivem, že probíhala EIA.

Zastupitelka Komeiserová se dotázala, zda starosta posílal nějaké připomínky teď po tom veřejném projednání. Starosta dle svých slov nic neposílal. Další schůzka je svolaná pro starosty dotčených obcí. Ale je divné, že není hotový ještě ten projekt a už to šlo k posouzení.

Zastupitelka Žižková vysvětlila, že EIA se běžně dělá ještě před projekcí. Vymezí se koridor, ten se posoudí, a pak se bude dokumentace zpřesňovat. Starosta podotkl, že ale tedy ta EIA nezohledňuje třeba, že tam chceme navíc tu cyklostezku – to se bude muset vykácet další kus lesa. Pokud budeme trvat na cyklostezce, bude se kácet další les. S tím ale EIA nepočítá, pokud se neplete.

Zastupitelka Komeiserová se zeptala, co to je za schůzku. Starosta vysvětlil, že teď bude informační schůzka s vedením KSÚS a projektantkou. Kraj to chce stavět bez cyklostezky, bez

zářezů v krajině, co nejlevněji. To se nám samozřejmě nelíbí.

Přečetl navržené usnesení.

Starosta dále dodal, že v EIA je měření intenzity dopravy z roku 2020, tedy v době covidu. To byla doprava výrazně nižší. Když na toto upozornil, odmítli připomínku s tím, že jsou použité matematické modely, které to dopočítaly. To mu přijde velmi zvláštní. Na jednom nejmenovaném webu se dá dohledat, kam se z obce dojíždí. Hodnocení je na základě dat mobilních operátorů. Je to z let 2021 a 2022. To v té EIA vůbec není.

Zastupitel Suchánek by tu aktivitu brzdil. Není to potřeba. Teoreticky je to za kopcem a v zářezu, ale každopádně to tam nemusí být. Starosta dodal, že je to další drobení krajiny. Ve vizualizaci je to jinak, než jak už to teď kraj plánuje.

Zastupitelka Komeiserová rozhodně nesouhlasí s tím, že by se tomu mělo apriori zabránit. Chce, aby se chodilo na jednání a dávaly se připomínky. Už teď je doprava katastrofální. Nechce, aby se nám tu Říčanská, Mnichovická a Strančická zahltily nákladní dopravou a pokud to do budoucna jde odklonit, za určitých, specifikovaných podmínek, to dává smysl. Apriori brzdit stavbu nechce. Ano, mělo by se to řešit, až bude dostavěná D0. Chce, aby pověřili starostu nebo někoho jiného, aby chodil na ta jednání a dával relevantní připomínky.

Zastupitel Jánský si myslí, že dřív nebo později k napojení stejně dojde. Nelíbí se mu aktuální návrh. Nelíbí se mu kruháče místo mimoúrovňových křižovatek. Vykácení půlky lesa je také hloupost. Připomínek by měl celou řadu. Souhlasí se zastupitelkou Komeiserovou. Nám to asi uleví minimálně. Ale třeba by to pomohlo snížení průjezdu na Strančické. Zvýšila by se možná bezpečnost na té úzké křižovatce u jeho domu. Uleví to Říčánům. To bude výhoda i pro nás – bude tam plynulejší provoz. Spíš by byl pro to, aby se to řádně připomínkovalo. Říct si, co nám vadí. Nemá smysl to apriori blokovat. Pojďme najít připomínky. Třeba navrhnout alternativní trasu dle návrhu pana Macháčka.

Pan Macháček si vzal slovo a na úvod se zeptal, zda je tu někdo, kdo nečetl jeho článek. Asi většina četla. Existuje studie. Do roku 2027 se mají realizovat D0 a přeložka II/101. Tam jsou již stavební povolení a pracuje se na tom. Důležité je přemýšlet nad tím, proč to vzniká. Tato přeložka vzniká (a bude muset někam pokračovat dál), aby sem nesměřovala tranzitní doprava – dle informací kraje. Ve Všechnomech jezdí tisíce nákladních aut denně. Tato auta by měla standardně směřovat na D0 a odtud na D11 či D10, nebo kam prostě potřebují. Pokud tady vznikne ta propojka, tak si to tam každý, kdo bude chtít na severovýchod od Prahy, rád zkrátí. Pokud někdo říká, že tato silnice by měla Tehovu pomoci ke klidnějšímu spánku, pak se mýlí. Stejně tak většina aut, která pojedou z oblasti Českobrodsko, tak nepojede až k Praze, aby najeli na D0, ale zkrátí si to na D1 přes nás.

Zastupitelka Žižková podotkla, že ona také jezdí takto zadem. Pan Macháček připomněl, že se baví o tranzitní zejména nákladní dopravě, ne o místních. Pokud jakýkoliv kamion, který pojedou po D1 od Brna bude potřebovat do oblasti Českobrodsko, využije tuto novou přípojku k výraznému zkrácení času i snížení najetých kilometrů oproti trase přes D0. Dostanou se tak na Mukařovskou silnici, kam se přesune ten problém. Propojka by ucpala i naše sjezdy z dálnice. Ať už vychází studie z jakýchkoliv výpočtů dopravy, jsou tam stará čísla. Je tam počítáno s tím, že Tehov má denní průjezd 5000 aut. Podle dat operátorů jsou ta čísla jinde – 1000 lidí denně. Ve chvíli, kdy se budeme bavit o tom, že budeme propojovat Všechnomy s Černokosteckou, bude tu provoz celodenně – ve dne, v noci. Bude to jezdit kousek za hřbitovní zdí. Není to tak daleko za obcí. Dotkne se nás to. Je to duplicita okruhu. K jednáním vůbec nejsou přizvané vesnice, kterých se to bude týkat nejvíce (Mukařov, Babice, Kostelec n. Č. L.). Zakopání do terénu se konat nebude, mimoúrovňové křižovatky taky nikdo nepovolí. Je to drahé. Udělají to po povrchu a dají tam betonové protihlukové stěny – ty ve vizualizacích vůbec nejsou. Vybudováním tohoto „obchvatu“ si sem tu dopravu jen dovedeme.

Dále prezentoval čísla mobilních operátorů – v Tehově je to 1200 osob z toho 80 % činí místní. Tranzitní doprava tam tedy skoro není. Ta zmizela, když se zavřel lom. Touto propojkou si to sem dovedeme zpátky. Je tu třeba i možnost změnit trasu tak, aby fungovala jako obchvat Tehova a Světic. Vyvedlo by to dopravu z centra obou obcí. Každopádně by se nemuselo kácet sedm hektarů říčanského lesa (jsou to tři velká fotbalová hřiště). Základem je, aby se to nenapojilo na Truck Park ve Všechromech. Dále ukázal na mapce navrhovaný obchvat, který by počítal s koncem u Svojšovic. Pokud by se toto udělalo a zesílily se krajnice v Tehově, tak by to mohlo pomoci těm obcím a netahala by se sem doprava ze Všechrom. Není to jen o hluku, ale i o smogu a nočním provozu. Navrhoval by tam případně i umístit průjezdové váhy, aby bylo postihnuteľné případné porušování předpisů.

Zastupitel Jánský reagoval, že za něj je to domněnka. Nechce říkat, že si to pan Macháček vycucal z prstu. Stejná situace by se dala teď vztáhnout na zadní cestu z Říčan na Běchovice. Předpokládal by, že tam budou jezdit nákladáky ale nejsou tam. Kamiony jedou po té dálnici. Až bude D0, bude to ještě klidnější.

Pan Macháček podotkl, že tam je tak velká tlačěnka, že nechtějí diskutovat o úpravách. Pokud jasně neřekneme ne, tak si to bude vesele pokračovat dál a už to nikdy nezastavíme.

Zastupiteli Jánskému přijde, že to zbytečné vyhrocování a strašení.

Pan Macháček chce, aby si lidi uvědomili, že otevíráme cestu pro nákladáky ze Všechrom. Ono už to nějakou dobu běží svým tempem a celkem rychle se to dostává do bodu, odkud už to nezastavíme.

Zastupitel Jánský připomněl, že truck park funguje jako depo pro kamiony. Oni tady nebudou jezdit po okreskách.

Zastupitel Suchánek zdůraznil, že se jedná o devítimetrovou silnici – žádnou okresku.

Zastupitel Jánský znovu připomněl zadní cestu do Běchovic – tam by podle teorie pana Macháčka také čekal hustou nákladní dopravu, jak si to všichni budou zkracovat na Říčany, ale ona tam není. Kamiony poctivě stojí štěrboholskou spojku a nejezdí mezi těmi vesnicemi. Tady pan Macháček upozornil, že to je právě ten rozdíl – tady by se nemuseli cpát vesnicemi, jezdili by po tom krásném, širokém obchvatu. Ani dnes sem nejezdí.

Zapomeňme na chvíli na kamiony. Všechna nákladní doprava, která se bude směřovat na Českobrodsko, si to raději zkrátí tudy o 12 km. Bude tu provoz ve dne v noci. Všichni dopravci pojedou tudy, protože to je pro ně úspora. A není to průjezd přes vesnice. Všechna auta mezi 3 a 12 tunami budou valit tudy.

Zastupitel Jánský nadnesl, že pro dopravce je hlavní úsporou čas. Ten úsek, který povede po té dálnici bude časově rychlejší. Tady na tom plánovaném spoji mají kruhové objezdy, ne mimoúrovňové křižovatky, takže je to zbrzdí. Ono jim to tam nastaví, aby jezdili po dálnici.

Pan Macháček oponoval, že i tak ta cesta bude rychlejší. Kdyby se tam udělaly ty mimoúrovňové křižovatky, o kterých pan Jánský mluví, tak to bude ještě o mnoho rychlejší. Na kruháčích ve dne v noci uslyšíme dobržďování a rozjezdy aut. Ta hlučnost bude značná.

Starosta reagoval s tím, že jsou to sice zatím jen domněnky, ale je to na základě našich zkušeností. Pro Rakušany a Němce je cenný čas, proto jedou po dálnici, ale Poláci a východ šetří naftu – těm o čas nejde. Ono to bude zkrácení nejen kilometrově, ale i časově. Proto by trval na měřeních, která by odpovídala realitě.

Zastupitel Jánský zopakoval, že si nemyslí, že by si to zkracovali tudy. Pokud by někdo chtěl z D1 od Brna na Český Brod a Kolín, uhnul by daleko dřív z té dálnice, aby si to zkrátit. A to se také neděje.

Pan Macháček oponoval, že z Benešova jede plynule jedoucí kolona, která najede na dálnici. Z nich podstatná část potřebuje směřovat na severovýchod země. Ti všichni zoufale čekají na tu D0. A všichni tito si to rádi ještě více zkrátí přes tuto cestu.

Zastupitelka Žižková podotkla, že musíme počítat s tím, že časem bude D4 z jihu. Pan Macháček upozornil, že momentálně je to nastavené tak, že se nečeká na měření a připomínky.

Zastupitel Jánský souhlasí s tím, že z Benešova jede hodně aut. Je to takové to úzké hrdlo lahve. Ale myslí si, že to je přehnané. Západní úsek okruhu D0 už je postavený. Byla tam velká doprava. Nyní je to čisté. Využívají tu dálnici. Pan Macháček připomněl, že tam ale nemají žádné takové obchvaty udělané. Není tam žádná přímá linka mezi logistickými centry.

Zastupitel Jánský oponoval, že západní část D0 ulevila. Pamatuje si, jak to vypadalo směrem na Zbraslav, když se jelo od Říčán. Teď tam nejede nic. Všichni používají D0. Nejdřív pan Macháček zmiňuje těžkou dopravu, potom říká kurýry. Není to relevantní. Nebude to tu.

Pan Macháček vysvětlil, že zatímco teď je tu silnější doprava jen ve špičce z místních lidí, tak potom to bude celodenní a vozy budou tranzitní doprava. Pak už se to nikdy nevezme zpět.

Zastupitel Jánský vysvětlil, že on osobně bude radši, když bude nějaký nákladák rachtat u hřbitova, než když jede dolů po Strančické. Pomůže to hluku v těch obcích. Pan Macháček oponoval, že to přeci ale není relevantní. Ta data mobilních operátorů mluví dost jasně, stačí si je projít. Čemu by měl ten obchvat ulevit? Provozu místních? Pak nemusí být napojený do Všechnom. 90 % pohybu u nás jsou místní lidé – tranzitní doprava tu téměř není.

Starosta přednesl data z roku 2016 - mapy s hodnocením průjezdu.

Starosta se děsí jedné věci. V době, kdy jel lom na plné obrátky, přišla studie, kde se zmiňovalo, že jednou z výhod obce je, že tu není těžká doprava. Hájili se tehdy tím, že to vzali z matematických modelů a nedělali reálné měření. Takže ta měření jsou leckdy sporná. Jde o to, jak se k tomu postavit. Oni říkají, že už žádné připomínky nezpracují, cyklostezka tam nebude, zářezy nebudou, budou tam betonové protihlukové stěny a rozseknou neprostupně tu krajinu. Již před lety říkal, že by dával spíše smysl místní obchvat. Těch jednání o dopravě tu byla už velká spousta.

Zastupitelka Komeiserová neví teď úplně, co je předmětem toho, co se tu má schvalovat.

Nemůže schvalovat něco, o čem nic neví. Nemá k tomu dokumenty. Pokud by měla dokument jako třeba začátek EIA, tak se můžeme bavit o tom, jak k tomu přistoupit. Ale nechce se jí teď dávat zmocnění k tomu, že všechno je špatně a někdo bude chodit na jednání, o kterých oni nebudou nic vědět.

Pan Macháček se zeptal, proč nebyly na projednání EIA. Zastupitelka Komeiserová odpověděla, že nevěděla, že se koná projednání EIA. Pan Macháček oponoval, že tedy celá obec o tom věděla a oni to nevěděli. Zastupitelka Komeiserová se hájila s tím, že se o jednání dozvěděla až 10.10. na stavební komisi (tedy po jednání). Pan Macháček upozornil, že to vyšlo v obci 14 dní před konáním projednání jako oznámení. Zastupitelka Komeiserová opakovala, že o tom nevěděla. Ptala se pak pana Hofmana a pana Jecha, kdo tam byl za obec a dozvěděla se, že tam byl pan Macháček za obec. Pan Macháček upřesnil, že tam byl sám za sebe. Není k ničemu pověřen obcí. Starosta dodal, že celý on-line přenos sledoval, ale nevstupoval do něj.

Podle pana Macháčka je to důležitá věc a je třeba to nezlehčovat a nezjednodušovat si to. Proti tomu se ohradili zastupitelé Jánský a Komeiserová – nikdo to nechce zlehčovat.

Ale zastupitelka Komeiserová nemůže rozhodovat o něčem, k čemu nemá ani ona, ani nikdo ze zastupitelů žádné relevantní dokumenty. Starosta dodal, že EIA byla standardně zveřejněná na úřední desce, samozřejmě na webu a v mobilním rozhlasu. Nemůže posílat všem všechno.

Chodí to do mobilního rozhlasu. V posledních měsících tráví 3-4 hodiny rekonstrukcí krajských silnic. Část občanů mu má za zlé, že neinformuje o průběhu a plánu prací. Ale všechny důležité věci jsou na webu, na mobilním rozhlasu – všichni si to mohou přečíst. Každý může přijít nebo zavolat a upozornit ho, když má pocit, že by se mělo něco řešit více. Stejně jako například lom.

Zastupitelka Komeiserová se raději ani k lomu moc nechce vyjadřovat. Řešili to před 4 lety. Sama nad tím trávila mnoho času, přes noc to zpracovávala. K územnímu plánu psala za stavební

komisi připomínky jen ona. Zpracovávala jak odvolání do EIA na lom, tak i organizovala petici. Prosí, aby jí nebylo podsouváno, že má vědět o všem a starosta ji nemusí informovat. Chce bod ukončit. Nemůže se vyjadřovat k něčemu, k čemu nemá informace a dokumenty. Pokud má jít starosta na jednání, znovu se ptá, co je to za jednání. Kdo to svolal, jaký to má název? Starosta vysvětlil, že jsou tam pozvané dotčené obce, KSÚS nás bude asi informovat, jak má dál vypadat projekt tohoto záměru.

Zastupitelka Žižková nadnesla, že je to tedy nějaká pracovní skupina. Starosta toto potvrdil. Bude si dávat pozor na kontrolu zápisu, až přijde. Říčany posílaly připomínky. Ty v EIA vůbec nejsou. To si jede svým životem. Nic nezpracovali.

Zastupitelka Žižková se zeptala, zda tedy starosta do EIA dával nějaké připomínky. Starosta zopakoval, že nyní nic nedával, pouze v minulosti to, co šlo od stavební komise.

Zastupitelka Komeiserová se dotázala pana Macháčka, zda on podával nějaké připomínky na tom jednání za veřejnost. Pan Macháček tam říkal, že je přesvědčen o tom, že Všešary toto z dlouhodobého hlediska nechťejí a přítomní se dohodli, že je to inženýrská schůzka a připomínky od něj vůbec neřešili. Zopakoval, že dle něj projekt žije stranou veškerých připomínek. Nejsme jediní, kteří nemají zpracované připomínky. Jsou tam brutálně krátké časy na podání vyjádření, aby nebylo čas je podávat. Myslivci to nestihli o dva dny, proto byly jejich připomínky vyřazené. Říká, že oni jako zastupitelstvo by to měli řešit aktivněji. Je to brutální stavba za miliardy, která nám vyrostne za hřbitovní zdí.

Zastupitelka Žižková podotkla, že jí daleko více trápí zavážení lomu než toto. To tu tranzitní dopravu přes obec zvýší násobně. Pan Macháček reagoval, že tu teď neřešíme zavážení lomu. A pokud to paní Žižkovou netrápí, tak děkuje za vyjádření.

Zastupitel Suchánek nadnesl, že zavážení lomu je jednorázová akce, která skončí. Tohle bude navěky. Čímž nechce říkat, že to není důležité. Ale zaveze se to a bude konec. Tuhle silnici už nikdo nezboří.

Pan Macháček zopakoval, že jestli Tehov potřebuje obchvat (připomněl, že jsme v Ladově kraji a toto monstrum dvakrát kříží stezku Ladovým krajem), měli bychom ho podpořit v tom, aby měli lokální obchvat a aby tam byly váhy na měření. Tohle je otevření se pro tranzitní dopravu ve dne v noci. Vzhledem k tomu, jak celý ten projekt vzniká a je tlačěn rychle vpřed, je to podezřelé.

Zastupitel Jánský souhlasí s tím, že si musíme říct, co konkrétně nechceme. Obec nemůže ale říct, že nechceme nic.

Místostarosta Hofman vysvětlil, že to není o tom, že nechceme nic. V tom návrhu usnesení je, že nesouhlasíme s pokračováním přípravných prací pro komunikaci II/107. Lze tam určitě přidat dovětek „do dostavby D0“. V tom usnesení nemusí být vůbec nic. Nemusíme o ničem hlasovat. Starosta jen dle něj chtěl, aby se o tom obchvatu vůbec tady mluvilo. On sám na to nemá zatím 100% názor. Ale chce, aby, pokud se něco připravuje, připravovalo se to pořádně. Před několika lety měli o tomto jednání v Tehově. Tam byli všichni z těch dotčených obcí – Mukařov, Vyžlovka, Jevany, Štíhllice atd... Po 4 letech příprav vyplula jakási krásná vizualizace, která je na webu. Jednání za účasti starostů bylo v Říčanech a byli už pozvaní jen ti, přes jejichž katastry to jde. Nedostali jsme tam odpověď na to, proč tam nejsou i ostatní. Vznášeli tam připomínky ohledně „hybnerky“, chybějící cyklostezky atd. Za týden či dva potom byla EIA projednána. Byl tu pan [REDAKCE] za myslivce, pan Macháček se do toho pustil. Je to za něj finanční i koncepční nesmysl. Zatahujeme tu dopravu z dálnice na Černokosteleckou do Vojkova. Chybí tam propojení na obchvat Prahy... Uleví to Říčánům. Pan Hlouch, starosta Tehova, má představu, že to uleví Tehovu. Ale ti tam ani dopravu nemají. Projekt je krásný, hezká vizualizace, ale je reálná? Chceme, aby nejdříve dodělali D0, pak mohou přemýšlet a projektovat. Neříká, že je to špatná stavba, ale nejprve musí mít výstupy z toho, jak se doprava upraví po zprovoznění D0.

Proto teď chce jít na jednání 13.11. s ředitelem KSÚS. Chce vědět i názor investorské organizace,

protože má pocit, že oni to dělat nechtějí, že jsou do toho tlačeni. Prý je to z popudu těch obcí – ale to není pravda. My v tom nemáme jasno a ani nemůžeme mít. Pokud nemáme všechny ty informace, tak to nemůžeme prosazovat. Potřebujeme mít mandát od ostatních zastupitelů, aby měli názor od nich a neprezentovali jen ten svůj. Na to, jak v téhle zemi všechno trvá, viz třeba propojka na Běchovice, tak se tenhle projekt tlačí až moc rychle na jeho vkus. Schválně předtím nemluvil a poslouchal. Je dobře, že se o tom konečně pořádně baví. Na stavební komisi se o tom bavili asi 15 minut a měli jen kusé informace – měli tu vizualizaci. Nikdo z nás, ani on, nemůže teď říct stoprocentně, že je to dobře nebo špatně. Ale je důležité nezůstat laxní. Proto se to dalo do jednání zastupitelstva. Pokud se tu nic nedohodneme, tak bude na jednání prosazovat zastavení prací vedoucích k realizaci stavby do doby dostavění okruhu D0 do Běchovic. Zastupitel Jánský to nechce bagatelizovat. Ale tohle je přehnané, když to zablokujeme prvním bodem. To usnesení je dle něj špatně napsané.

Místostarosta Hofman navrhuje, abychom si pokusili říct, zda jsme schopni to usnesení přijmout. Pokračovat se musí později. Nesouhlasí se s pokračováním. Na pokračování je čas na později.

Zastupitelka Komeiserová nadnesla, zda není lepší zjistit si u zdroje k tomu ty dokumenty. Ta EIA běží. Pojdme se hájit konkrétními věcmi. U EIA budou vyjadřovačky, budou tam studie hlukové, dopravní atd.

Starosta řekl, že napíše na kraj, ať nám pošlou veškeré podklady k EIA. Když byl nahlížet do podkladů při projednávání plánu sanace a rekultivace lomu dostal 2 obří krabice s papíry, koukal do toho, jak nejlépe uměl a stejně si nevšiml, že někde psali o navýšení objemu.

Zastupitelka Komeiserová potvrdila, že si můžeme říct, že to nechceme do doby, než bude D0. Ale pokud nemáme dokumenty z toho procesu, tak se to hlídá špatně. Navrhuje nejdřív zjistit dokumenty.

Starostovi nedošlo, že může probíhat EIA i když není projekt. Také netušil, že tím, že nebyla velká EIA u lomu, tak malá EIA nebere v potaz připomínky od nás. Zastupitelka Komeiserová by byla ráda, kdyby starosta sehnal podklady, a pak se o tom mohou znovu bavit. Starosta napíše pověřenému úředníkovi, aby mu poslal veškeré podklady k EIA.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Všešary:

1) Pověřuje starostu k vyžádání si podkladů k Posuzování vlivů na životní prostředí vedené pod spisovou značkou SZ_086080/2022/KUSK.

PRO: 8 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ Z21/2022-26/2/1 BYLO SCHVÁLENO

2) Ukládá starostovi, aby na veškerých jednáních, která se týkají uvedené komunikace zastával následné stanovisko:

a) Zastavení projekčních prací do doby zprovoznění okruhu D0 od Řičan do Běchovic.

PRO: 4 PROTI: 1 ZDRŽELI SE: 3

USNESENÍ Z21/2022-26/2/2a NEBYLO SCHVÁLENO

b) Ať je dva roky po zprovoznění D0 provedeno důkladné validní měření intenzity dopravy vč. využití např. dat mobilních operátorů. Následně ať je posouzena účelnost případného budování uvedené komunikace.

PRO: 4 PROTI: 1 ZDRŽELI SE: 3

USNESENÍ Z21/2022-26/2/2b NEBYLO SCHVÁLENO

c) Ať prosazuje jiná alternativní řešení, která zamezí průjezdu tranzitní automobilové dopravy, například zákaz vjezdu tranzitní dopravy, instalaci vah i na silnicích třetích tříd (marginální náklad ve srovnání s výstavbou silnice), případně ať prosazuje v rámci dobrovolného svazku obcí, případně společenství obcí změnu legislativy tak, aby bylo možné uvedené zákazy schválit, a jejich nedodržování vymáhat i po zahraničních řidičích/dopravcích.

PRO: 5 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 3

USNESENÍ Z21/2022-26/2/2c BYLO SCHVÁLENO

Část II. přijatá usnesení

K jednotlivým bodům programu byla přijata tato usnesení:

Pověření starosty na jednání ohledně přeložky II/107

Zastupitelstvo obce Všešary:

1) Pověřuje starostu k vyžádání si podkladů k Posuzování vlivů na životní prostředí vedené pod spisovou značkou SZ_086080/2022/KUSK.

Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel.

2) Ukládá starostovi, aby na veškerých jednáních, která se týkají uvedené komunikace zastával následné stanovisko:

a) Zastavení projekčních prací do doby zprovoznění okruhu D0 od Říčan do Běchovic.

Hlasování: 4 pro, 1 proti, 3 se zdržel.

b) Ať je dva roky po zprovoznění D0 provedeno důkladné validní měření intenzity dopravy vč. využití např. dat mobilních operátorů. Následně ať je posouzena účelnost případného budování uvedené komunikace.

Hlasování: 4 pro, 1 proti, 3 se zdržel.

c) Ať prosazuje jiná alternativní řešení, která zamezí průjezdu tranzitní automobilové dopravy, například zákaz vjezdu tranzitní dopravy, instalaci vah i na silnicích třetích tříd (marginální náklad ve srovnání s výstavbou silnice), případně ať prosazuje v rámci dobrovolného svazku obcí,

případně společenství obcí změnu legislativy tak, aby bylo možné uведенé zákazy jak schválit, tak jejich nedodržování vymáhat i po zahraničních řidičích/dopravcích.

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 3 se zdržel.

Jméno a příjmení	Funkce	Datum	Podpis
Mgr. Jaromír Jech	starosta		
Ing. arch. Miroslav Hofman	místostarosta		
Ing. Lenka Kolofíková	zapisovatel		
Mgr. Anna Komeiserová	ověřovatel		
Ing. Milan Suchánek	ověřovatel		